

Szociális térkép.....	5
Iskolai végzettség .....	6
1. körzet.....	6
2. körzet.....	6
3. körzet.....	7
4. körzet.....	7
5. körzet.....	7
Összefoglaló megállapítások.....	7
Foglalkoztatottság, munkanélküliség .....	8
1. körzet.....	9
2. körzet.....	9
3. körzet.....	10
4. körzet.....	10
5. körzet.....	11
Összefoglaló megállapítások.....	11
1. körzet.....	14
2. körzet.....	14
3. körzet.....	15
4. körzet.....	15
5. körzet.....	15
Családi állapot.....	18
Háztartásnagyság, gyermek a családban .....	18
1. körzet.....	19
2. körzet.....	19
3. körzet.....	19
4. körzet.....	19
5. körzet.....	19
Lakáshelyzet.....	20
1. körzet.....	21
2. körzet.....	21
3. körzet.....	21
4. körzet.....	21
5. körzet.....	21

Összefoglaló megállapítások.....	22
Vagyon, bevételek, jól-lét.....	23
1. körzet.....	24
2. körzet.....	24
3. körzet.....	24
4. körzet.....	24
5. körzet.....	25
Összefoglaló megállapítások.....	25
Tájékozottság, ismeretek.....	26
Problémák.....	29
Önkormányzati segítség.....	32
1. körzet.....	32
2. körzet.....	32
3. körzet.....	33
4. körzet.....	33
5. körzet.....	33
Összefoglaló megállapítások.....	33
Jövőkép, várakozások, elvárások.....	34
1. körzet.....	35
2. körzet.....	35
3. körzet.....	36
4. körzet.....	36
5. körzet.....	36
1. körzet.....	38
2. körzet.....	39
3. körzet.....	39
4. körzet.....	40
5. körzet.....	41

Az egyes körzetek összefoglaló jellemzése.....	42
1. körzet.....	42
Iskolai végzettség.....	42
Korösszetétel, családi állapot.....	43
Háztartásnagyság, gyermek a családban.....	45
Foglalkoztatottság, munkanélküliség.....	47
Lakhatás, lakáshelyzet.....	50
Vagyon, bevételek, jól-lét.....	53
Tájékozottság, ismeretek.....	56
Problémák.....	60
Önkormányzati segítség.....	66
Jövőkép, elvárások.....	67
Egyéb dimenziók.....	69
2. körzet.....	71
Iskolai végzettség.....	71
Korösszetétel, családi állapot.....	71
Háztartásnagyság, gyermek a családban.....	74
Foglalkoztatottság, munkanélküliség.....	76
Lakhatás, lakáshelyzet.....	79
Vagyon, bevételek, jól-lét.....	82
Tájékozottság, ismeretek.....	84
Problémák.....	88
Önkormányzati segítség.....	93
Jövőkép, elvárások.....	94
Egyéb dimenziók.....	96
3. körzet.....	97
Iskolai végzettség.....	97
Korösszetétel, családi állapot.....	97
Háztartásnagyság, gyermek a családban.....	99
Foglalkoztatottság, munkanélküliség.....	101
Lakhatás, lakáshelyzet.....	104
Vagyon, bevételek, jól-lét.....	107
Tájékozottság, ismeretek.....	109
Problémák.....	113

Önkormányzati segítség .....	119
Jövőkép, elvárások .....	120
Egyéb dimenziók.....	122
<b>4. körzet.....</b>	<b>124</b>
Iskolai végzettség.....	124
Korösszetétel, családi állapot.....	125
Háztartásnagyság, gyermek a családban .....	127
Foglalkoztatottság, munkanélküliség.....	129
Lakhatás, lakáshelyzet .....	132
Vagyon, bevételek, jól-lét .....	135
Tájékozottság, ismeretek .....	137
Problémák .....	141
Önkormányzati segítség .....	147
Jövőkép, elvárások .....	147
Egyéb dimenziók.....	150
<b>5. körzet.....</b>	<b>151</b>
Iskolai végzettség.....	151
Korösszetétel, családi állapot.....	151
Háztartásnagyság, gyermek a családban .....	154
Foglalkoztatottság, munkanélküliség.....	156
Lakhatás, lakáshelyzet .....	159
Vagyon, bevételek, jól-lét .....	162
Tájékozottság, ismeretek .....	164
Problémák .....	168
Önkormányzati segítség .....	174
Jövőkép, elvárások .....	174
Egyéb dimenziók.....	177
<b>Mellékletek.....</b>	<b>178</b>
1. számú melléklet: Körzethatárok .....	178
2. számú melléklet: Kérdőív.....	179
3. számú melléklet: Adatok a kutatásról.....	185

# **Szociális térkép**

az egyes körzetek összehasonlító elemzése

## Iskolai végzettség

---

1. sz. táblázat

Iskolai végzettség körzetenként

<b>Körzet</b>	<b>8 általános vagy kevesebb</b>	<b>Szakma</b>	<b>Érettségi</b>	<b>Felsőfokú, nem diplomás</b>	<b>Diploma</b>
<b>1. körzet</b>	<i>8,8</i>	<i>19,4</i>	<i>42,4</i>	<i>7,1</i>	<i>22,4</i>
<b>2. körzet</b>	<i>16,4</i>	<i>19,9</i>	<i>34,8</i>	<i>11,4</i>	<i>17,4</i>
<b>3. körzet</b>	<i>7,1</i>	<i>11,8</i>	<i>46,5</i>	<i>15,3</i>	<i>19,4</i>
<b>4. körzet</b>	<i>5,9</i>	<i>17,2</i>	<i>40,2</i>	<i>5,3</i>	<i>31,4</i>
<b>5. körzet</b>	<i>12,2</i>	<i>23,9</i>	<i>38,8</i>	<i>11,2</i>	<i>13,8</i>
<b>Göd összesen</b>	<b><i>10,2</i></b>	<b><i>18,6</i></b>	<b><i>40,6</i></b>	<b><i>10,1</i></b>	<b><i>20,5</i></b>

### 1. körzet

Ez a körzet igazodik leginkább a városi átlaghoz. A 8 általánost, vagy annál kevesebbet végzettek 8,8%-ot képviselnek, ami 1,4%-kal alacsonyabb a gödi átlagnál. A szakmával rendelkezők nagyságrendileg ugyanolyan arányt képviselnek a körzeten belül, mint a városi átlag. Az érettségivel rendelkezők (+1,8%), és a diplomások (+1,9%) is magasabb arányt képviselnek, mint a főátlag. Ezzel szemben jelentősen alacsonyabb (-3%) a diplomát nem adó, de felsőfokú végzettséget jelentő képzettséggel rendelkezők aránya ebben a körzetben.

### 2. körzet

A 2. körzet adatai közül a két szélső oszlop a legérdekesebb. Jelentősen felülreprezentáltak a legalacsonyabb iskolai végzettségűek ezen a településrészén. A 8 általánost, vagy kevesebbet végzettek az itt élő népesség 16,4%-át teszik ki (+6,2% a városi átlaghoz képest). Több mint 3%-kal kevesebb diplomás él itt, a lakosság mindössze 17,4%-a rendelkezik főiskolai, vagy egyetemi végzettséggel. Az érettségizettek aránya is jelentős mértékben elmarad a gödi átlagtól: 34,8% (-5,8%).

### 3. körzet

A 3. körzet sajátossága ebben a tekintetben, hogy az érettségivel rendelkezők (+5,9%) és a felsőfokú OKJ-s képzettséget (technikum) szerzők (+5,2%) jelentősen felülreprezentáltak, míg a másik három végzettség-típus esetében elmaradnak a városi átlagtól, a „szakma” és a „8 általános, vagy kevesebb” kategória tekintetében jelentősen. A diplomások aránya 19,4%, ami alig több, mint 1%-kal marad el a főátlagtól.

### 4. körzet

Ebben a körzetben az átlaghoz közelítő a szakmunkásképzőt, szakközépiskolát, és gimnáziumot végzettek aránya. Kiugróan magas a diplomások aránya: 31,4%, ami jelentősen, 10,9%-kal haladja meg a gödi átlagot.

### 5. körzet

Az 5. körzet hasonló képet mutat, mint a 2. körzet. Magasabb a legalacsonyabb iskolai végzettségűek (+2%), a szakmával rendelkezők (+5,3%) és a felsőfokú OKJ-s képzettséget (+1,1%) szerzett lakosok belső aránya, mint a városi átlag. Messze itt a legalacsonyabb a diplomások aránya, mindössze 13,8%, ami 6,7%-kal alacsonyabb, mint a főátlag.

## Összefoglaló megállapítások

Az iskolai végzettség dimenzióban a 2. és az 5. körzet mutat olyan képet, amely szociálpolitikai prognosztikai lehetőséggel bír. Ebben a két körzetben szignifikánsan több alacsony iskolai végzettségű ember él, ezzel szemben jelentősen kevesebb a diplomás. A másik három körzet – a maga, fentebb részletezett sajátosságaival együtt – viszonylag kiegyensúlyozottnak, az átlaghoz jobban igazodónak mondható. Külön említést érdemel, hogy a 4. körzetben kiugróan magas a diplomások aránya, további érdekesség, hogy (közel) minden harmadik gödi diplomás itt él.

## Foglalkoztatottság, munkanélküliség

---

2. sz. táblázat

Aktív korú népesség gazdasági státusz szerinti megoszlása

<b>Körzet</b>	<b>Aktív korú, dolgozik<sup>1</sup></b> <b>(%)</b>	<b>Aktív korú, nem dolgozik<sup>2</sup></b> <b>(%)</b>
<b>1. körzet</b>	<i>56,5</i>	<i>14,7</i>
<b>2. körzet</b>	<i>54,9</i>	<i>15,2</i>
<b>3. körzet</b>	<i>62,4</i>	<i>15,3</i>
<b>4. körzet</b>	<i>59,8</i>	<i>18,3</i>
<b>5. körzet</b>	<i>57,8</i>	<i>14,6</i>
<b>Göd-átlag</b>	<b><i>58,0</i></b>	<b><i>15,5</i></b>

3. sz. táblázat

A gazdaságilag aktív népesség munkavégzés típusa szerinti megoszlása

<b>Körzet</b>	<b>Szellemi foglalkozású (%)</b>	<b>Fizikai munkát végző (%)</b>	<b>Vállalkozó (%)</b>	<b>Alkalmi munka (%)</b>
<b>1. körzet</b>	<i>30</i>	<i>20,6</i>	<i>5,3</i>	<i>0,6</i>
<b>2. körzet</b>	<i>29,9</i>	<i>20,6</i>	<i>2,9</i>	<i>1,5</i>
<b>3. körzet</b>	<i>40</i>	<i>17,1</i>	<i>5,3</i>	<i>0</i>
<b>4. körzet</b>	<i>40,2</i>	<i>13</i>	<i>5,3</i>	<i>1,2</i>
<b>5. körzet</b>	<i>28,6</i>	<i>21,9</i>	<i>4,2</i>	<i>3,1</i>
<b>Göd-átlag</b>	<b><i>33,3</i></b>	<b><i>18,9</i></b>	<b><i>4,5</i></b>	<b><i>1,3</i></b>

---

<sup>1</sup> Teljes lakosság = 100%

<sup>2</sup> Teljes lakosság = 100%



#### 4. sz. táblázat

A gazdaságilag inaktív népesség megoszlása tevékenység szerint

<b>Körzet</b>	<b>Nyugdíjas (%)</b>	<b>Gyes/Gyed (%)</b>	<b>Háztartásbeli (%)</b>	<b>Tanuló (%)</b>
<b>1. körzet</b>	<i>28,8</i>	<i>2,4</i>	<i>1,2</i>	<i>7,1</i>
<b>2. körzet</b>	<i>29,9</i>	<i>2,9</i>	<i>1,5</i>	<i>4,9</i>
<b>3. körzet</b>	<i>22,4</i>	<i>1,8</i>	<i>1,2</i>	<i>8,2</i>
<b>4. körzet</b>	<i>21,9</i>	<i>3,0</i>	<i>0</i>	<i>10,7</i>
<b>5. körzet</b>	<i>27,6</i>	<i>3,6</i>	<i>2,6</i>	<i>3,6</i>
<b>Göd-átlag</b>	<b><i>26,6</i></b>	<b><i>2,7</i></b>	<b><i>1,3</i></b>	<b><i>6,7</i></b>

##### 1. körzet

Az 1. körzetben a teljes lakosság 56,5%-a dolgozik (a 18-60 éves népesség 79,4%-a), 14,7%-a aktív korú, de nem dolgozik. A két arányszám nem tér el szignifikánsan a gödi átlagtól.

Az itt élők 30%-a szellemi foglalkozású (-3,3%), 20,6%-a fizikai munkát végez (+1,7%), 5,3%-a vállalkozó, 0,6%-a pedig alkalmi munkát végez.

A körzetben 28,8% a nyugdíjasok aránya, ami 2,2%-kal meghaladja a gödi átlagot. A Gyes-en, Gyed-en lévők, a háztartásbeliek és a tanulók belső aránya, lényegében megegyezik a főátlaggal.

##### 2. körzet

A 2. körzetben a teljes lakosság 54,9%-a dolgozik (a 18-60 éves népesség 78,3%-a), 15,2%-a aktív korú, de nem dolgozik. Bár a teljes lakossághoz viszonyított arányszám elmarad az átlagtól mintegy 3,1%-kal, de az aktívkorúakhoz viszonyított arány az átlaggal megegyezőnek mondható.

Ezt, az első ránézésre ellentmondásosnak tűnő adatsort, a nyugdíjas népesség magasabb belső aránya magyarázza.

Az itt élők 29,9%-a végez szellemi foglalkozású (-3,4%), 20,6% fizikai munkát végez (+1,7%). A vállalkozók aránya ebben az egy körzetben tér el jelentősen az átlagtól, mindössze 2,9% (-1,6%).

Az alkalmi munkából élők belső aránya 1,5%.

A nyugdíjasok belső aránya 29,9%, ami jelentős mértékben, 3,3%-kal haladja meg a városi átlagot. (Az első bekezdésben felvetett magyarázati lehetőség alátámasztott). A Gyes-en, Gyed-en lévők (2,9%), és a háztartásbeliek (1,5%) belső aránya, lényegében megegyezik a főátlaggal. A 18 évnél idősebb lakosság 4,9%-a vallotta magát tanulónak, ez az arányszám 1,8%-kal alacsonyabb a városi átlagnál.

### 3. körzet

Átlagot meghaladó az aktív korú, dolgozó lakosok teljes népességhez viszonyított aránya a 3. körzetben: 62,4% (+4,4%). Az aktív korú lakosság 86,3%-a dolgozik a település ezen részén. A körzet teljes lakosságának 15,3%-a aktív korú, de nem dolgozó személy.

A megkérdezettek 40%-a szellemi foglalkozású, mindössze 17,1% él fizikai munkából (-1,8%), a vállalkozók belső aránya pedig 5,3% (+0,8%), alkalmi munkából élő nem él a település ezen részén.

A körzet teljes lakosságának 22,4%-a nyugdíjas, ami 4,2%-kal alacsonyabb a gödi átlagnál, minden bizonnyal ez magyarázza az átlagnál jobb foglalkoztatási arányszámokat. A Gyes-en, Gyed-en lévők (1,8%), és a háztartásbeliek (1,2%) belső aránya, lényegében megegyezik a főátlaggal. A 18 évnél idősebb lakosság 8,2%-a vallotta magát tanulónak, ami 1,5%-kal meghaladja a városi átlagot.

### 4. körzet

A körzet lakóinak 59,8%-ról mondható el, hogy aktív korú és dolgozik, az összes itt élő 18-60 éves lakos 76,5%-a. Itt a legmagasabb az aktív korú, de nem dolgozó lakosok aránya, 18,3%.

Az itt élők 40,2%-a (+6,9%, ez a legmagasabb arányszám az összes körzet tekintetében) szellemi foglalkozású, mindössze 13% él fizikai munkából (-5,9%), 5,3% a vállalkozók, 1,2% az alkalmi munkából élők aránya.

Az itt élő lakosság 21,9%-a nyugdíjas, ami a legalacsonyabb az összes körzet között. A Gyes-en, Gyed-en lévők (3%) belső aránya, lényegében megegyezik a főátlaggal. A 4. körzetben nincs háztartásbeli. A 18 évnél idősebb lakosság 10,7%-a vallotta magát tanulónak. Ez az átlaghoz képest mért jelentős többlet (+3%) magyarázza azt, hogy ebben a körzetben a legmagasabb az aktív korú, de nem dolgozó népesség teljes népességhez viszonyított aránya.

### 5. körzet

Az 5. körzetben átlaggal megegyező az aktív korú, dolgozó népesség aránya, 57,8% (az aktív korú népesség 80%-a).

Az itt élők mindössze 28,6%-a szellemi foglalkozású (ez a legalacsonyabb arány), 21,9% végez fizikai munkát (+2%). A vállalkozók aránya átlaghoz közelítő, 4,2%, viszont messze itt él a legtöbb alkalmi munkából élő, a körzet teljes lakosságának 3,1%-a, ami 2,5-szerese a városi átlagnak.

27,6% a nyugdíjasok belső aránya, ami 1%-kal haladja meg a gödi átlagot. A Gyes-en, Gyed-en lévők (3,6%) belső aránya, lényegében megegyezik a főátlaggal. Kétszerannyi a háztartásbeli az 5. körzetben, mint a városi átlag (2,6%), ugyanakkor messze itt a legalacsonyabb a tanulók belső aránya, mindössze 3,6% (-3,1%).

### **Összefoglaló megállapítások**

Az iskolai végzettségben mutatkozó eltérésekből következtetni lehetett a foglalkoztatásban mutatkozó differenciákra. Elméleti hipotézisként megfogalmazódott, hogy a 2. és 5. körzetben magasabb lesz a fizikai munkát végzők aránya. Ezt az elméleti felvetést el kell vetni, mert – bár valóban átlagot meghaladó a fizikai munkát végzők belső aránya – mégsem ez az a tényező, ami megmagyarázza a különbségeket. Sokkal inkább tekinthető magyarázó változónak a nyugdíjasok lakosságon belüli aránya. Az említett két körzetben 29,9%, illetve 27,6% a (valamilyen típusú) nyugellátásban részesülő személyek aránya.

A 3. és 4. körzetben szignifikánsan magasabb a szellemi foglalkozásúak aránya. Van még egy, a fentiekben nem tárgyalt dimenziója a foglalkoztatási helyzetnek, a munkavállaló beosztása. A körzetenkénti eltéréseket foglalja össze az alábbi táblázat.

5. sz. táblázat

A munkát végző lakosság megoszlása beosztás szerint

<b>Körzet</b>	<b>Felsővezető (%)</b>	<b>Vezető (%)</b>	<b>Alkalmazott (%)</b>	<b>Vállalkozó (%)</b>
<b>1. körzet</b>	<i>5,2</i>	<i>21,6</i>	<i>63,9</i>	<i>9,3</i>
<b>2. körzet</b>	<i>2,7</i>	<i>23,9</i>	<i>67,3</i>	<i>6,2</i>
<b>3. körzet</b>	<i>7,5</i>	<i>29,2</i>	<i>53,8</i>	<i>9,4</i>
<b>4. körzet</b>	<i>10,1</i>	<i>19,2</i>	<i>61,6</i>	<i>9,1</i>
<b>5. körzet</b>	<i>2,7</i>	<i>17,0</i>	<i>72,3</i>	<i>8,0</i>
<b>Göd-átlag</b>	<b><i>5,4</i></b>	<b><i>22,1</i></b>	<b><i>64,2</i></b>	<b><i>8,2</i></b>

Látható, hogy a 3. és 4. körzetben élő munkavállalók jóval nagyobb része dolgozik vezető, illetve felsővezetőként<sup>3</sup>. A spektrum másik szélén álló 2. és 5. körzet adatai is alátámasztják a korábban megfogalmazott nullhipotéziseket. E két körzetben a legalacsonyabb a vállalkozók, és a felsővezetők aránya, viszont az átlagot jelentősen meghaladja az alkalmazotti státuszban dolgozók száma és aránya.

Meglepően magas az ingázók aránya. A körzetenkénti eltéréseket az alábbi táblázat foglalja össze.

<sup>3</sup> A 4. körzetben átlag alatti a vezetők aránya. Ezt a kiugróan magas felsővezetők száma magyarázza.

6. sz. táblázat

A munkát végző lakosság megoszlása a munkavégzés helye szerint

<b>Körzet</b>	<b>Helyben dolgozó (%)</b>	<b>Ingázó (%)</b>
<b>1. körzet</b>	<i>40</i>	<i>60</i>
<b>2. körzet</b>	<i>31,8</i>	<i>68,2</i>
<b>3. körzet</b>	<i>30,8</i>	<i>69,2</i>
<b>4. körzet</b>	<i>24</i>	<i>76</i>
<b>5. körzet</b>	<i>31</i>	<i>69</i>
<b>Göd-átlag</b>	<b><i>31,2</i></b>	<b><i>68,8</i></b>

A 4. körzetben kiugróan magas a más településen dolgozók aránya 76%. A sor másik végén az 1. körzet van, ahol „mindössze” a munkavállalók 60%-a ingázik. A másik három körzet az átlaghoz közeli arányszámokkal rendelkezik.

7. sz. táblázat

A munkanélküli lakosság

<b>Körzet</b>	<b>Munkanélküliek a teljes lakossághoz viszonyítva (%)</b>	<b>Munkanélküliek a 18-60 évesekhez viszonyítva (%)</b>
<b>1. körzet</b>	<i>4,1</i>	<i>5,8</i>
<b>2. körzet</b>	<i>5,9</i>	<i>8,4</i>
<b>3. körzet</b>	<i>4,1</i>	<i>5,3</i>
<b>4. körzet</b>	<i>4,7</i>	<i>6,1</i>
<b>5. körzet</b>	<i>4,7</i>	<i>6,5</i>
<b>Göd-átlag</b>	<b><i>4,7</i></b>	<b><i>6,5</i></b>

## 8. sz. táblázat

### Munkanélküli a családban

<b>Körzet</b>	<b>A családban van más, aki munkanélküli (%)</b>	<b>A családban nincs más, aki munkanélküli (%)</b>
<b>1. körzet</b>	<i>11,8</i>	<i>88,2</i>
<b>2. körzet</b>	<i>11,7</i>	<i>88,3</i>
<b>3. körzet</b>	<i>7,4</i>	<i>92,6</i>
<b>4. körzet</b>	<i>8,8</i>	<i>91,2</i>
<b>5. körzet</b>	<i>10,2</i>	<i>89,8</i>
<b>Göd-átlag</b>	<b><i>10,5</i></b>	<b><i>89,5</i></b>

#### 1. körzet

Bár a munkanélküliek teljes lakossághoz, illetve a 18-60 évesekhez viszonyított arányában átlag alatti veszélyeztetettségűnek mondható az 1. körzet, szembeűő adat, hogy itt volt a legmagasabb azok aránya, akik azt mondták, hogy a van a szűk családban munkanélküli (11,8%).

Az itt élő munkanélküliek átlagosan 1,64 éve munkanélküliek, ez elmarad a városi átlagtól (2,84 év).

A körzetben a válaszadó munkanélküliek 71,4%-a keres jelenleg is aktívan munkát, 71,4%-a vállalna átképzést, viszont mindössze 12,5% gondolja, hogy el tud helyezkedni 3 hónapon belül.

#### 2. körzet

A 2. körzetben a legnagyobb a munkanélküliek aránya, a felnőtt korú lakosság 5,9%-a, a 18-60 éves lakosság 8,4%-a! Az itt élő munkanélküliek átlagosan 3,74 éve vannak munka nélkül, ami meghaladja a városi átlagot.

A válaszadók 76,9%-a állította, hogy jelenleg is aktívan keres munkát, 76,9% vállalna átképzést, és 16,7% bízik abban, hogy el tud helyezkedni 3 hónapon belül.

### 3. körzet

Ebben a körzetben a legalacsonyabb a munkanélküliek aránya 4,1% (5,3%). A lakosságnak mindössze 7,4%-a mondta azt, hogy van a családban munkanélküli.

Az itt élő munkanélküliek átlagosan 1,34 éve állástalanok, ez a legalacsonyabb az összes körzet között.

A megkérdezettek 85,7%-a keres jelenleg is munkát, 71,4% vállalna átképzést, és 57,1%(!) gondolja, hogy állást talál 3 hónapon belül.

### 4. körzet

A lakosság 4,7%-a munkanélküli ebben a körzetben, ez a városi átlaggal megegyező arány. A válaszadók 8,8%-ának családjában van munkanélküli, ami jelentősen elmarad a városi átlagtól.

Az itt élő munkanélküliek átlagosan 2,26 éve munkanélküliek, ami átlag alattinak mondható. A válaszadók 87,5%-a keres aktívan állást, 75% átképeztetné magát, de csak 25% bízik abban, hogy el tud helyezkedni egy negyedéven belül.

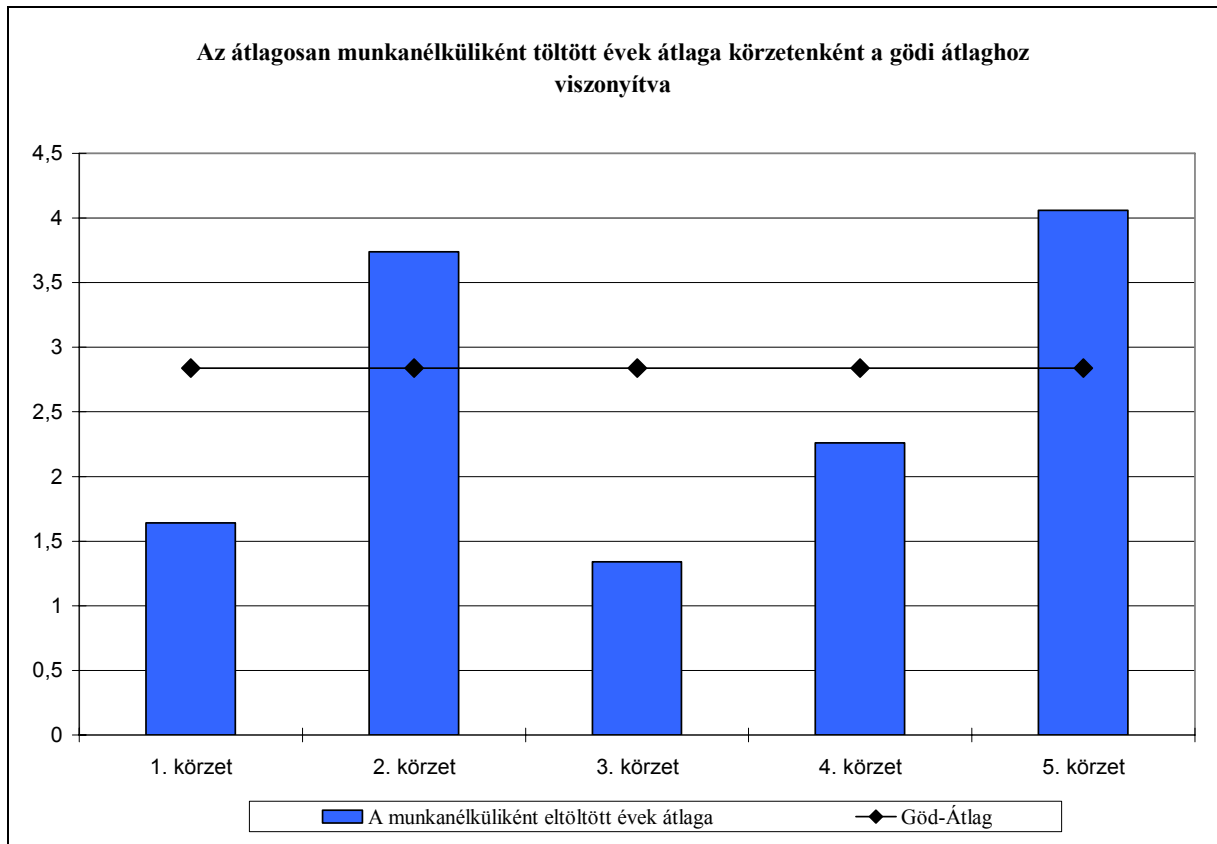
### 5. körzet

Az 5. körzetben átlaghoz közelítőnek mondhatóak a munkanélküliség arányszámai 4,7%, illetve 6,5%. A válaszadók 10,2%-ának családjában van más személy, aki munkanélküli.

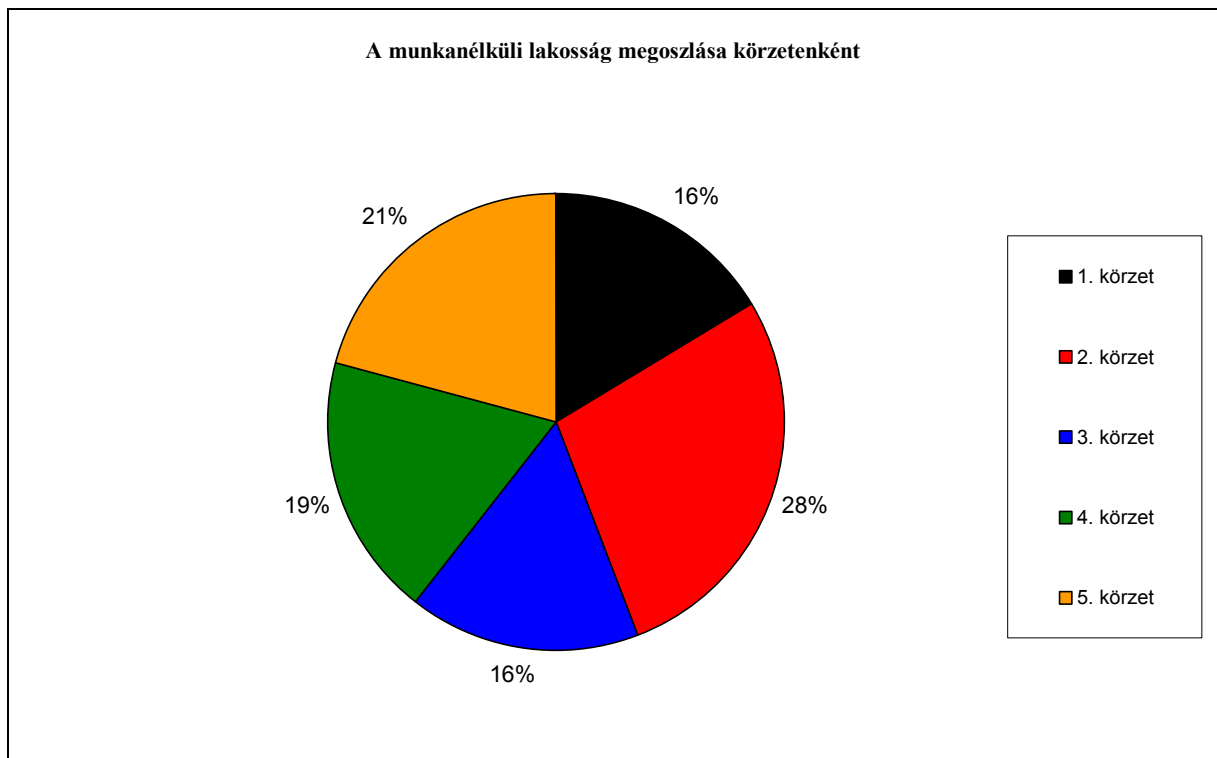
Szemben a „csak átlagos mértékű” munkanélküliségi rátával, kedvezőtlen a helyzet, a munkanélküliség tartóssága tekintetében: az itt élő állástalanok átlagosan 4,06 éve nem dolgoznak, ami másfélszerese a gödi átlagnak.

Az állástalanok 77,8%-a keres aktívan munkát, 55,6% vállalná az átképzést, 22,2% hisz abban, hogy 3 hónapon belül talál állást.

1. sz. diagram

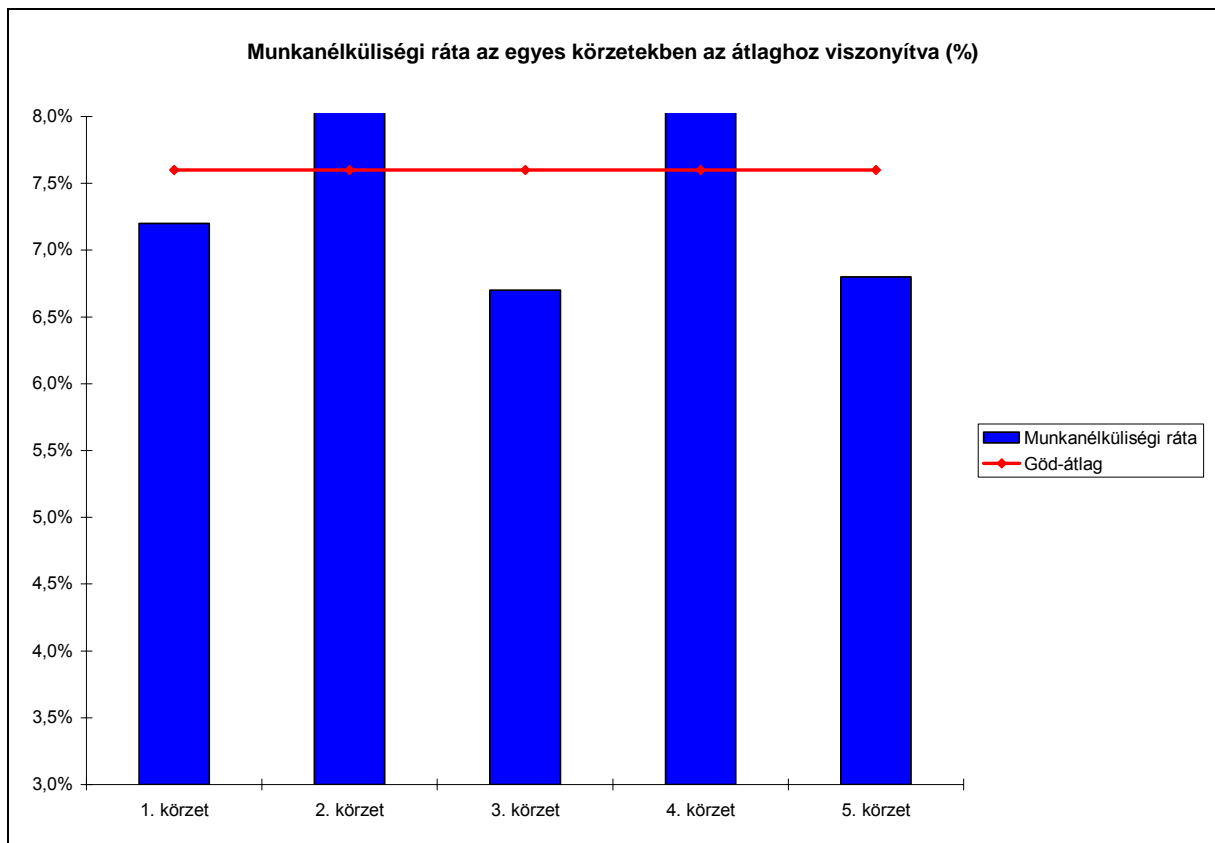


2. sz. diagram





3. sz. diagram



## Családi állapot

---

9. sz. táblázat

A lakosság családi állapot szerinti megoszlása

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>Övegy</b>	8,8	7,4	7,7	9,5	11,1	<b>8,9</b>
<b>Férjezett/Nős</b>	64,9	61,6	63,7	59,2	53,4	<b>60,4</b>
<b>Hajadon/Nőtlen</b>	15,2	12,8	19,0	23,7	24,3	<b>18,9</b>
<b>Élettárs</b>	5,3	5,4	3,0	4,1	5,3	<b>4,7</b>
<b>Elvált</b>	5,8	12,8	6,5	3,6	5,8	<b>7,1</b>

## Háztartásnagyság, gyermek a családban

---

10. sz. táblázat

A háztartások átlagos nagysága körzetenként (fő)

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>Átlag</b>	2,97	2,94	3,17	3,34	3,53	<b>3,19</b>
<b>Medián</b>	3	3	3	3	3	<b>3</b>
<b>Módusz</b>	2	2	4	4	2	<b>2</b>
<b>Szórás</b>	1,28	1,42	1,32	1,45	1,82	<b>1,50</b>

11. sz. táblázat

A családban élő gyermekek száma körzetenként (%)

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>1 gyermek</b>	21,1	15,3	15,5	17,8	23,5	<b>18,6</b>
<b>2 gyermek</b>	15,2	10,8	19,6	16,6	15,0	<b>15,3</b>
<b>3 gyermek</b>	1,8	6,9	1,8	5,9	2,7	<b>3,9</b>
<b>4 gyermek</b>	0	0,5	1,8	1,8	1,6	<b>1,1</b>
<b>5 gyermek</b>	0	0,5	0	0	0,5	<b>0,2</b>
<b>Nincs gyermek</b>	62,0	66,0	61,3	58,0	56,7	<b>60,9</b>

### 1. körzet

A gödi átlagtól elmaradva átlagosan 2,97-en élnek egy háztartásban ebben a körzetben. A családok 21,1%-a egy-, 15,2%-a két, 1,8%-a három gyermeket nevel. A gyermektelen családok száma a városi átlagot 1,1%-kal meghaladva 62%.

### 2. körzet

A 2. körzet átlagos háztartás nagysága 2,94 fő. Az átlagtól elmarad az egy- és kétgyermekes családok aránya (15,3%, illetve 10,8%), ezzel szemben ebben a körzetben a családok 6,9%-a három gyermeket nevel, ami 3%-kal haladja meg a gödi átlagot. Itt a legmagasabb a gyermeket nem nevelő családok aránya, 66%.

### 3. körzet

Az átlaggal lényegében megegyező 3,17 fő a háztartások átlagos nagysága ebben a körzetben. Az átlagot 4%-kal meghaladó a kétgyermekes családok aránya, 19,6%. Az egy gyermeket nevelő családok aránya a 2. körzethez hasonlóan elmarad az átlagtól 15,5%).

### 4. körzet

Ebben a körzetben átlag feletti a háztartások nagysága, átlagosan 3,34 fő. A gyermeket nevelő családok eloszlása minden esetben átlaghoz közelítő. Kivételt képez ez alól a három gyermeket nevelő családok aránya, amely 5,9%, 2%-kal magasabb, mint a városi átlag.

### 5. körzet

Az 5. körzetben a legmagasabb az átlagos háztartásnagyság: 3,53 fő. Az átlagot 5%-kal meghaladó az egy gyermeket nevelő családok aránya, 23,5%. Itt a legalacsonyabb a gyermeket nem nevelő családok aránya, 56,7%.

## Lakáshelyzet

---

12. sz. táblázat

A házak/lakások átlagos nagysága körzetenként (nm)

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>Átlag</b>	<i>93,07</i>	<i>86,21</i>	<i>98,91</i>	<i>113,65</i>	<i>94,47</i>	<i>96,54</i>
<b>Medián</b>	<i>86</i>	<i>85</i>	<i>95</i>	<i>100</i>	<i>90</i>	<i>90</i>
<b>Módusz</b>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>120</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<b>Szórás</b>	<i>47,57</i>	<i>30,88</i>	<i>42,71</i>	<i>47,16</i>	<i>31,44</i>	<i>40</i>
<b>Minimum</b>	<i>20</i>	<i>15</i>	<i>20</i>	<i>27</i>	<i>30</i>	<i>15</i>
<b>Maximum</b>	<i>400</i>	<i>240</i>	<i>300</i>	<i>300</i>	<i>230</i>	<i>400</i>

13. sz. táblázat

Egy főre jutó négyzetméter (nm)

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>Átlag</b>	<i>34,79</i>	<i>34,06</i>	<i>34,77</i>	<i>38,95</i>	<i>33,09</i>	<i>34,96</i>
<b>Medián</b>	<i>30</i>	<i>32</i>	<i>32,5</i>	<i>34,17</i>	<i>30</i>	<i>32</i>
<b>Módusz</b>	<i>25</i>	<i>50</i>	<i>25</i>	<i>40</i>	<i>33</i>	<i>40</i>
<b>Szórás</b>	<i>16,76</i>	<i>16,12</i>	<i>19,16</i>	<i>18,97</i>	<i>19,19</i>	<i>18,64</i>
<b>Minimum</b>	<i>10</i>	<i>3</i>	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>7</i>	<i>3</i>
<b>Maximum</b>	<i>100</i>	<i>110</i>	<i>200</i>	<i>140</i>	<i>200</i>	<i>200</i>

14. sz. táblázat

Szobaszám (db)

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>Átlag</b>	<i>2,88</i>	<i>2,75</i>	<i>3,2</i>	<i>3,51</i>	<i>3,08</i>	<i>3,07</i>
<b>Medián</b>	<i>3</i>	<i>2,5</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<b>Módusz</b>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<b>Szórás</b>	<i>1,46</i>	<i>1,09</i>	<i>1,26</i>	<i>1,45</i>	<i>1,25</i>	<i>1,34</i>
<b>Minimum</b>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<b>Maximum</b>	<i>16</i>	<i>9</i>	<i>9</i>	<i>9</i>	<i>9</i>	<i>16</i>

### 1. körzet

Az 1. körzetben 93,07 m<sup>2</sup> a házak/lakások átlagos mérete, amely 3,71 m<sup>2</sup>-rel alacsonyabb a gödi átlagnál. 34,79 m<sup>2</sup> jut egy főre és 2,88 szoba van átlagosan egy házban. A lakások/házak 11,2%-ban nincs gáz, 7,6%-ban nincs fürdőszoba.

### 2. körzet

Ebben a körzetben a legkisebb az átlagos lakásnagyság 86,21 m<sup>2</sup> (több mint 10 m<sup>2</sup>-rel alacsonyabb a gödi átlagnál). Az egy főre jutó lakóterület nagysága 34,06 m<sup>2</sup>, átlagosan 2,75 szoba van egy házban, ami a legalacsonyabb arányszám az öt körzet összevetésében. A házak/lakások 7,9%-ban nincs gáz. A megkérdezettek 27,2%-a mondta azt, hogy lakása/háza felújításra szorul (a gödi átlag 22,5%)

### 3. körzet

98,91 m<sup>2</sup> az átlagos házméret, ami 2%-rel haladja meg a városi átlagot. Az egy főre jutó négyzetméter 34,77 (átlagos), az átlag szobaszám 3,19.

### 4. körzet

Az átlagot majdnem 20 m<sup>2</sup>-rel (!) meghaladó az átlagos háznagyság 113,65 m<sup>2</sup>. Egy főre 38,95 m<sup>2</sup> jut. Érdekesség, hogy a városi átlag 35,04 m<sup>2</sup>, de csak ebben a körzetben haladja meg az átlagot az egy főre jutó négyzetméter. Az átlag szobaszám 3,51, messze átlag fölötti. A megkérdezettek 36,7%-a mondta azt, hogy háza/lakása kiváló, újszerű állapotban van (a városi átlag e tekintetben 27,6%).

### 5. körzet

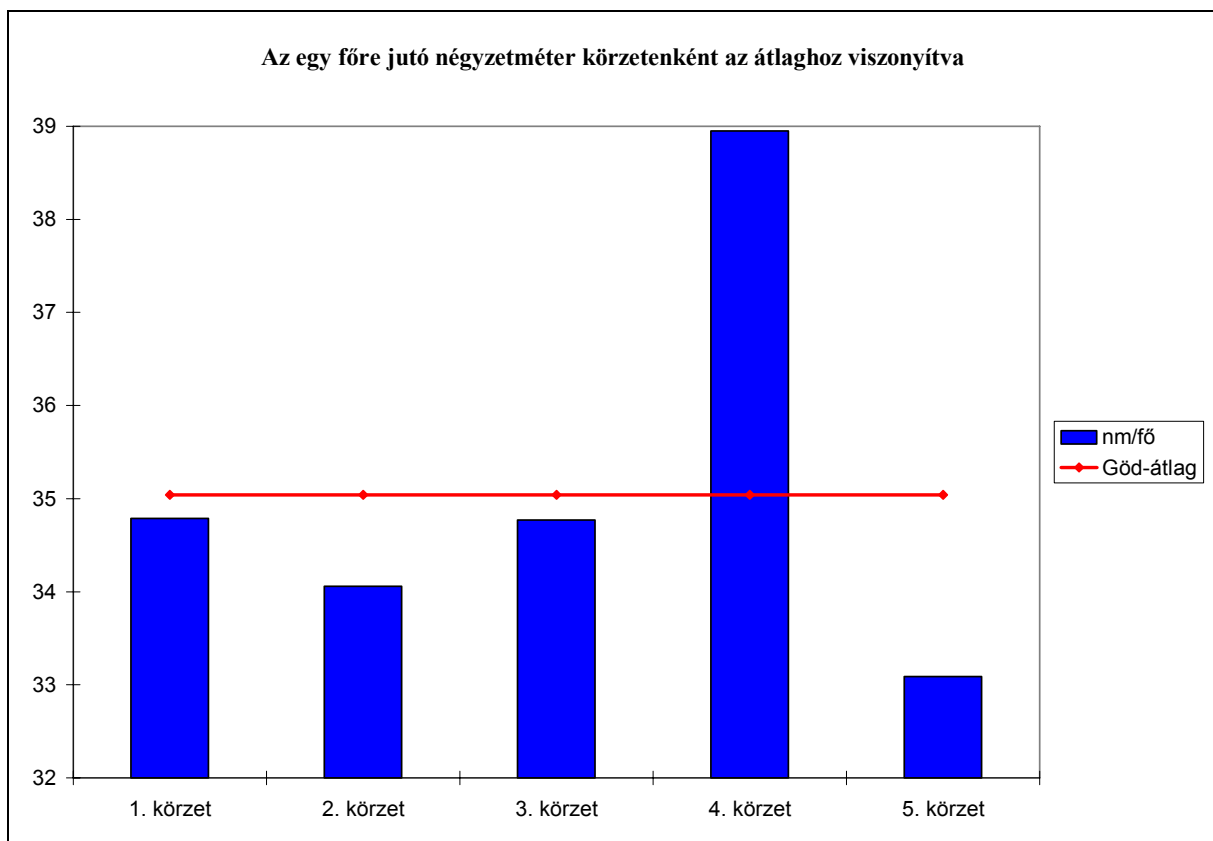
94,47 m<sup>2</sup> az átlagos házméret ebben a körzetben, amely 2,31 m<sup>2</sup>-rel elmarad a gödi átlagtól. Itt a legalacsonyabb az egy főre jutó négyzetméter 33,09. Az átlagos szobaszám az átlaggal megegyező,

3,08. A lakások/házak 4,2%-ban nincs fürdőszoba. A megkérdezettek 4,3%-a gondolta azt, hogy az otthona romos állapotú ( a városi átlag 1,3%).

## Összefoglaló megállapítások

A lakáskörülmények tekintetében a 4. körzet tekinthető átlag felettinek, mindenféle dimenzió tekintetében. A spektrum másik szélén az 1.-es, 2.-es körzet található. A teljes képhez hozzátartozik, hogy az 1. körzetben többen olyan építményt bérelnek, amelyeket eredetileg nem lakhatás céljára építettek (klasszikus példa a nyaraló). Ez a tény nyilvánvalóan megmagyarázza, miért alacsonyabb a közművesítettség foka és az átlagos háznagyság.

4. sz. diagram



## Vagyon, bevételek, jól-lét

15. sz. táblázat

Egy főre jutó havi (családi) bevétel(ek) (Ft)

Körzet	1.	2.	3.	4.	5.	Göd-átlag
Átlag	60250	64770	75214	81331	58133	67267
Medián	56666	60000	60000	70000	55000	60000
Módusz	50000	50000	50000	50000	50000	50000
Szórás	21997	32336	53953	55597	27186	40658
Minimum	21750	24000	24000	8600	4667	4667
Maximum	150000	280000	500000	400000	160000	500000

16. sz. táblázat

Szubjektív vagyonskála

Körzet	1.	2.	3.	4.	5.	Göd-átlag
Átlag	4,39	4,48	5,05	5,26	4,63	4,74
Medián	4	5	5	5	5	5
Módusz	5	5	5	5	5	5
Szórás	1,88	1,73	1,83	1,85	1,90	1,87
Minimum	1	1	1	1	1	1
Maximum	10	8	10	10	9	10

17. sz. táblázat

Milyen gyakran járnak nyaralni? (%)

Körzet	1.	2.	3.	4.	5.	Göd-átlag
Évente többször	3,5	3	3	14,2	5,9	5,8
Évente	18,8	26,9	28,3	32	22,2	25,6
2-3 évente	7,6	5,5	13,3	11,8	6,5	8,6
Nagyon ritkán	21,2	20,9	16,3	15,4	21,1	19,2
Soha	48,8	43,8	39,2	26,6	44,3	40,9

### 1. körzet

Ebben a körzetben 60250 Ft/fő az átlag bevétel. Ez 12%-kal marad el a városi átlagtól. A szubjektív vagyonskála átlagos pontszáma 4,39, ami a legalacsonyabb átlag az öt körzet összevetésében, értéke 0,35-el marad el a főátlagtól.

Az itt élő emberek járnak a legritkábban nyaralni, 48,8% soha. A megkérdezettek 60,6%-a mondta, hogy van a családban autó.

### 2. körzet

64770 Ft/fő az átlagbevétel ebben a körzetben, ami átlag alatti. A szubjektív vagyonskála átlagpontszáma 4,48, ami 0,26-al marad el Göd átlagától.

Az itt élő emberek valamivel több, mint negyede évente legalább egyszer elmegy nyaralni, 43,8% viszont soha. Ebben a körzetben a legalacsonyabb az autóval rendelkező családok aránya, 53,8%.

### 3. körzet

Az átlagot jóval meghaladó az egy főre jutó bevétel ebben a körzetben, 75214 Ft/fő. 5,05 a szubjektív vagyonskála átlagpontszáma, amely szintén meghaladja a főátlagot.

Az itt élők 28,3%-a évente legalább egyszer nyaral. Mindössze 39,2% mondta azt, hogy soha nem utazik el pihenési célból. A megkérdezettek 69,5%-a rendelkezik autóval, amely a legmagasabb arány városi összevetésben.

### 4. körzet

Ebben a körzetben a legmagasabb az egy főre jutó havi bevétel összege, 81331 Ft/fő az átlag. A szubjektív vagyonskála pontszámainak átlaga is itt a legmagasabb 5,26 (több mint fél ponttal haladja meg az átlagot).

Kiugróan magas az évente többször is nyaralók aránya, 14,2 %, ezzel szemben 26,6% mondta azt, hogy soha nem megy nyaralni. Az itt élő családok 2/3-a rendelkezik autóval.



## 5. körzet

Az 5. körzetben a legalacsonyabb az egy főre jutó havi bevételek átlaga, 58133 Ft/fő. Ezzel szemben az átlaggal szinte megegyező a szubjektív vagyonskála-pontszámok átlaga, 4,63.

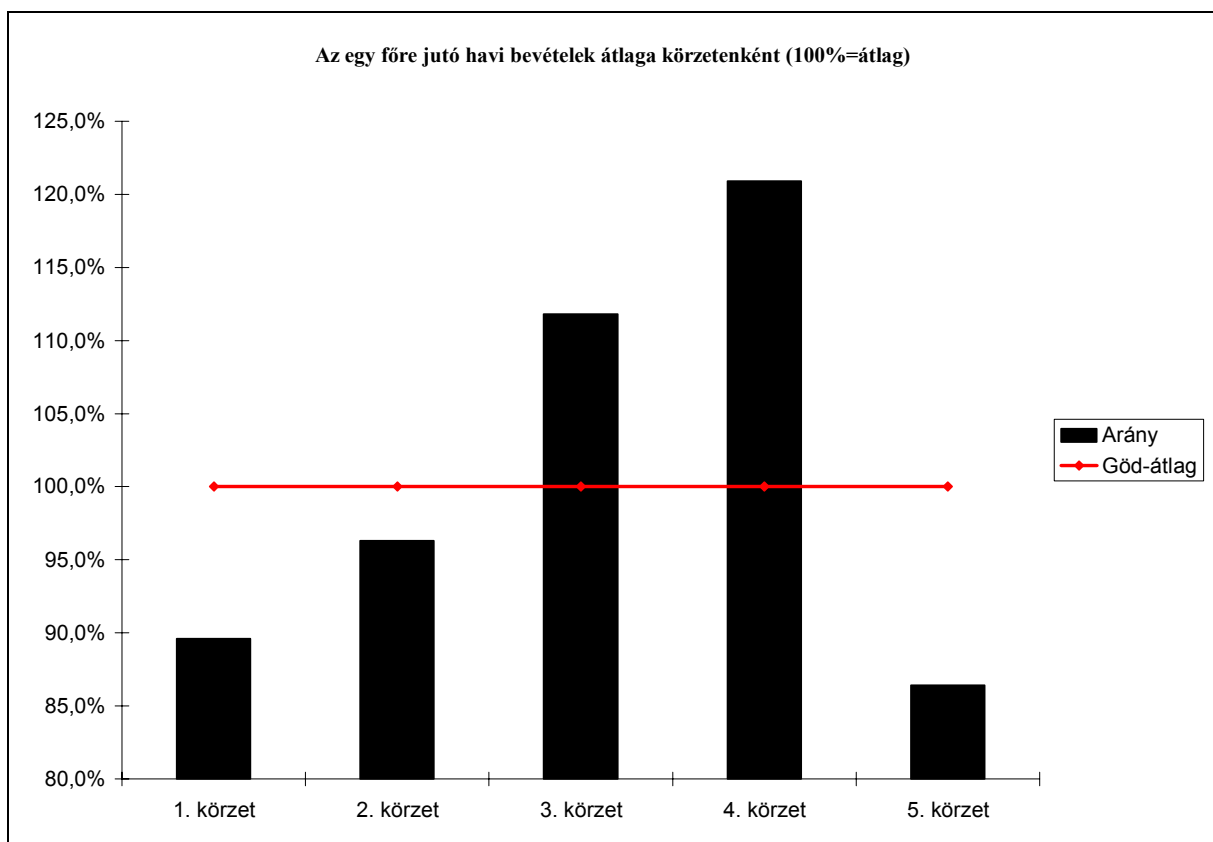
Az itt élő emberek 22,2%-a évente legalább egyszer nyaral, 44,3% viszont soha. A megkérdezettek 59,3%-a rendelkezik autóval.

## Összefoglaló megállapítások

A 3. és 4. körzet minden tekintetben kiemelkedik a gödi átlagból. Ezekben a körzetekben jelentősen magasabb a családi bevételek havi átlaga, mint a város egyéb területein. Több családban van autó, és nyaralni is gyakrabban járnak az itt élő emberek.

A spektrum másik szélé az 1. és 2. körzet.

5. sz. diagram



18. sz. táblázat

Az egyes pénzbeli ellátások ismertsége (%)

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
RSZS <sup>4</sup>	7,6	8,8	6,5	15,9	8,9	9,5
RGYVT <sup>5</sup>	8,8	7,0	3,0	3,5	3,2	6,5
Iskoláztatáshoz kötődő támogatások	2,3	3,9	5,3	5,3	6,3	4,6
Átmeneti segély	1,7	4,9	1,2	1,8	4,7	3,0
Lakásfenntartási támogatás	14,0	16,2	7,6	11,2	14,6	12,9
Étkezési támogatás	0	2,9	0	0	0	0,7
Közgyógyellátás	2,9	3,9	2,9	1,8	3,1	3
Gyógyszertámogatás	0	2,9	1,8	1,2	0,5	1,3
Egyéb	5,1	6,4	3,4	5,1	3,1	4,8

---

<sup>4</sup> Rendszeres Szociális Segély

<sup>5</sup> Rendszeres Gyermekvédelmi Támogatás

19. sz. táblázat

Az egyes szociális szolgáltatások ismertsége

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>CSSSZ<sup>6</sup></b>	18	19,6	5,9	8,8	14,1	13,5
<b>GYEJÓ<sup>7</sup></b>	7,6	3,4	1,8	2,4	4,2	3,9
<b>Idősek Klubja</b>	3,5	6,4	1,8	7,6	5,2	5,0
<b>Étkeztetés</b>	1,2	2,9	2,9	2,9	3,6	2,8
<b>Házi segítségnyújtás</b>	0,6	1,5	1,8	1,2	0	1,0
<b>Idősek Otthona</b>	14,5	12,7	11,8	21,2	14,6	14,9
<b>Bölcsőde</b>	3,5	2,9	0,6	1,8	2,1	2,2
<b>Hajléktalanszálló</b>	1,7	1	0,6	4,1	2,6	2,0
<b>FO<sup>8</sup></b>	4,7	2	1,2	1,2	2,1	2,2
<b>Alapszolgálati Központ<sup>9</sup></b>	0,6	0	0	2,9	2,1	1,1
<b>Egyéb</b>	1,2	1,5	0	2,9	1,6	1,4

<sup>6</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>7</sup> Gyerekjóléti Szolgálat

<sup>8</sup> Fogyatékos Személyek Otthona

<sup>9</sup> Korábbi nevén Gondozási Központ. Mindkét választ elfogadtuk.

20. sz. táblázat

Az egyes szolgáltatások elérésének (helyi) ismerete

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>CSSSZ<sup>10</sup></b>	<i>60,6</i>	<i>67,3</i>	<i>26,5</i>	<i>24,3</i>	<i>39,8</i>	<i>44,6</i>
<b>Idősek Klubja</b>	<i>32,9</i>	<i>30,7</i>	<i>30,7</i>	<i>55,0</i>	<i>39,2</i>	<i>37,5</i>
<b>GYEJÓ<sup>11</sup></b>	<i>40,6</i>	<i>41,6</i>	<i>18,1</i>	<i>14,2</i>	<i>29,6</i>	<i>29,3</i>
<b>Egyet sem</b>	<i>34,3</i>	<i>27,9</i>	<i>58,2</i>	<i>39,4</i>	<i>43,8</i>	<i>40,3</i>
<b>Egyet tudott</b>	<i>23,3</i>	<i>25,5</i>	<i>21,2</i>	<i>40,6</i>	<i>26,6</i>	<i>27,3</i>
<b>Kettőt tudott</b>	<i>18,0</i>	<i>27,0</i>	<i>9,4</i>	<i>7,6</i>	<i>16,4</i>	<i>14,9</i>
<b>Mindent tudta</b>	<i>24,4</i>	<i>19,6</i>	<i>11,2</i>	<i>12,4</i>	<i>19,3</i>	<i>17,5</i>

---

<sup>10</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>11</sup> Gyerekjóléti Szolgálat

## Problémák

---

21. sz. táblázat

Van-e a családban....

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
Értelmi fogyatékos személy	4,7	2,9	2,4	3,5	5,2	3,7
Pszichiátriai betegségben szenvedő	4,1	4,9	2,9	5,3	5,2	4,5
Mozgáskorlátozott	8,1	5,4	3,5	7,1	6,3	6,1
Szenvedélybeteg	5,2	3,4	7,6	5,3	8,3	5,9
Rossz egészségi állapotú idős	11,0	11,8	11,8	11,8	11,5	11,6
Rokkant nyugdíjas	5,8	12,3	6,5	8,2	10,4	8,8
Beteg gyermek	2,3	2,0	2,9	2,4	4,2	2,8
Egyiket sem jelölte meg	55,8	57,4	62,4	60,6	46,9	56,4

22. sz. táblázat

Gondot okoz-e a.....

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>Rezsiköltség</b>	<i>53,5</i>	<i>58,1</i>	<i>39,9</i>	<i>37,3</i>	<i>48,4</i>	<i>47,9</i>
<b>Közlekedési költségek</b>	<i>15,9</i>	<i>25,6</i>	<i>16,7</i>	<i>17,2</i>	<i>20,3</i>	<i>19,4</i>
<b>Étkezés költségei</b>	<i>13,5</i>	<i>28,1</i>	<i>16,7</i>	<i>10,7</i>	<i>19,3</i>	<i>18,1</i>
<b>Gyógyszerek kifizetése</b>	<i>32,4</i>	<i>36,0</i>	<i>24,4</i>	<i>29,0</i>	<i>34,8</i>	<i>31,5</i>
<b>A gyermekek iskoláztatási költségei<sup>12</sup></b>	<i>20,3</i>	<i>27,9</i>	<i>14,3</i>	<i>21,7</i>	<i>16,9</i>	<i>20,2</i>
<b>Összegegyeztetni a gyerekevelést az egyéb teendőkkel<sup>13</sup></b>	<i>65,6</i>	<i>57,4</i>	<i>65,6</i>	<i>60,0</i>	<i>52,6</i>	<i>59,9</i>
<b>A ruházkodás költségei</b>	<i>20,6</i>	<i>27,7</i>	<i>18,0</i>	<i>23,1</i>	<i>20,9</i>	<i>22,2</i>

---

<sup>12</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>13</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

23. sz. táblázat

Mi jelenti a legnagyobb problémá(ka)t Ön és családja számára?

Körzet	1.	2.	3.	4.	5.	Göd- átlag
Kevés pénz	48,8	47,5	40,0	36,5	41,1	43,3
Egészségügyi problémák	19,2	24,0	15,3	18,8	27,6	21,3
Lakáshelyzet	18,0	14,7	12,4	8,2	15,6	13,9
Gyermekek napközbeni felügyelete <sup>14</sup>	23,1	20,3	38,5	28,2	30,9	28,2
Közlekedés	23,3	20,1	27,6	20,6	20,8	22,4
Gyermekek nyári felügyelete <sup>15</sup>	12,3	14,5	32,3	25,4	24,7	21,9
Nincsenek problémái	17,4	15,7	17,6	21,2	15,6	17,4

24. sz. táblázat

Igényelne segítséget....

Körzet	1.	2.	3.	4.	5.	Göd-átlag
A napi bevásárlásban	17,1	22,6	20,6	11,6	23,3	<b>19,2</b>
A lakása/háza kitakarításában	2,4	11,3	2,9	9,3	7,0	<b>7,0</b>
A hétköznapi ügyintézésben	7,3	11,5	5,9	9,3	14,0	<b>9,9</b>
Ebéd házhozszállításában	14,6	28,3	11,8	14,0	18,6	<b>18,2</b>
Társaságba járhatson	31,7	45,3	38,2	34,9	44,2	<b>39,3</b>
Beköltözhessen egy idősek otthonába	29,3	32,7	35,3	23,3	37,2	<b>31,5</b>

<sup>14</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>15</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

## Önkormányzati segítség

---

25. sz. táblázat

Kapott már segítséget az önkormányzattól?

<b>Körzet</b>	<b>Igen (%)</b>	<b>Nem (%)</b>
<b>1. körzet</b>	<i>20,1</i>	<i>79,9</i>
<b>2. körzet</b>	<i>23,9</i>	<i>76,1</i>
<b>3. körzet</b>	<i>13,2</i>	<i>86,8</i>
<b>4. körzet</b>	<i>14,3</i>	<i>85,7</i>
<b>5. körzet</b>	<i>27,8</i>	<i>72,2</i>
<b>Göd-átlag</b>	<b><i>20,2</i></b>	<b><i>78,9</i></b>

26. sz. táblázat

Jelenleg részesül-e valamilyen ellátásban?

<b>Körzet</b>	<b>Részesül segélyben (%)</b>	<b>Részesül szolgáltatásban (%)</b>
<b>1. körzet</b>	<i>5,9</i>	<i>4,7</i>
<b>2. körzet</b>	<i>7,4</i>	<i>2,5</i>
<b>3. körzet</b>	<i>3,0</i>	<i>1,2</i>
<b>4. körzet</b>	<i>4,1</i>	<i>1,8</i>
<b>5. körzet</b>	<i>7,0</i>	<i>6,5</i>
<b>Göd-átlag</b>	<b><i>5,6</i></b>	<b><i>3,4</i></b>

### 1. körzet

Az 1. körzetben élők 20,1%-a kapott már valamilyen típusú segítséget az önkormányzattól, ez az arányszám a városi átlaggal megegyezik.

Az itt élők 5,9%-a részesül jelenleg is valamilyen segélyben, pénzügyi ellátásban, 4,7%-a pedig igénybe vesz valamilyen szociális szolgáltatást.

### 2. körzet

Ebben a körzetben a válaszadók 23,9%-a mondta azt, hogy már kapott valamilyen segítséget az önkormányzattól, ez majdnem 4%-kal magasabb a gödi átlagtól.



Itt a legmagasabb a jelenleg is segélyben részesülő lakosok aránya, 7,4% (1,8%-kal magasabb a főátlagtól). Ezzel szemben igen alacsony a szociális szolgáltatást jelenleg is igénybevevők aránya, mindössze 2,5%, ami 0,9%-kal alacsonyabb a főátlagnál.

### 3. körzet

A 3. körzetben a legalacsonyabb azok aránya, akik azt mondták, már kaptak segítséget az önkormányzattól, mindössze 13,2%, ami 7%-kal (!) marad el a gödi átlagtól.

Jelenleg az itt élők 3%-a részesül pénzügyi ellátásban, támogatásban, és 1,2%-a valamilyen szolgáltatásban. Mindkét arányszám a legalacsonyabb az öt körzet összevetésében.

### 4. körzet

A 4. körzetben is alacsony azok aránya, akik már kaptak valamilyen segítséget az önkormányzattól, mindössze 14,3%, ami 5,9%-kal marad el a város átlagától.

A megkérdezettek 4,1%-a kap jelenleg is valamilyen segélyt, és 1,8%-uk vesz igénybe valamilyen szociális szolgáltatást.

### 5. körzet

Az 5. körzetben a legmagasabb azok aránya, akik már kaptak valamilyen támogatást az önkormányzattól, 27,8%, ami 7,6%-kal (!) magasabb a főátlagnál.

Magasabb a jelenleg segélyben részesülő személyek, családok aránya is 7%, illetve a szociális szolgáltatást igénybevevők száma is 6,5% (közel duplája a városi átlagnak).

## **Összefoglaló megállapítások**

Mindhárom dimenzióban széles skálán szóródnak az arányszámok. Összegezve elmondható, hogy a 2. és 5. körzetben jóval többen kaptak a múltban segítséget az önkormányzattól, illetve jelenleg is szignifikánsan többen kapnak segélyt, pénzügyi támogatást, vesznek igénybe szociális

szolgáltatásokat. Így a 20,1%-os gödi átlag (a múltbéli segítség tekintetében) csalóka, hiszen az 1. körzetet leszámítva, amely átlagos ebből a szempontból, a másik négy körzet igen messze esik az átlagtól.

Ez nem egyértelműen negatív gyakorlat, hiszen a fentiekben tárgyalt dimenziók szinte valamennyikében kimutatható volt a 2. és 5. körzet „hátrányos” helyzete, ami nyilvánvalóan megköveteli, hogy az erőforrások elosztása aszimmetrikus legyen, elvégre (főként a segélyezés tekintetében) kívánatos célja az ellátásoknak, hogy kiegyenlítsen (legalább közelítőleg) bizonyos eltéréseket, különbségeket.

A szociális szolgáltatások igénybevételében mutatkozó területi különbségek viszont figyelemre méltóbbak, hiszen ezek az ellátások nem csak a (jövedelmi) szegények ellátására jött létre, ezért ezen a területen kívánatos cél lehet a differenciáló tényezők (információhiány, attitűdök) kiküszöbölése.

## Jövőkép, várakozások, elvárások

---

27. sz. táblázat

Mit gondol, milyen lesz az élet Gödön 5-10 év múlva?

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>Sokkal jobb</b>	5,7	4,5	5,7	3,8	2,3	<b>4,4</b>
<b>Inkább jobb</b>	27,0	36,0	33,5	38,5	40,8	<b>35,3</b>
<b>Változatlan</b>	29,6	30,3	32,9	25,6	31,6	<b>30,1</b>
<b>Inkább rosszabb</b>	15,1	12,9	11,4	17,9	13,8	<b>14,2</b>
<b>Sokkal rosszabb</b>	22,6	16,3	16,5	14,1	11,5	<b>16,1</b>

## 28. táblázat

Tervezi, hogy elköltözik a városból?

Körzet	Igen (%)	Nem (%)
1. körzet	16,6	83,4
2. körzet	11,4	88,6
3. körzet	9,8	90,2
4. körzet	14,9	85,1
5. körzet	9,7	90,3
Göd-átlag	12,4	87,6

### 1. körzet

Az 1. körzetben átlagot meghaladó azok aránya, akik szerint sokkal jobb lesz az élet Gödön 5-10 év múlva, 5,7% (+1,3%). Átlagtól elmaradó viszont azok aránya, akik szerint inkább jobb lesz, 27% (-8,3%), és összeségében is megállapítható, hogy az inkább pozitív jövőképpel rendelkezők aránya elmarad az átlagostól, mindössze 32,7% (a városi átlag 39,7%).

A válaszadók 16,6%-a mondta azt, hogy komolyan tervezi, hogy elköltözik a városból. Ez az arány messze a legmagasabb Gödön, 4,2%-kal haladja meg a főátlagot<sup>16</sup>.

### 2. körzet

Ebben a körzetben lényegében átlagos a pozitív jövőképpel rendelkezők aránya, 40,5%. A többi dimenzióban („változatlan”, negatív jövőkép) is az átlaghoz erősen közelítő, vagy azzal megegyező a válaszadók megoszlása.

1%-kal elmarad a főátlaghoz képest azok aránya, akik komolyan fontolóra vették az elköltözés lehetőségét, 11,4%.

---

<sup>16</sup> Ezt minden bizonnyal az magyarázza, hogy itt a legmagasabb a lakásukat/házukat bérlők aránya, ami jelentős bizonytalansági tényező.

### 3. körzet

A 3. körzetben az átlagot meghaladó azok aránya, akik szerint sokkal jobb lesz az élet Gödön 5-10 év múlva, a két pozitív válaszlehetőség összevonása viszont már átlagos eredményt hoz: 39,2% rendelkezik pozitív jövőképpel. Magas azok aránya, akik nem várnak semmiféle változást a város jövőjében, 32,9%, viszont alacsony a negatív jövőképpel rendelkezők belső aránya, 27,9%, ami a gödi 30,3%-os átlagtól 2,4%-kal marad el.

A válaszadók 9,8%-a tervezi, hogy elköltözik a településről, ami a városi átlaghoz képest alacsonynak mondható.

### 4. körzet

Ebben a körzetben magasabb az átlagnál azok aránya, akik pozitív irányú fejlődést várnak középtávon, 42,3%, viszont 32% negatív jövőképpel rendelkezik, ami 1,7%-kal magasabb a főátlagnál.

Az itt élők 14,9%-a mondta azt, hogy tervezi az elköltözést. Ezt a viszonylag magas arányt azzal lehet magyarázni, hogy sok fiatal felnőtt él ebben a körzetben, akik még tanulnak (jellemzően felsőoktatásban) és nem kezdték el saját életüket. Amiért a fontolgatják az elköltözést annak alapvetően két oka van: a munka és a lakhatás. Diplomával a kezükben valószínűleg Budapesten szeretnének elhelyezkedni, de az ingázást nem szeretnék. A lakhatás szempontja azért ilyen domináns, mert egy karrierje elején járó pályakezdő nem képes Gödön olyan otthont teremteni, amelyet szeretne, alapvetően anyagi okokból.

### 5. körzet

Teljesen meglepő módon itt a legmagasabb a pozitív jövőképpel rendelkezők aránya 43,1% és a legalacsonyabb a negatív képpel rendelkezőké, mindössze 25,3%. Számos dimenzió mentén sikerült kimutatni, hogy az itt élők valamivel rosszabb anyagi-, és lakáskörülmények között élnek, mégis jobban bíznak a jobb jövőben.

Ezzel a megállapítással egybevágh az a tény, hogy itt a legalacsonyabb azok aránya, akik szeretnének elköltözni, 9,7%. Ezt nem a pozitív jövőkép, hanem az időskorú lakosság<sup>17</sup> magas aránya magyarázza.

29. táblázat

Miben vár többet az önkormányzattól?

<b>Körzet</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>Göd-átlag</b>
<b>Közlekedés fejlesztése</b>	<i>67,4</i>	<i>65,7</i>	<i>62,9</i>	<i>58,8</i>	<i>61,5</i>	<b>63,3</b>
<b>Szociális szolgáltatások fejlesztése</b>	<i>28,5</i>	<i>19,2</i>	<i>11,2</i>	<i>17,1</i>	<i>21,4</i>	<b>19,5</b>
<b>Több anyagi támogatás</b>	<i>23,8</i>	<i>25,5</i>	<i>17,1</i>	<i>21,8</i>	<i>29,2</i>	<b>23,7</b>
<b>Tájékoztatás</b>	<i>11,6</i>	<i>17,2</i>	<i>14,1</i>	<i>16,5</i>	<i>14,1</i>	<b>14,8</b>
<b>Tisztaság</b>	<i>28,5</i>	<i>20,6</i>	<i>38,2</i>	<i>32,9</i>	<i>26,0</i>	<b>28,9</b>
<b>Közbiztonság</b>	<i>20,3</i>	<i>16,2</i>	<i>32,9</i>	<i>22,9</i>	<i>16,7</i>	<b>21,5</b>
<b>Semmiben</b>	<i>6,4</i>	<i>7,4</i>	<i>7,1</i>	<i>9,4</i>	<i>8,9</i>	<b>7,8</b>

<sup>17</sup> Az idősök (60 év fölöttiek) kimutathatóan (szignifikáns összefüggés, az idősök mindössze 2,9%-a mondta, hogy tervezi a költözést) kevésbé hajlanak a költözésre.

30. táblázat

Kiket kellene támogatnia az önkormányzatnak?

Körzet	1.	2.	3.	4.	5.	Göd-átlag
Időseket	40,1	44,1	35,9	39,4	40,1	<b>40,1</b>
Gyerekeket	25,6	17,6	17,6	18,8	26,0	<b>21,1</b>
Nagycsaládosokat	30,2	32,4	34,1	33,5	31,3	<b>32,3</b>
Munkanélkülieket	11,0	14,7	12,9	15,9	10,9	<b>13,1</b>
Szegényeket, rászorulókat	33,1	29,4	33,5	28,2	29,2	<b>30,6</b>
Hajléktalanokat	7,6	4,9	4,7	12,9	6,8	<b>7,3</b>
Fogyatékos embereket	15,7	10,8	10,6	17,6	15,1	<b>13,9</b>
Betegeket	23,3	18,6	24,1	21,8	21,4	<b>21,7</b>

31. táblázat

Egyetértene azzal, ha épülne Gödön egy Idősek Otthona/Hajléktalanszálló?

Körzet	Idősek Otthona (Igen, %)	Hajléktalanszálló (Igen, %)
1. körzet	95,8	68,1
2. körzet	96,0	68,2
3. körzet	96,3	68,9
4. körzet	95,2	62,1
5. körzet	94,6	68,1
Göd-átlag	<b>95,6</b>	<b>67,1</b>

#### 1. körzet

Az 1. körzetben az átlagosnál többen mondták, hogy a közlekedés fejlesztésében sokkal többet várnak az önkormányzattól, 67,4%. Kiugróan magas azok aránya, akik a szociális szolgáltatások fejlesztését, mint kiemelt prioritású területet nevezték meg, 28,5%, ami 9%-kal (!) magasabb a főátlagnál.

A támogatandó csoportok tekintetében ebben a körzetben két dimenzió tért el jelentősen az átlagtól: a szegények 33,1% (+2,5%) és a betegek (+1,4%).

Az Idős Otthon és a Hajléktalanszálló építését is az átlagosnál többen támogatják ebben a körzetben.

### 2. körzet

A 2. körzetben az átlagosnál többen mondták, hogy a közlekedés fejlesztésében sokkal többet várnak az önkormányzattól, 65,7% (+2,4%). Átlagot meghaladó volt azok aránya, akik az anyagi támogatások fejlesztését (25,5%), illetve akik a tájékoztatást a település ügyeiről dimenziót (17,2%) jelölték meg

Ebben a körzetben az átlagot jelentősen meghaladja azok aránya, akik az idős népességet, mint támogatandó csoportot jelölték meg: 44,1%, ami 4%-kal haladja meg az átlagot. A másik csoport, amelyet többen jelöltek meg az átlagosnál a munkanélkülieké, 14,7% (+1,6%). A válaszadók mindössze 4,9%-a támogatná inkább a hajléktalanokat, ami 2,4%-kal alacsonyabb a városi átlagnál, és a legalacsonyabb az öt körzet összevetésében. A gödi átlaghoz képest 3,1%-kal kevesebben, a válaszadók 10,8% jelölte meg a fogyatékos személyeket, mint támogatandó csoportot<sup>18</sup>.

Az Idős Otthon és a Hajléktalanszálló építését is az átlagosnál többen támogatják ebben a körzetben.

### 3. körzet

A 3. körzetben a legnagyobb arányú eltérés két dimenzióban mértük az elvárások tekintetében. 38,2% a tisztaság javításban, 32,9% pedig a közbiztonság fejlesztésében vár többet az önkormányzattól. Előbbi 9,3-, utóbbi 11,4%-kal haladja meg a városi átlagot. Ebben a körzetben a megkérdezettek mindössze 11,2%-a várná a szociális szolgáltatások fejlesztését (8,3%-kal marad el az átlagtól), ami messze a legalacsonyabb arányszám Gödön.

---

<sup>18</sup> Fontos megemlíteni, hogy a kérdésre bárki bármit válaszolhatott, tehát nem előre megadott panelek közül kellett választani.

Ebben a körzetben az átlagot meghaladja azok aránya, akik a szegényeket (rászorulókat) jelölték meg, mint támogatandó csoportot: 33,5%, ami 2,9%-kal haladja meg az átlagot. A másik csoport, amelyet többen jelöltek meg az átlagosnál a betegeké, 24,1% (+3,4%). Három csoport támogatottsága viszont kiugróan alacsony: az időseké (35,9%, 4,2%-kal alacsonyabb, mint a főátlag), a hajléktalanoké (4,7%, 2,6%-kal alacsonyabb a városi átlagnál), és a fogyatékos személyek (10,6%, ami 3,3%-kal marad el a gödi átlagtól).

Az Idős Otthon és a Hajléktalanszálló építését is az átlagosnál többen támogatják<sup>19</sup> ebben a körzetben.

#### 4. körzet

Az átlagot 4%-kal meghaladó azok aránya, akik a köztisztaság javításában többet várnak az önkormányzattól, az összes válaszadó 32,9%-a jelölte meg ebben a körzetben. Szintén átlag fölötti azok aránya, akik a tájékoztatásban várnak többet, 16,5%, illetve a napi életvitelben szeretnének segítséget kapni: 8,2%. Itt a legmagasabb azok aránya, akik semmiben sem várnak többet az önkormányzattól, 9,4%.

17,6% támogatná a fogyatékos személyeket, ami 3,7%-kal haladja meg a gödi átlagot. Szintén magasabb az átlagnál azok aránya, akik a munkanélkülieket támogatandó csoportnak tartják (15,9%), illetve, akik a hajléktalanokat támogatnák.

Egy Idősek Otthonának építésével a válaszadók 95,2%-a értene egyet, ami négytized százalékponttal elmarad az átlagtól. Még érdekesebb a Hajléktalanszálló építését támogatók aránya: 62,1%, ami 5%-kal elmarad a városi átlagnál, miközben ebben a körzetben támogatnák legtöbben a hajléktalanokat.

---

<sup>19</sup> A Hajléktalanszálló építésével 68,9% ért egyet, ami a legmagasabb az öt körzet összevetésében.



## 5. körzet

Az 5. körzetben 29,2% azok aránya, akik szívesen vennék az anyagi támogatások kiszélesítését, 29,2%, ami 5,5%-kal haladja meg a főátlagot. Szintén átlagot meghaladó azok aránya, akik a szociális szolgáltatások fejlesztésében többet várnak, 21,4%, illetve akik a napi életvitel segítségében várnak többet, 9,4%, ami a legmagasabb a körzetek között, és 3,1%-kal haladja meg a városi átlagot. Magas azok aránya is, akik semmiben sem várnak többet az önkormányzattól: 8,9%.

Az átlagot 4,9%-al meghaladó azok aránya, akik a gyerekeket, mint támogatandó csoportot jelölték meg, 26%. Mindössze 10,9% támogatná a munkanélkülieket, ami 2,2%-kal marad el a városi átlagtól. Ez azért érdekes adat, mert csak 2. körzetben van több munkanélküli.

Az Idősek Otthonának építését 94,6% támogatja, a Hajléktalanszálló építését pedig 68,1%.

## Az egyes körzetek összefoglaló jellemzése

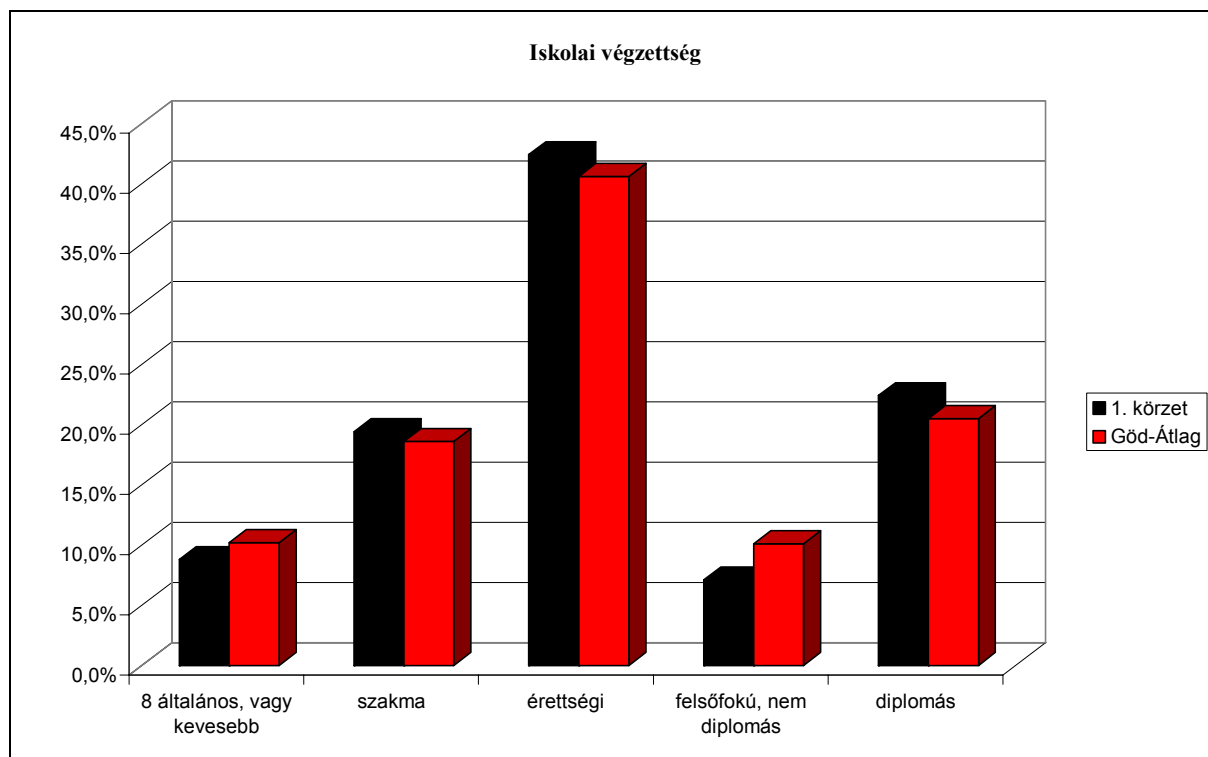
### 1. körzet

---

#### Iskolai végzettség

Ez a körzet igazodik leginkább a városi átlaghoz. A 8 általánost, vagy annál kevesebbet végzettek 8,8%-ot képviselnek, ami 1,4%-kal alacsonyabb a gödi átlagnál. A szakmával rendelkezők nagyságrendileg ugyanolyan arányt képviselnek a körzeten belül, mint a városi átlag. Az érettségivel rendelkezők (+1,8%), és a diplomások (+1,9%) is magasabb arányt képviselnek, mint a főátlag. Ezzel szemben jelentősen alacsonyabb (-3%) a diplomát nem adó, de felsőfokú végzettséget jelentő képzettséggel rendelkezők aránya ebben a körzetben.

6. sz. diagram



### **Korösszetétel, családi állapot**

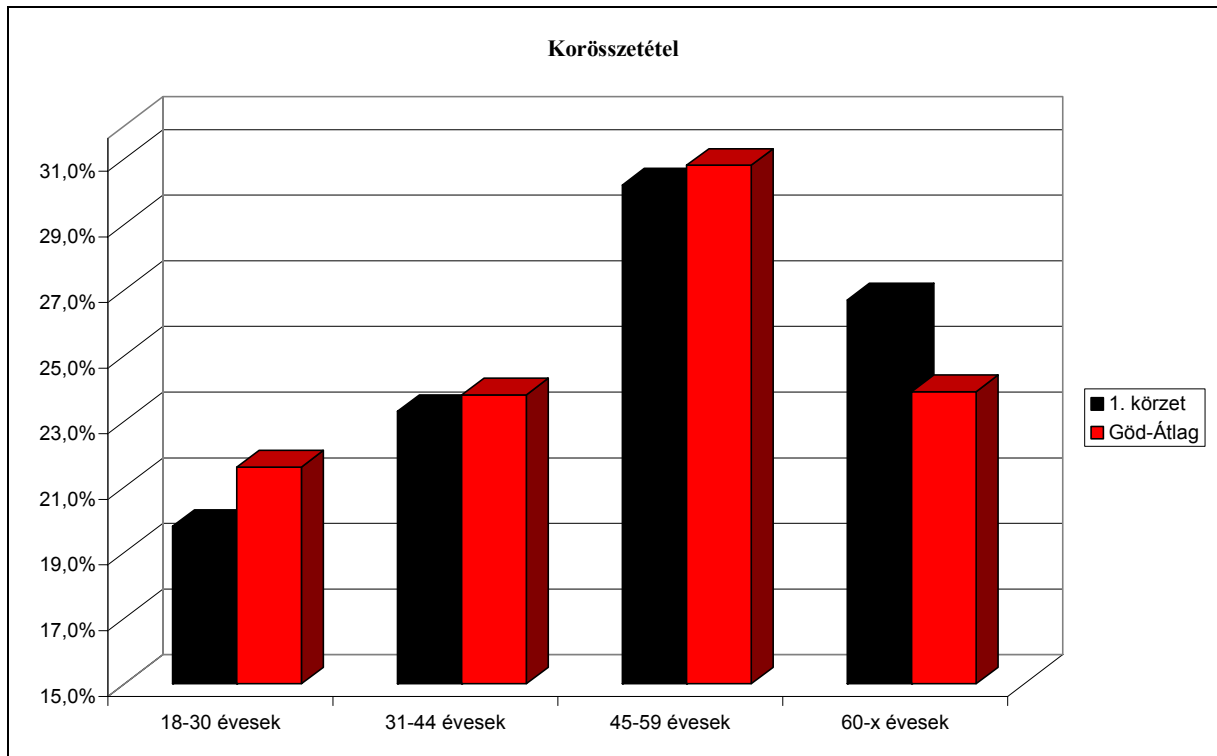
Alapvető különbség a korösszetételben a főátlaghoz képest két korcsoportban figyelhető meg. 19,8% a 18-30 évesek aránya, ami 1,8%-kal marad el a főátlagtól, illetve 26,7% a 60 fölötti lakosság belső aránya, ami 2,8%-kal magasabb a városi átlagnál.

Az átlagot 4,5%-kal meghaladó a házastársi kapcsolatban élők száma, 64,9%. 15,2% a hajadon/nőtlen lakosság belső aránya, ami 3,7%-kal alacsonyabb, mint a városi átlag. 1,3%-kal elmarad az átlagtól azok aránya, akik elváltak, és egyedül élnek. Átlaghoz közeli az özvegyek és az élettársi kapcsolatban élők aránya.

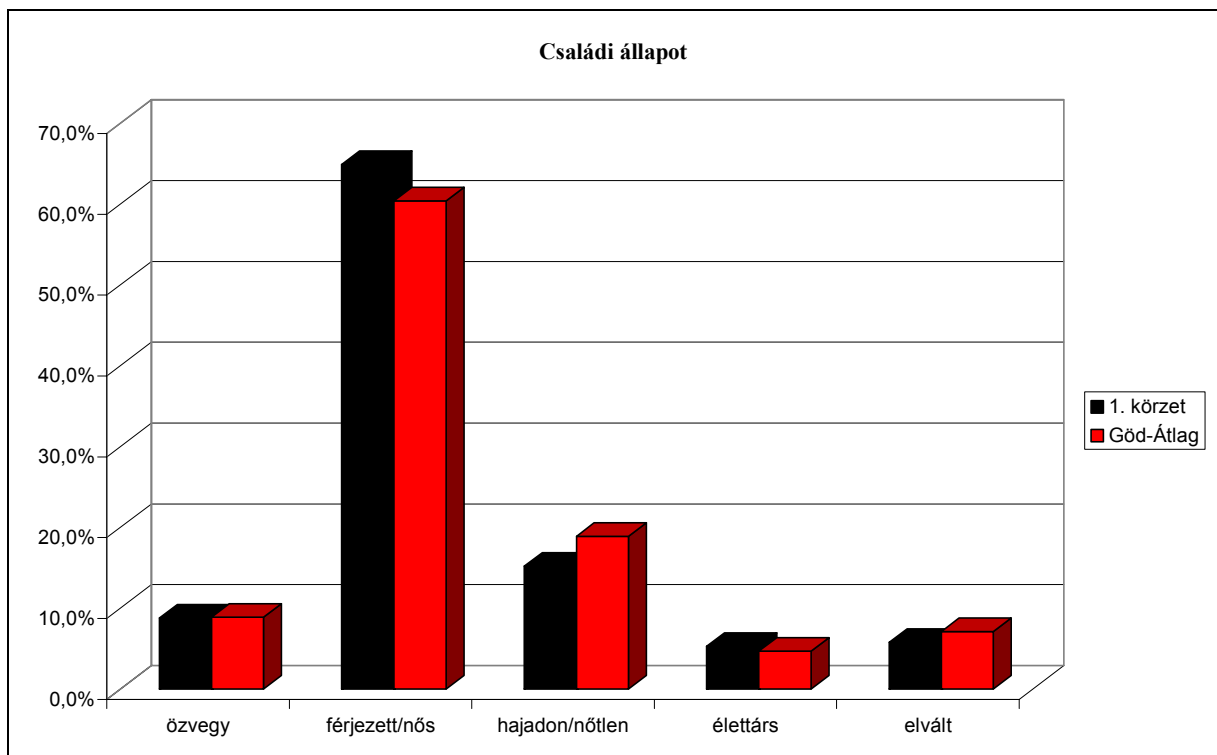
32. sz. táblázat

	<b>1. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>18-30éves (%)</b>	19,8	21,6
<b>31-44 éves (%)</b>	23,3	23,8
<b>45-59 éves (%)</b>	30,2	30,8
<b>60-x éves (%)</b>	26,7	23,9
<b>Özvegy (%)</b>	8,8	8,9
<b>Férjezett/nős (%)</b>	64,9	60,4
<b>Hajadon/nőtlen (%)</b>	15,2	18,9
<b>Élettárs (%)</b>	5,3	4,7
<b>Elvált (%)</b>	5,8	7,1

7. sz. diagram



8. sz. diagram



### Háztartásnagyság, gyermek a családban

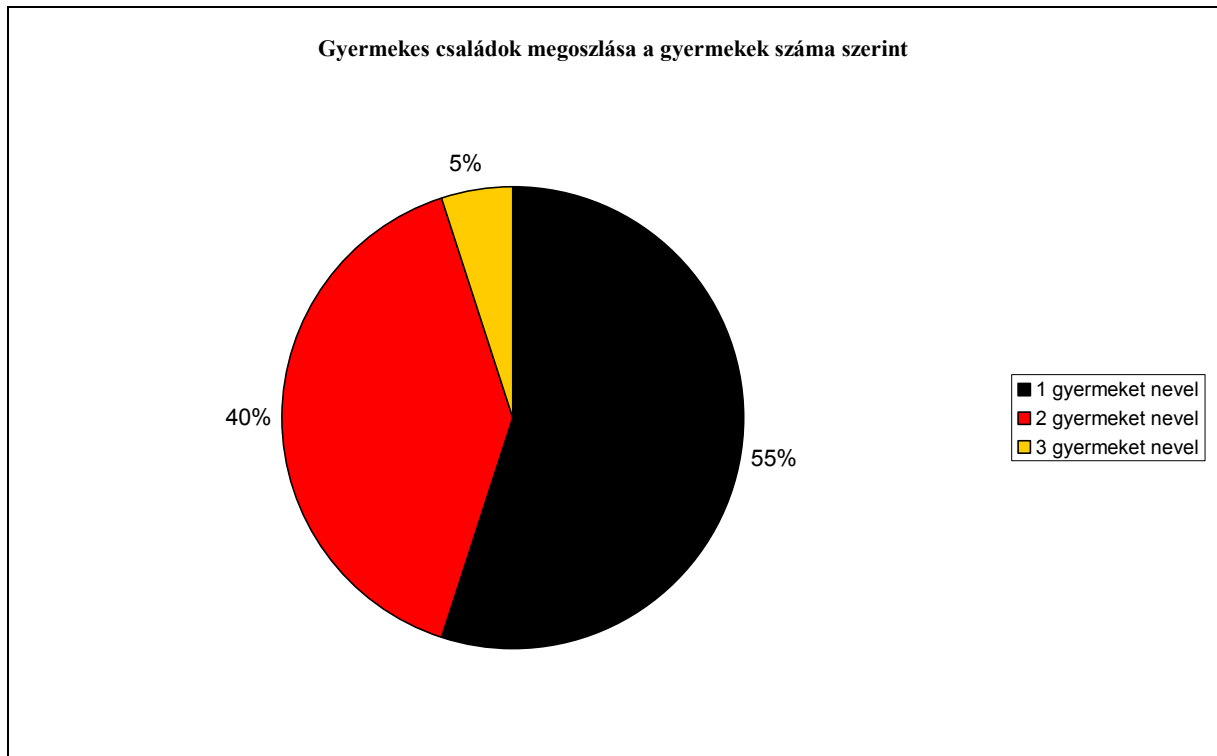
A gödi átlagtól elmaradva átlagosan 2,97-en élnek egy háztartásban ebben a körzetben. A családok 21,1%-a egy-, 15,2%-a két, 1,8%-a három gyermeket nevel. A gyermektelen családok száma a városi átlagot 1,1%-kal meghaladva 62%.

A gyermekkel rendelkező családok 55%-a egy-, 40%-a két-, 5%-a három gyermeket nevel.

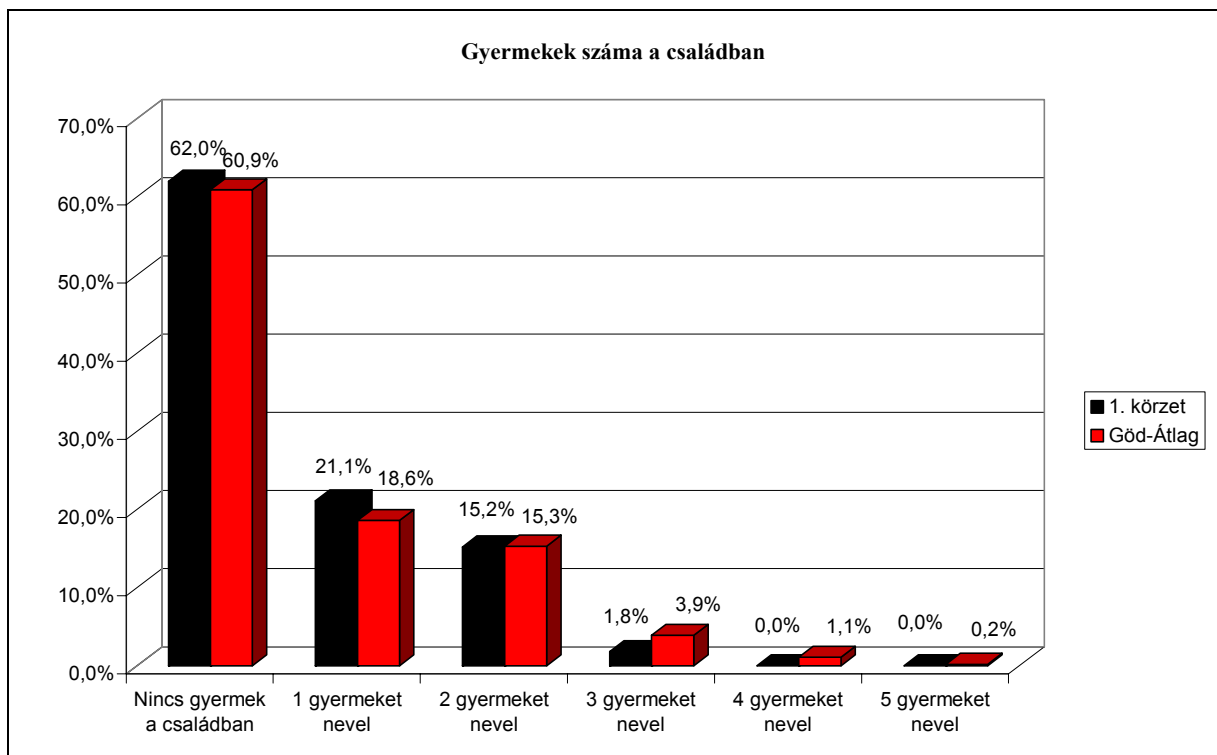
33. sz. táblázat

	<b>1. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Átlagos háztartásnagyság fő)</b>	2,97	3,19
<b>Medián (fő)</b>	3	3
<b>Szórás (fő)</b>	1,28	1,5
<b>Nincs gyermek (%)</b>	62,0	60,9
<b>1 gyermek (%)</b>	21,1	18,6
<b>2 gyermek (%)</b>	15,2	15,3
<b>3 gyermek (%)</b>	1,8	3,9
<b>4 gyermek (%)</b>	0,0	1,1
<b>5 gyermek (%)</b>	0,0	0,2

9. sz. diagramm



10. sz. diagram



## **Foglalkoztatottság, munkanélküliség**

Az 1. körzetben a teljes lakosság 56,5%-a dolgozik (a 18-60 éves népesség 79,4%-a), 14,7%-a aktív korú, de nem dolgozik. A két arányszám nem tér el szignifikánsan a gödi átlagtól.

Az itt élők 30%-a szellemi foglalkozású (-3,3%), 20,6%-a fizikai munkát végez (+1,7%), 5,3%-a vállalkozó, 0,6%-a pedig alkalmi munkát végez.

A körzetben 28,8% a nyugdíjasok aránya, ami 2,2%-kal meghaladja a gödi átlagot. A Gyes-en, Gyed-en lévők, a háztartásbeliek és a tanulók belső aránya, lényegében megegyezik a főátlaggal.

A felsővezető, vezető, és alkalmazotti beosztásban dolgozók aránya is elmarad a gödi átlagtól, amit az magyaráz, hogy a főátlaghoz képest magas a vállalkozók belső aránya.

Az itt élő és dolgozó emberek 40%-a helyben dolgozik, ami 8,8%-kal magasabb a gödi átlagnál.

A gazdasági aktivitási ráta a második legalacsonyabb Gödön, 56,4%, ami 5,9%-kal marad el a főátlagtól.

34. sz. táblázat

	<b>1. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Aktív korú, dolgozik (%)</b>	56,5	58,0
<b>Aktív korú, nem dolgozik (%)</b>	14,7	15,5
<b>Szellemi foglalkozású (%)</b>	30,0	33,3
<b>Fizikai munkát végző (%)</b>	20,6	18,9
<b>Vállalkozó (%)</b>	5,3	4,5
<b>Alkalmi munka (%)</b>	0,6	1,3
<b>Nyugdíjas (%)</b>	28,8	26,6
<b>Gyes/Gyed (%)</b>	2,4	2,7
<b>Háztartásbeli (%)</b>	1,2	1,3
<b>Tanuló (%)</b>	7,1	6,7
<b>Felsővezető (%)</b>	5,2	5,4
<b>Vezető (%)</b>	21,6	22,1
<b>Alkalmazott (%)</b>	63,9	64,2
<b>Helyben dolgozó (%)</b>	40,0	31,2
<b>Ingázó (%)</b>	60,0	68,8
<b>Gazdasági aktivitási ráta (%)</b>	56,4	62,3
<b>Munkanélküliségi ráta (%)</b>	7,2	7,6
<b>Családtag munkanélküli (%)</b>	11,8	10,5

Bár a munkanélküliek teljes lakossághoz, illetve a 18-60 évesekhez viszonyított arányában átlag alatti veszélyeztetettségűnek mondható az 1. körzet, szembeűnő adat, hogy itt volt a legmagasabb azok aránya, akik azt mondták, hogy a van a szűk családban munkanélküli (11,8%).

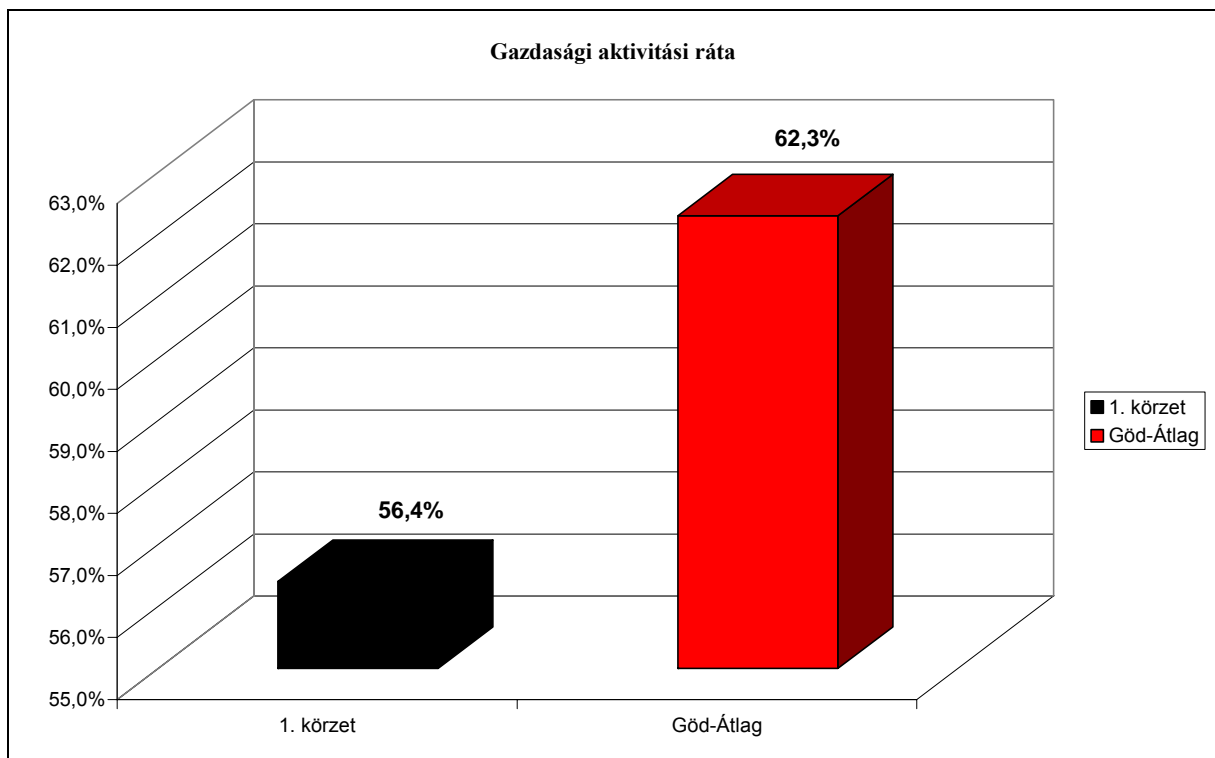
Az itt élő munkanélküliek átlagosan 1,64 éve munkanélküliek, ez elmarad a városi átlagtól (2,84 év).



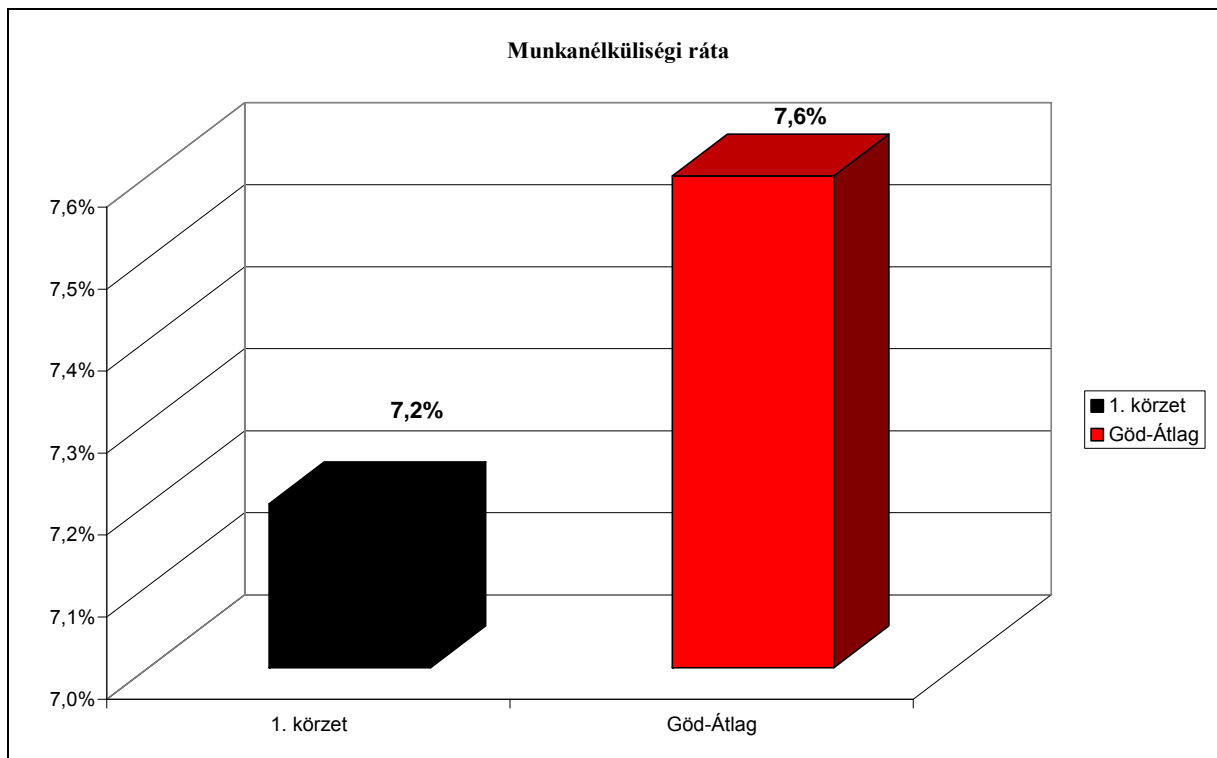
A körzetben a válaszadó munkanélküliek 71,4%-a keres jelenleg is aktívan munkát, 71,4%-a vállalna átképzést, viszont mindössze 12,5% gondolja, hogy el tud helyezkedni 3 hónapon belül.

A munkanélküliségi ráta 7,2%-os, ami 0,4%-kal alacsonyabb a városi átlagnál. A válaszadók 11,8%-a mondta azt, hogy a szűk családban van, aki munkanélküli, ami 1,3%-kal magasabb, mint a gödi átlag.

11. sz. diagram



## 12. sz. diagram



### Lakhatás, lakáshelyzet

Az 1. körzetben 93,07 m<sup>2</sup> a házak/lakások átlagos mérete, amely 3,71 m<sup>2</sup>-rel alacsonyabb a gödi átlagnál. 34,79 m<sup>2</sup> jut egy főre és 2,88 szoba van átlagosan egy házban. A lakások/házak 11,2%-ban nincs gáz, 7,6%-ban nincs fürdőszoba.

A válaszadók 80,6%-a saját tulajdonú, 7,1% bérelt lakásban él, mindkét arányszám meghaladja a gödi átlagot. 3,5% haszonélvezet jogcímen lakik házában, lakásában és 8,8% szívességi lakáshasználóként<sup>20</sup>.

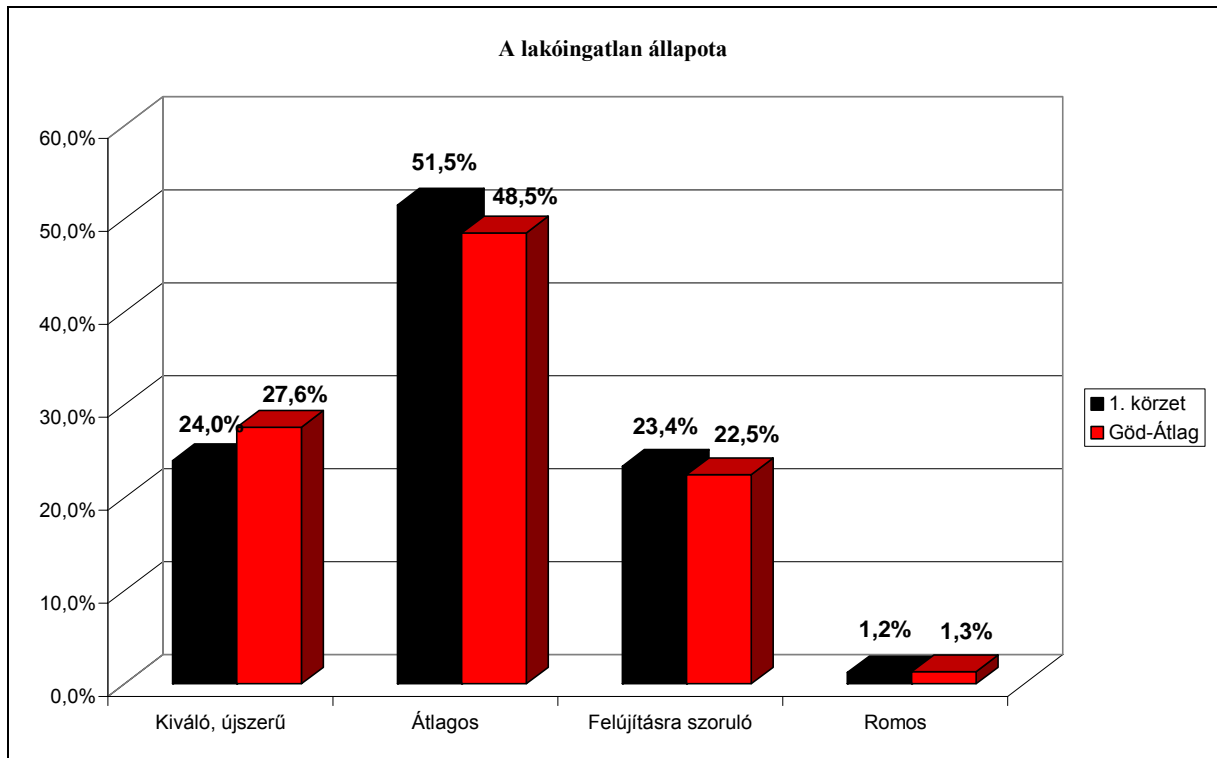
A megkérdezettek 24%-a tartja a házat/lakását kiváló állapotúnak, 51,5% átlagosnak, 23,4% felújításra szorulónak, és 1,2% romosnak.

<sup>20</sup> A szívességi lakáshasználók nagy része olyan fiatal felnőttekből áll, akik tanulnak, illetve dolgoznak, nem rendelkeznek ingatlannal, de a családjukkal laknak.

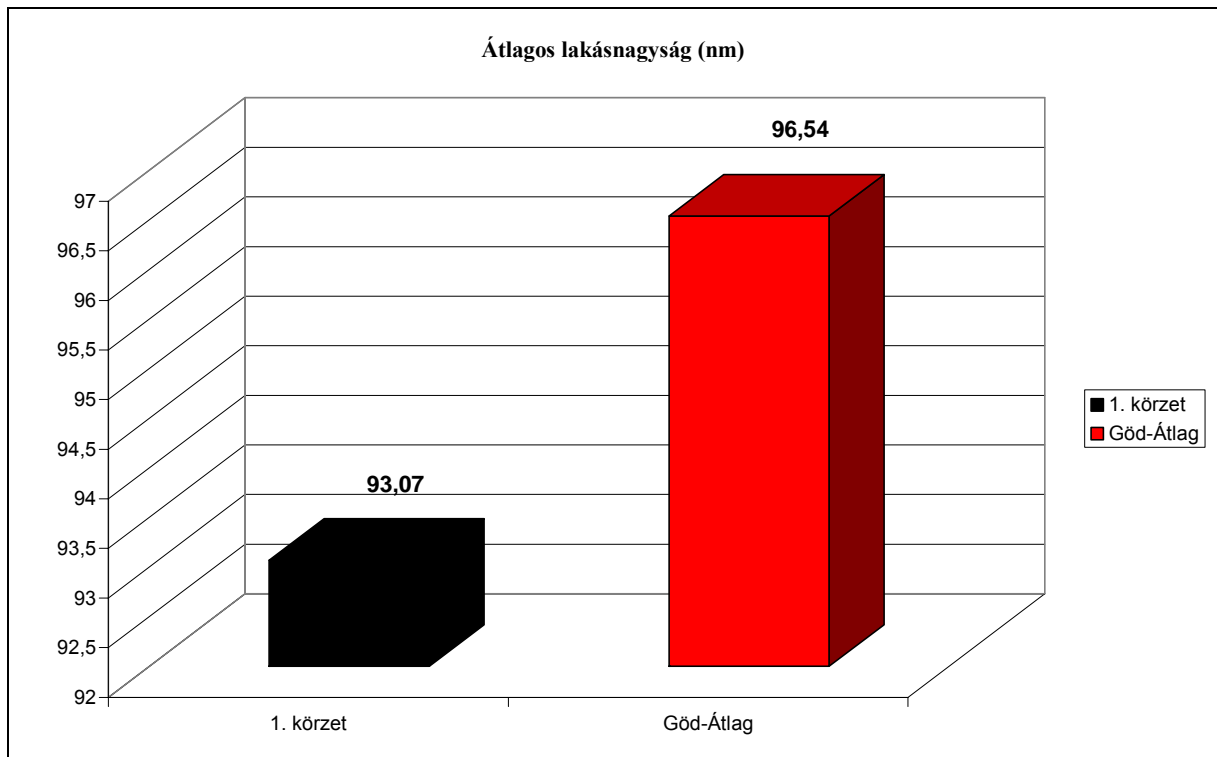
35. sz. táblázat

	<b>1. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Átlagos lakásnagyság (m<sup>2</sup>)</b>	93,07	96,54
<b>Medián lakásnagyság (m<sup>2</sup>)</b>	86,0	90,0
<b>Szórás (m<sup>2</sup>)</b>	47,57	40,0
<b>Egy főre jutó átlagos lakóterület (m<sup>2</sup>)</b>	34,79	34,96
<b>Egy főre jutó medián lakóterület (m<sup>2</sup>)</b>	30,0	32,0
<b>Szórás (m<sup>2</sup>)</b>	16,76	18,64
<b>Átlagos szobaszám (db)</b>	2,88	3,07
<b>Saját tulajdon (%)</b>	80,6	76,2
<b>Bérlemény (%)</b>	7,1	6,7
<b>Haszonélvezet (%)</b>	3,5	5,4
<b>Szívésségi lakáshasználó (%)</b>	8,8	11,6
<b>Kiváló állapotú ház/lakás (%)</b>	24,0	27,6
<b>Átlagos állapotú ház/lakás (%)</b>	51,5	48,5
<b>Felújításra szoruló ház/lakás (%)</b>	23,4	22,5
<b>Romos állapotú ház/lakás (%)</b>	1,2	1,3

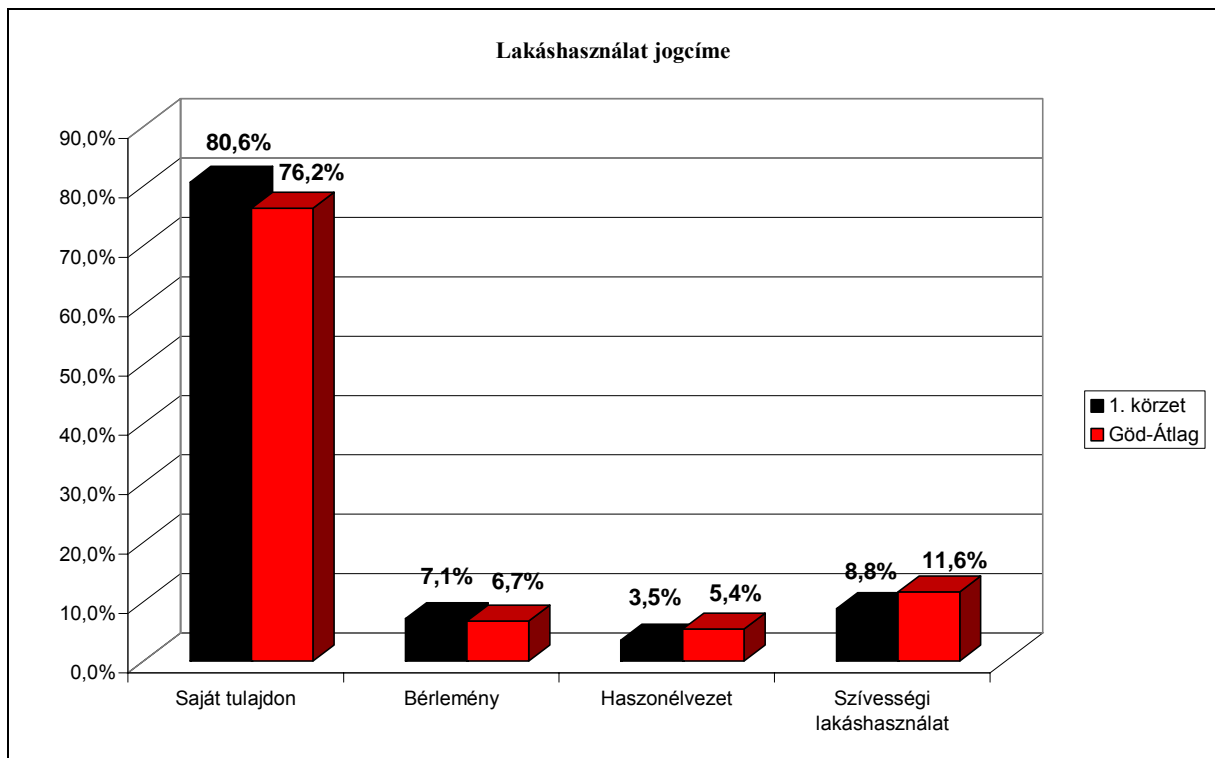
13. sz. diagram



14. sz. diagram



15. sz. diagram



### Vagyon, bevételek, jól-lét

Ebben a körzetben 60250 Ft/fő az átlag bevétel. Ez 12%-kal marad el a városi átlagtól. Az egy főre jutó jövedelemben jelentősen alacsonyabb a szórás, mint a főátlagban, ami azt jelzi, hogy kisebbek a jövedelmi különbségek ebben a körzetben, mint a város egészének tekintetében.

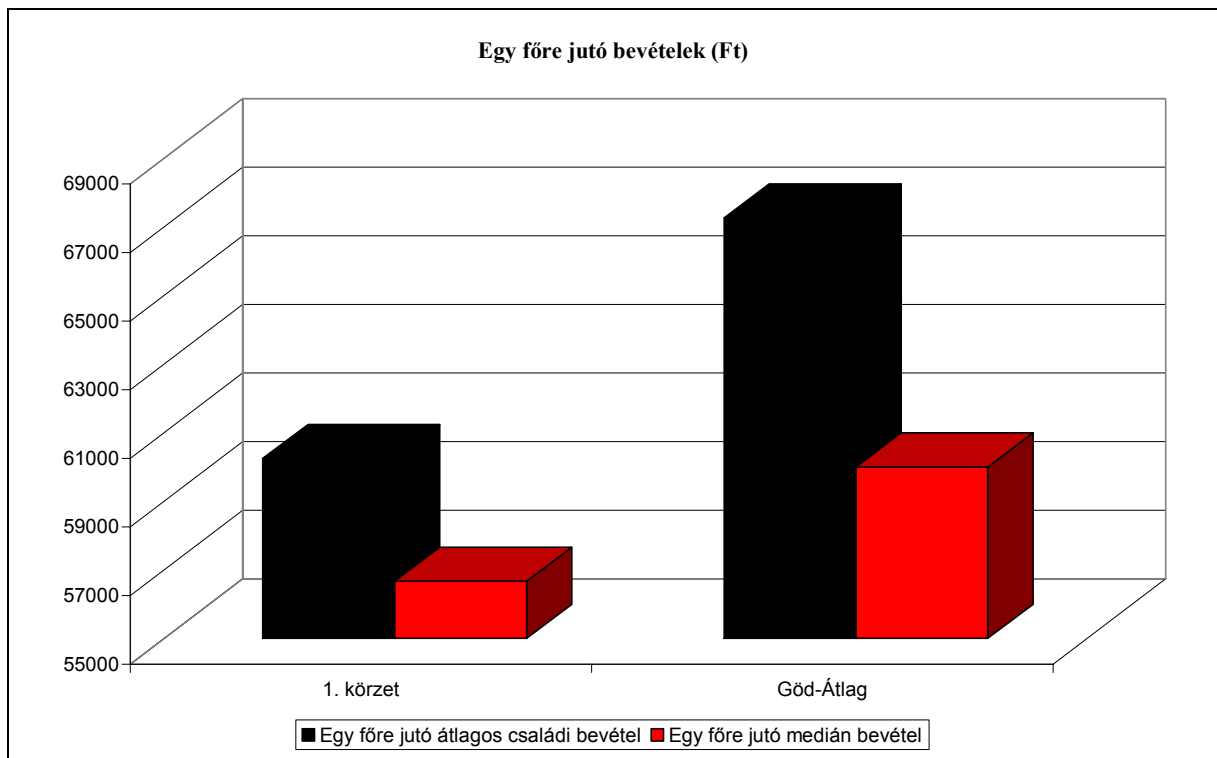
A szubjektív vagyonskála átlagos pontszáma 4,39, ami a legalacsonyabb átlag az öt körzet összevetésében, értéke 0,35-el marad el a főátlagtól. Az itt élők érzik leginkább rossznak a saját vagyoni helyzetüket.

Az itt élő emberek járnak a legritkábban nyaralni, 48,8% soha. A megkérdezettek 60,6%-a mondta, hogy van a családban autó.

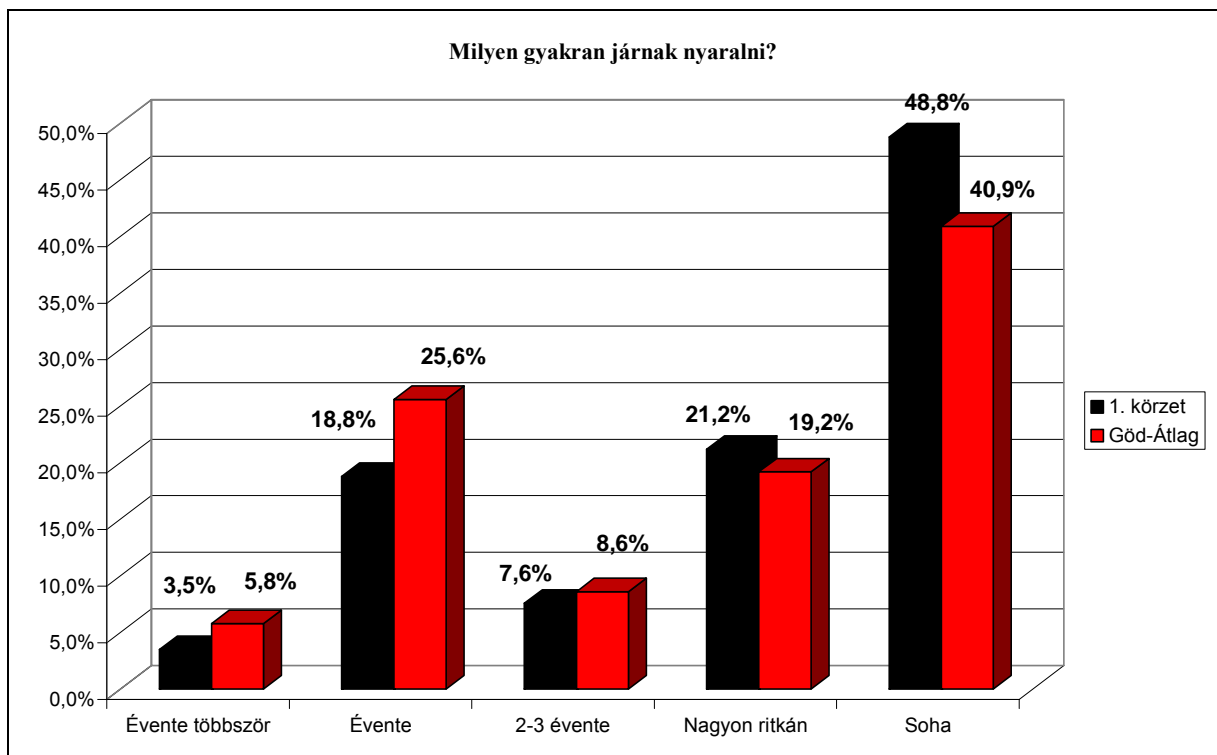
36. sz. táblázat

	<b>1. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Egy főre jutó havi bevétel (FT)</b>	60250	67267
<b>Egy főre jutó medián bevétel (FT)</b>	56666	60000
<b>Szórás (FT)</b>	21997	40658
<b>Szubjektív vagyonskála-pontszám (átlagpont)</b>	4,39	4,74
<b>Szórás</b>	1,88	1,87
<b>Évente többször</b>	3,5	5,8
<b>Évente</b>	18,8	25,6
<b>2-3 évente</b>	7,6	8,6
<b>Nagyon ritkán</b>	21,2	19,2
<b>Soha</b>	48,8	40,9

16. sz. diagram



17. sz. diagram



## Tájékozottság, ismeretek

37. sz. táblázat

	1. körzet	Göd-Átlag
RSZS <sup>21</sup>	7,6	9,5
RGYVT <sup>22</sup>	8,8	6,5
Iskoláztatáshoz kötődő támogatások	2,3	4,6
Átmeneti segély	1,7	3,0
Lakásfenntartási támogatás	14,0	12,9
Étkezési támogatás	0	0,7
Közgyógyellátás	2,9	3
Gyógyszertámogatás	0	1,3
Egyéb	5,1	4,8
CSSSZ <sup>23</sup>	18	13,5
GYEJÓ <sup>24</sup>	7,6	3,9
Idősek Klubja	3,5	5,0
Étkeztetés	1,2	2,8
Házi segítségnyújtás	0,6	1,0
Idősek Otthona	14,5	14,9
Bölcsőde	3,5	2,2
Hajléktalanszálló	1,7	2,0
FO <sup>25</sup>	4,7	2,2
Alapszolgáltatási Központ <sup>26</sup>	0,6	1,1
Egyéb	1,2	1,4

<sup>21</sup> Rendszeres Szociális Segély

<sup>22</sup> Rendszeres Gyermekvédelmi Támogatás

<sup>23</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>24</sup> Gyerekjóléti Szolgálat

<sup>25</sup> Fogyatékos Személyek Otthona

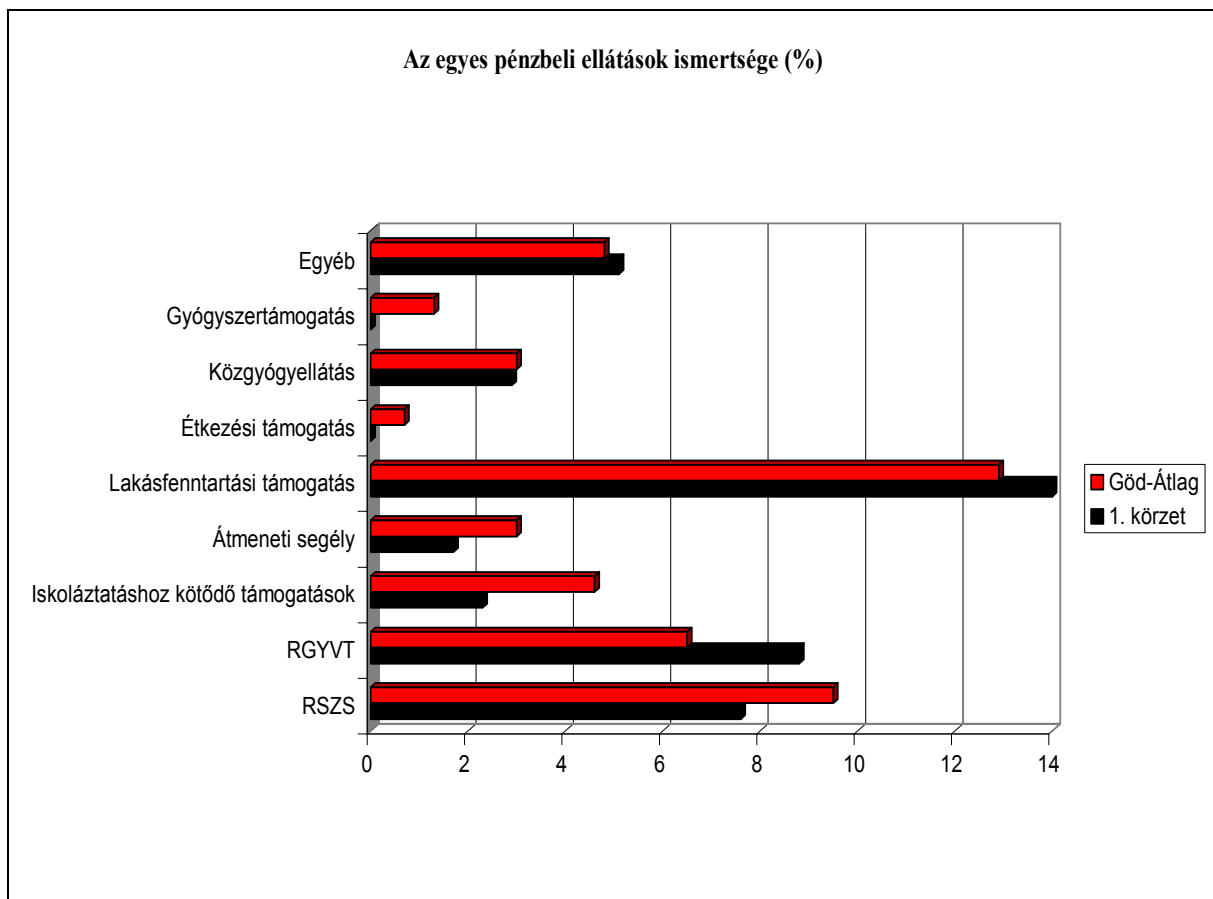
<sup>26</sup> Korábbi nevén Gondozási Központ. Mindkét választ elfogadtuk.



Kétféle pénzbeli ellátás van, amelyet a főátlaghoz képest többen ismernek ebben a körzetben. A Rendszeres Gyermekvédelmi Támogatást a válaszadók 8,8%-a jelölte meg, ami 2,3%-kal haladja meg a főátlagot. A másik ellátás, amelyet jobban ismernek az itt élők, mint a gödi átlag, a lakásfenntartási támogatás. A megkérdezettek 14%-a ismeri ezt az ellátást, ami 1,1%-al magasabb az átlagnál.

Átlagtól elmaradó az ismertsége a Rendszeres Szociális Segélynek (-1,9%), az iskoláztatáshoz kötődő támogatásoknak<sup>27</sup> (-2,3%), és az átmeneti segélyeknek is (-1,7%). A gyógyszer-támogatást ebben a körzetben senki nem említette, mint igényelhető támogatás (-1,3%).

18. sz. diagram

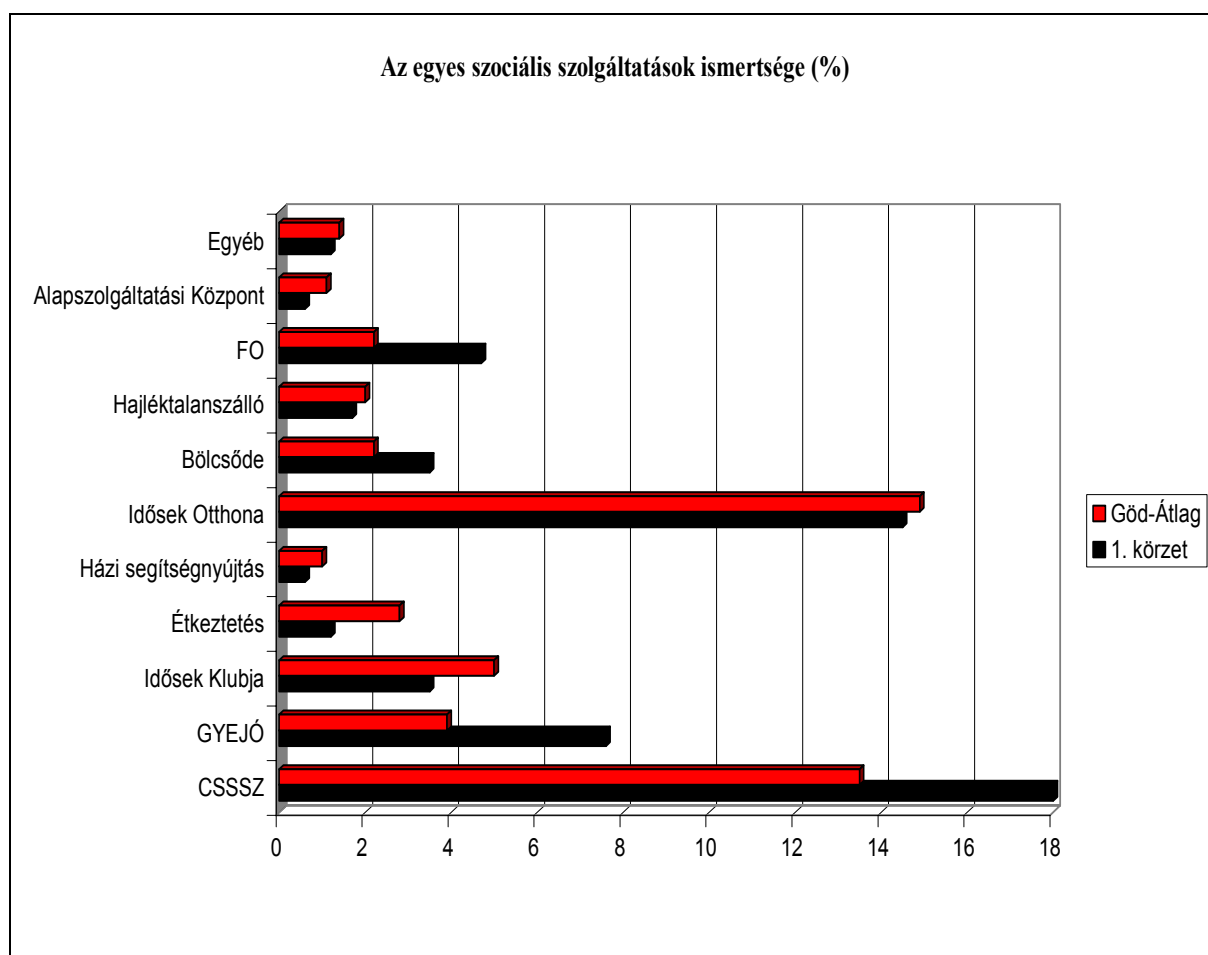


<sup>27</sup> Tankönyvtámogatás, Bursa Hungarica

Háromféle szociális szolgáltatás ismertsége haladja meg a városi átlagot jelentősen. A Családsegítő Szolgálatot a megkérdezettek 18%-a említette meg (+4,5%), a Gyermekjóléti Szolgálatot 7,6% (+4,7%), A Fogyatékos Személyek Bentrakásos Otthonát 4,7% (+2,2%)<sup>28</sup>.

Átlag alatti az ismertsége az Étkeztetésnek, a válaszadók 1,2%-a említette, mint igényelhető szociális szolgáltatást, ami 1,6%-kal alacsonyabb, mint a főátlag. Hasonló a helyzet az Idősek Klubjával, a megkérdezettek 3,5%-a említette, ami 1,5%-kal alacsonyabb, mint a városi átlag.

19. sz. diagram



<sup>28</sup> A Fogyatékos Személyek Otthonának, az Idősek Otthonának, és a Hajléktalan Szállónak a megemlítése minden körzetben érdekes, mivel ilyen típusú ellátásokat nem biztosít az önkormányzat.

38. sz. táblázat

	<b>1. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>CSSSZ<sup>29</sup></b>	<i>60,6</i>	<i>44,6</i>
<b>Idősek Klubja</b>	<i>32,9</i>	<i>37,5</i>
<b>GYEJÓ<sup>30</sup></b>	<i>40,6</i>	<i>29,3</i>
<b>Egyet sem</b>	<i>34,3</i>	<i>40,3</i>
<b>Egyet tudott</b>	<i>23,3</i>	<i>27,3</i>
<b>Kettőt tudott</b>	<i>18,0</i>	<i>14,9</i>
<b>Mindent tudta</b>	<i>24,4</i>	<i>17,5</i>

Az 1. körzetben a megkérdezettek 60,6%-a tudta, hogy hol található a Családsegítő Szolgálat, ami 16%-kal (!) haladja meg a főátlagot. Hasonló a helyzet a Gyermekjóléti Szolgálattal, az átlagot 11,3%-kal meghaladva, a válaszadók 40,6%-a tudta, hogy Göd mely részén érhető el ez a szolgáltatás. Az Idősek Klubjáról ezzel szemben a válaszadók mindössze 32,9%-a tudta megmondani, hogy hol található.

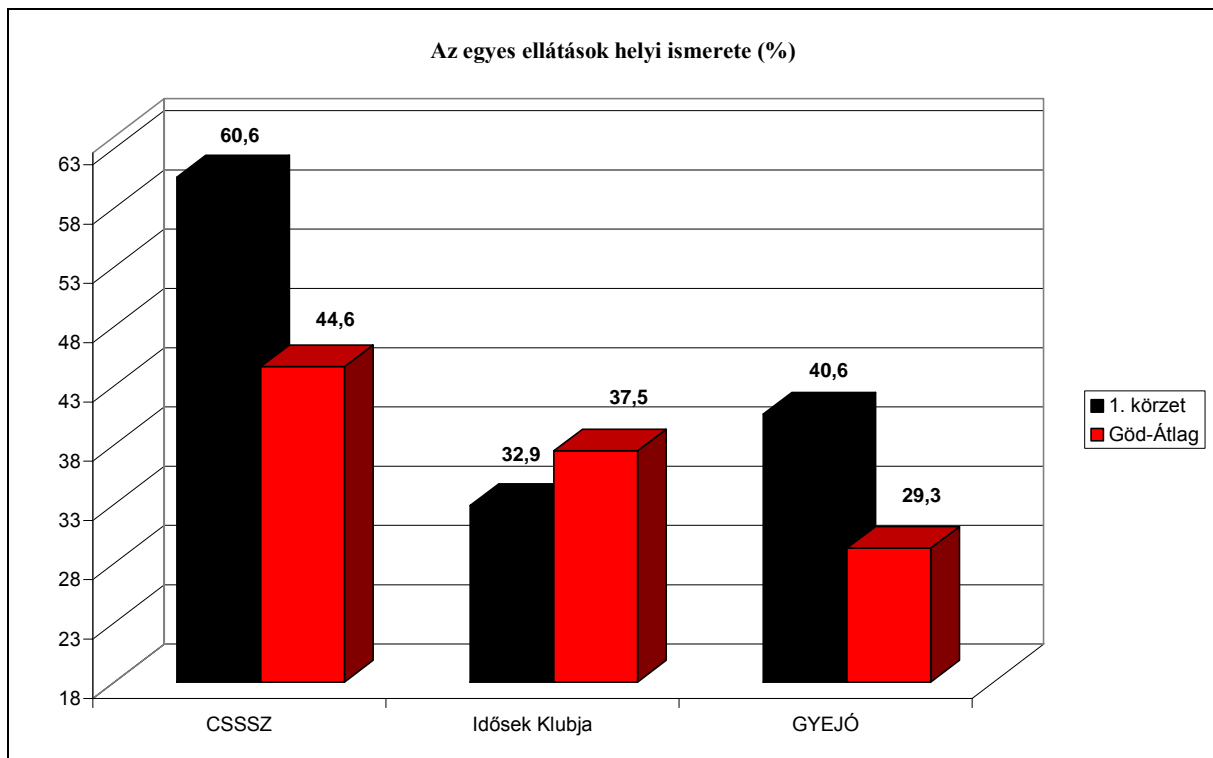
A megkérdezettek mindössze 34,3%-a nem tudta egyik szociális szolgáltatás helyét sem megmondani (-6%), viszont 24,4% valamennyi ellátás elérési helyét ismerte (+6,9%).

---

<sup>29</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>30</sup> Gyermekjóléti Szolgálat

20. sz. diagram



## Problémák

39. sz. táblázat

Van-e a családban...? (%)

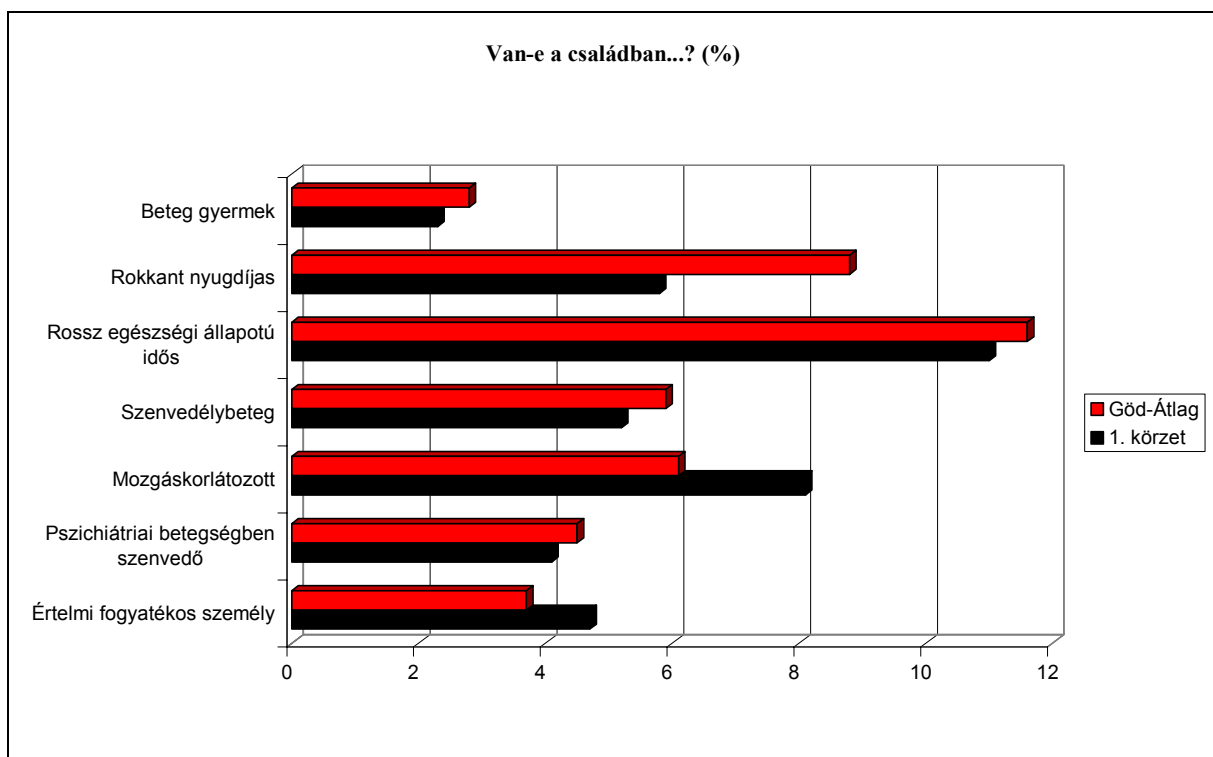
	1. körzet	Göd-Átlag
Értelmi fogyatékos személy	4,7	3,7
Pszichiátriai betegségben szenvedő	4,1	4,5
Mozgáskorlátozott	8,1	6,1
Szenvedélybeteg	5,2	5,9
Rossz egészségi állapotú idős	11,0	11,6
Rokkant nyugdíjas	5,8	8,8
Beteg gyermek	2,3	2,8
Egyiket sem jelölte meg	55,8	56,4

A válaszadók 4,7%-a mondta azt, hogy van a szűk családban értelmi fogyatékos személy, ez az arány 1%-kal magasabb, mint a gödi átlag. A családok 8,1%-ában van mozgáskorlátozott személy (+2%).

A gödi átlagnál 0,4%-kal kevesebben jelölték meg a pszichiátriai betegséget, mint a családban jelenlevő problémát, 0,7%-kal kevesebben a szenvedélybetegséget, 0,5%-kal a beteg gyermeket. Jelentősen kevesebb rokkant nyugdíjas él ebben a körzetben: A gödi átlag 8,8%, az 1. körzetben a megkérdezettek 5,8%-a mondta azt, hogy van rokkant nyugdíjas a családban.

A válaszadók 55,8%-a egyik problémát sem jelölte meg. A gödi átlag e tekintetben 56,4%.

21. sz. diagram



## 40. sz. táblázat

Gondot okoz-e...? (%)

	1. körzet	Göd-Átlag
Rezsiköltség	53,5	47,9
Közlekedési költségek	15,9	19,4
Étkezés költségei	13,5	18,1
Gyógyszerek kifizetése	32,4	31,5
A gyermekek iskoláztatási költségei <sup>31</sup>	20,3	20,2
Összeegyeztetni a gyereknevelést az egyéb teendőkkel <sup>32</sup>	65,6	59,9
A ruházkodás költségei	20,6	22,2

A válaszadók 53,5%-ának okoz gondot minden hónapban a rezsiköltségek kifizetése, ami 5,6%-kal magasabb arány a gödi átlagnál. Átlagot meghaladó azok aránya is, akiknek a gyógyszerek kifizetése is gondot okoz, 32,4% (+0,9%). Az átlaghoz képest 5,7%-kal magasabb azoknak a gyermekes családoknak az aránya, akiknek gondot okoz összeegyeztetni a gyermeknevelést az egyéb teendőkkel.

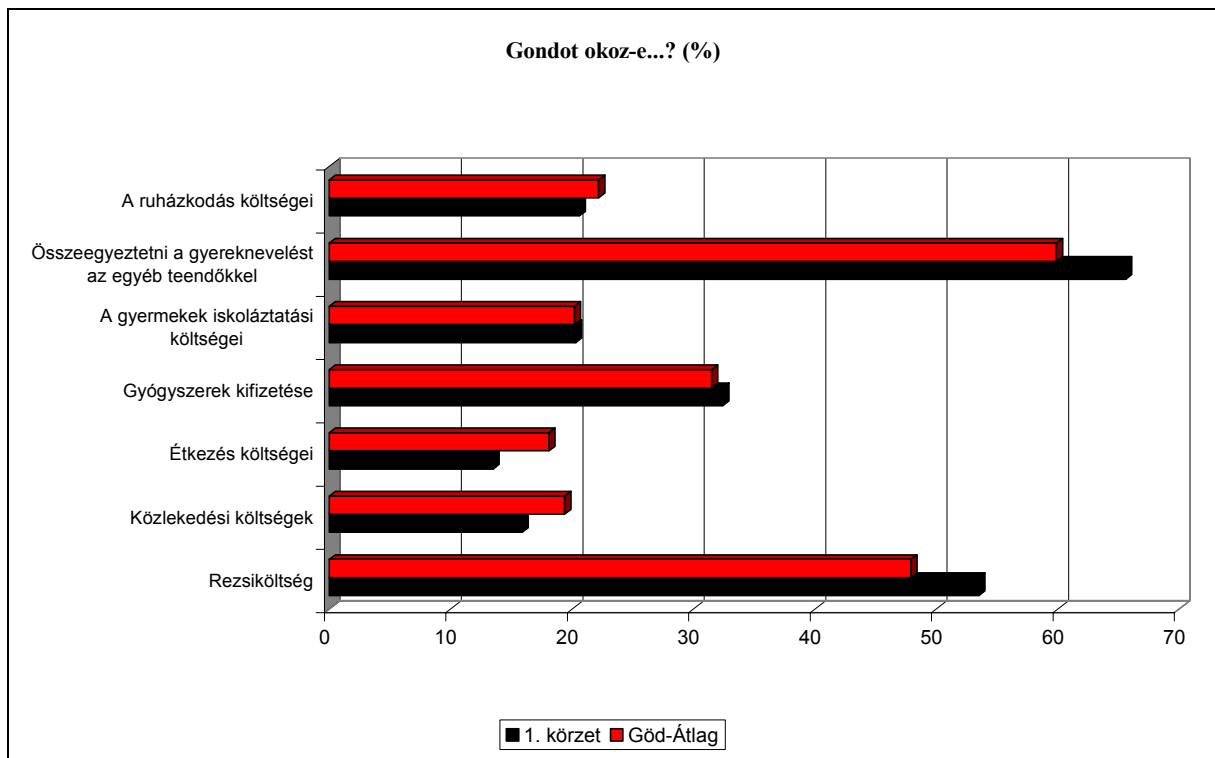
Elmarad az átlagtól azok aránya, akiknek jelentős gondot okoznak a közlekedési költségek: 15,9% (-3,5%)<sup>33</sup>. Amíg a teljes mintában a válaszadók 18,1%-a mondta azt, hogy gondot okoz az étkezés költségeinek előteremtése, addig az 1. körzetben 13,5% ez az arányszám, ami 4,6%-kal marad el a főátlagtól. A ruházkodás költségei minden ötödik családban gondot okoz.

<sup>31</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>32</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>33</sup> Ennek egyik magyarázata lehet, hogy a gödi átlaghoz képest ebben a körzetben több a helyben dolgozó.

22. sz. diagram



41. sz. táblázat

Mi jelenti a legnagyobb problémát az Ön, és családja számára? (%)

	1. körzet	Göd-Átlag
<b>Kevés pénz</b>	48,8	43,3
<b>Egészségügyi problémák</b>	19,2	21,3
<b>Lakáshelyzet</b>	18,0	13,9
<b>Gyermekek napközbeni felügyelete<sup>34</sup></b>	23,1	28,2
<b>Közlekedés</b>	23,3	22,4
<b>Gyermekek nyári felügyelete<sup>35</sup></b>	12,3	21,9
<b>Nincsenek problémái</b>	17,4	17,4

<sup>34</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>35</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

Az 1. körzetben a válaszadók 48,8%-a említette meg a kevés pénzt, mint (egyik<sup>36</sup>) legnagyobb problémát, ami 5,5%-kal haladja meg a gödi átlagot. Szintén magas, az átlagot 4,1%-kal meghaladó azok aránya, akik a lakhatási problémát jelölték meg, 18%.

A fentiekben kimutatható volt, hogy 5,7%-kal magasabb azoknak a gyermekes családoknak az aránya, akiknek gondot okoz összeegyeztetni a gyermeknevelést az egyéb teendőkkel. Ehhez képest ennél a kérdésnél jelentősen kevesebben jelölték meg problémaként, mint a városi átlag: A gyermekek napközbeni felügyeletét a válaszadók 23,1%-a (-5,1%) említette, míg a gyermekek nyári (szünidei) felügyeletét mindössze 12,3%, ami 9,6%-kal alacsonyabb a városi átlagnál. Azonban fontos kiemelni, hogy ezt a látszólag ellentmondásos eredményt mi magyarázza: Az előbbi kérdésnél konkrétan rákérdeztünk, hogy gondot okoz-e összeegyeztetni a gyereknevelést az egyéb teendőkkel, ebben az esetben viszont nem voltak válaszlehetőségek.

A megkérdezettek 17,4%-a mondta azt, hogy nincsenek problémái, ez pontosan megegyezik az átlaggal.

42. sz. táblázat

Igényelne-e segítséget...? (%)

	<b>1. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>A napi bevásárlásban</b>	<i>17,1</i>	<i>19,2</i>
<b>A lakása/háza kitakarításában</b>	<i>2,4</i>	<i>7,0</i>
<b>A hétköznapi ügyintézésben</b>	<i>7,3</i>	<i>9,9</i>
<b>Ebéd házhozszállításában</b>	<i>14,6</i>	<i>18,2</i>
<b>Társaságba járhat</b>	<i>31,7</i>	<i>39,3</i>
<b>Beköltözhessen egy idősek otthonába</b>	<i>29,3</i>	<i>31,5</i>

<sup>36</sup> Több probléma említésére volt lehetőség.

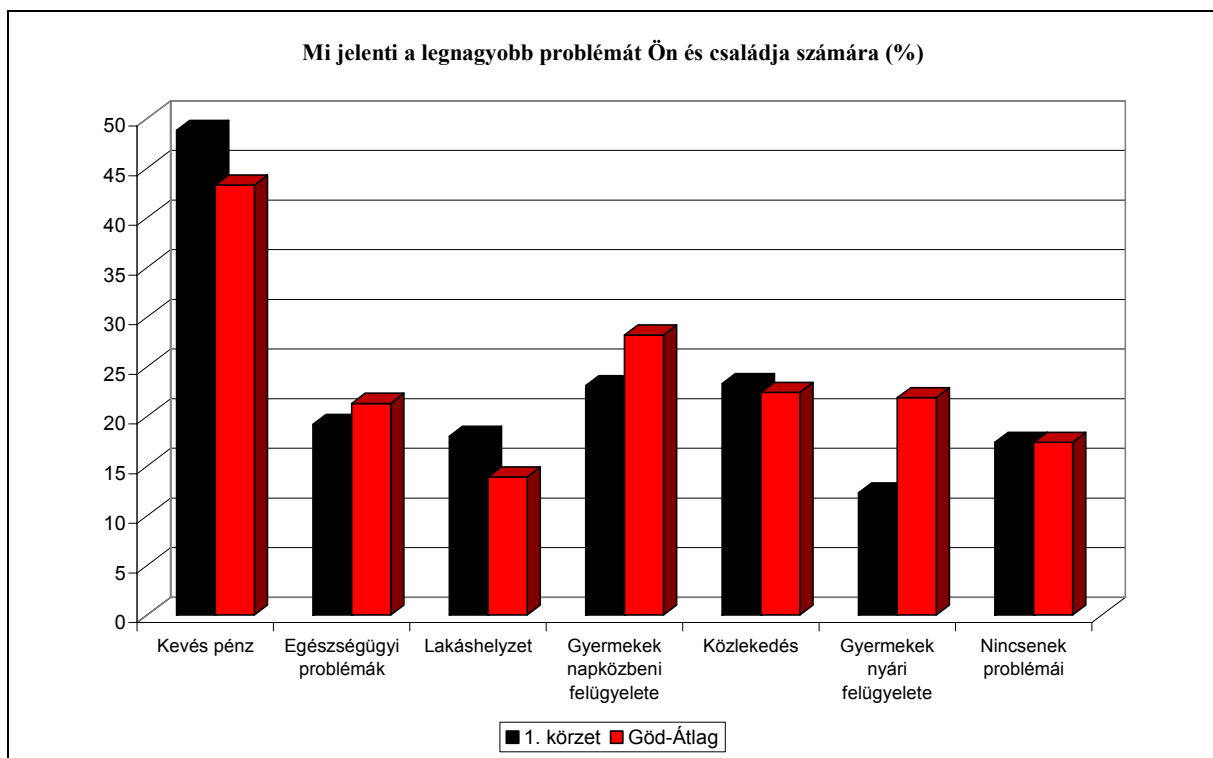


Ezt a kérdést kérdezőbiztosaink, csak a 60 éven felülieknek, illetve a nyugdíjasoknak tették föl.

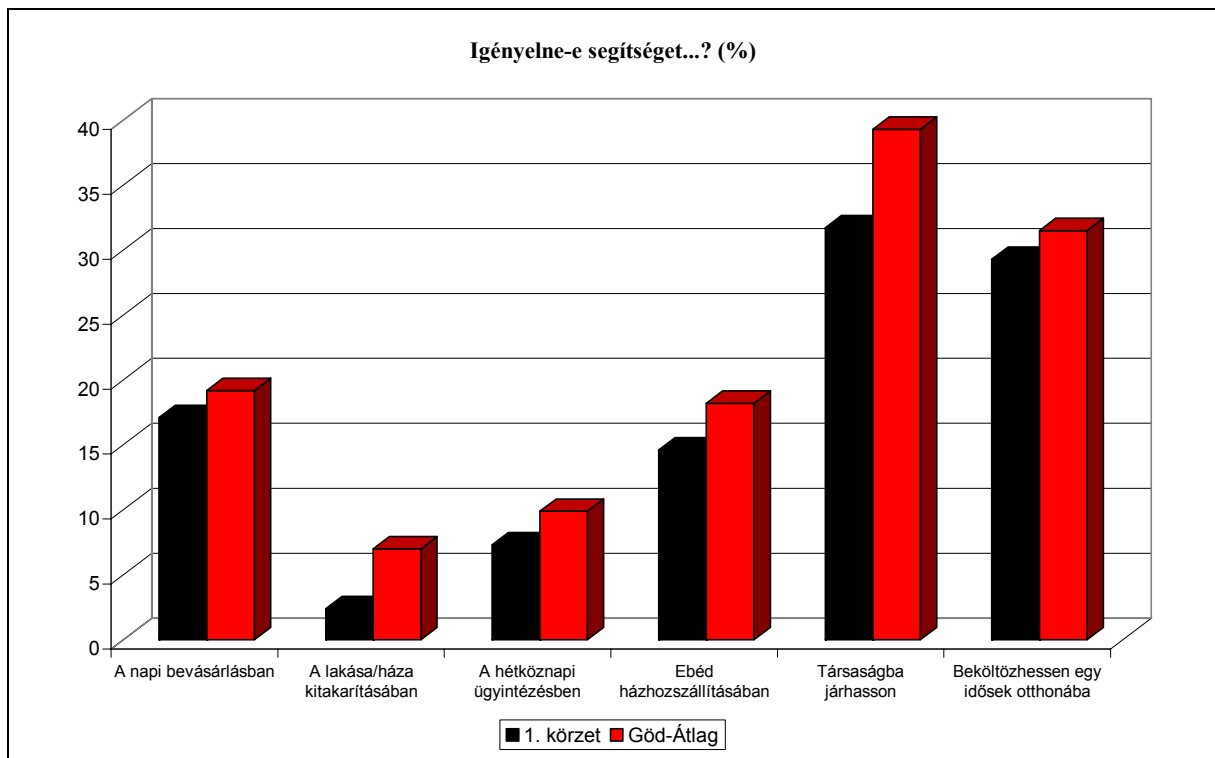
A legérdekesebb következtetés, amit le lehet vonni a kérdésekre adott válaszok alapján számolt eloszlásokból, hogy az 1. körzetben élő idősek/nyugdíjasok (bár körvonalazhatóak az igényeik), nem igénylik olyan mértékben a (szociális szolgáltatásokat) segítséget, mint a más körzetekben élők.

A válaszadók 17,1%-a mondta azt, igényelne segítséget a napi bevásárlásban (2,1%-kal alacsonyabb a főátlagnál). Az itt élő idősek 29,3%-a mondta azt, hogy ha elérkezettnek látja az időt, beköltözne egy idősek otthonába (-2,2%). A megkérdezettek 7,3% (-2,6%) igényelne segítséget a hétköznapi ügyintézésben (bank, posta), 2,4%-uk a lakás/ház kitakarításában (-4,6%-os eltérés az átlaghoz képest). A válaszadók 14,6%-a szívesen venné, ha házhoz szállítanának ebédet (-3,6%), és 31,7% szeretne társaságba járni, programokon részt venni, ami 7,6%-kal alacsonyabb, mint a városi átlag.

23. sz. diagram



24. sz. diagram



### Önkormányzati segítség

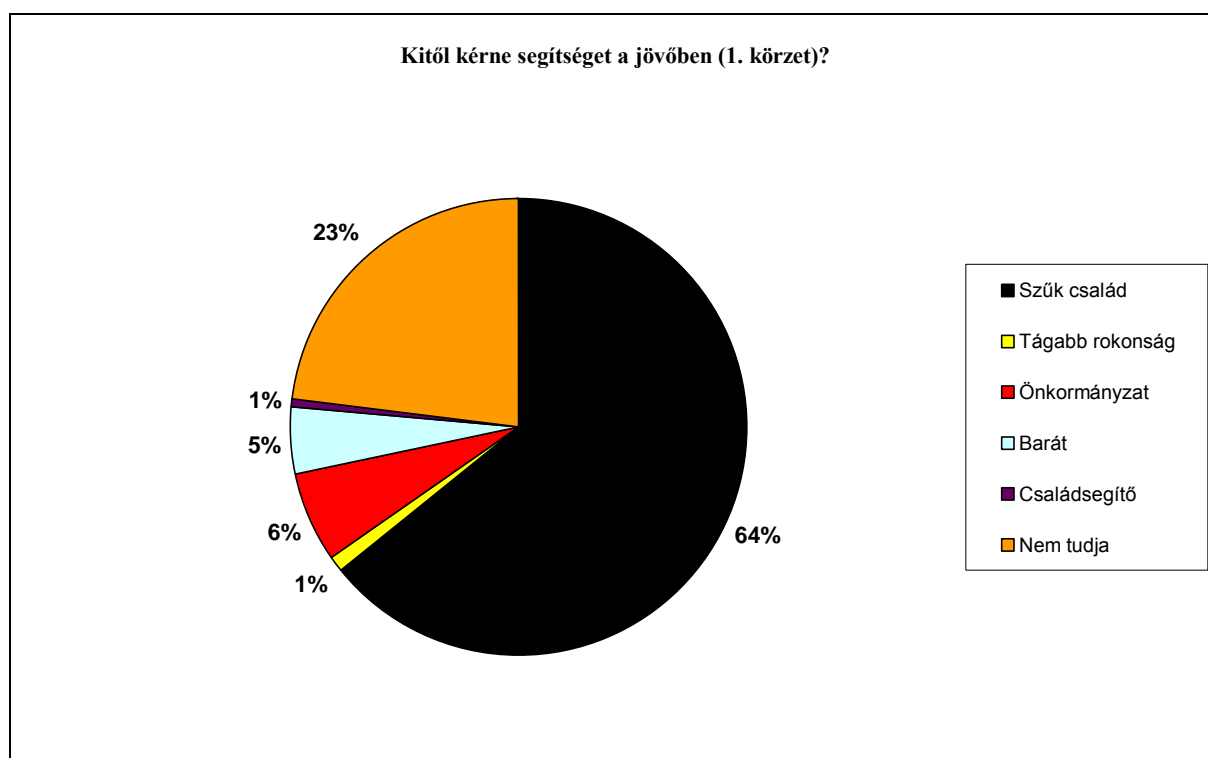
Az 1. körzetben élők 20,1%-a kapott már valamilyen típusú segítséget az önkormányzattól, ez az arányszám a városi átlaggal megegyezik.

Az itt élők 5,9%-a részesül jelenleg is valamilyen segélyben, pénzügyi ellátásban, 4,7%-a pedig igénybe vesz valamilyen szociális szolgáltatást.

43. sz. táblázat

	1. körzet	Göd-Átlag
<b>Kapott már segítséget az önkormányzattól (%)</b>	20,1	20,2
<b>Jelenleg részesül valamilyen segélyben (%)</b>	5,9	5,6
<b>Jelenleg igénybe vesz valamilyen szociális szolgáltatást (%)</b>	4,7	3,4

25. sz. diagram



## Jövőkép, elvárások

44. sz. táblázat

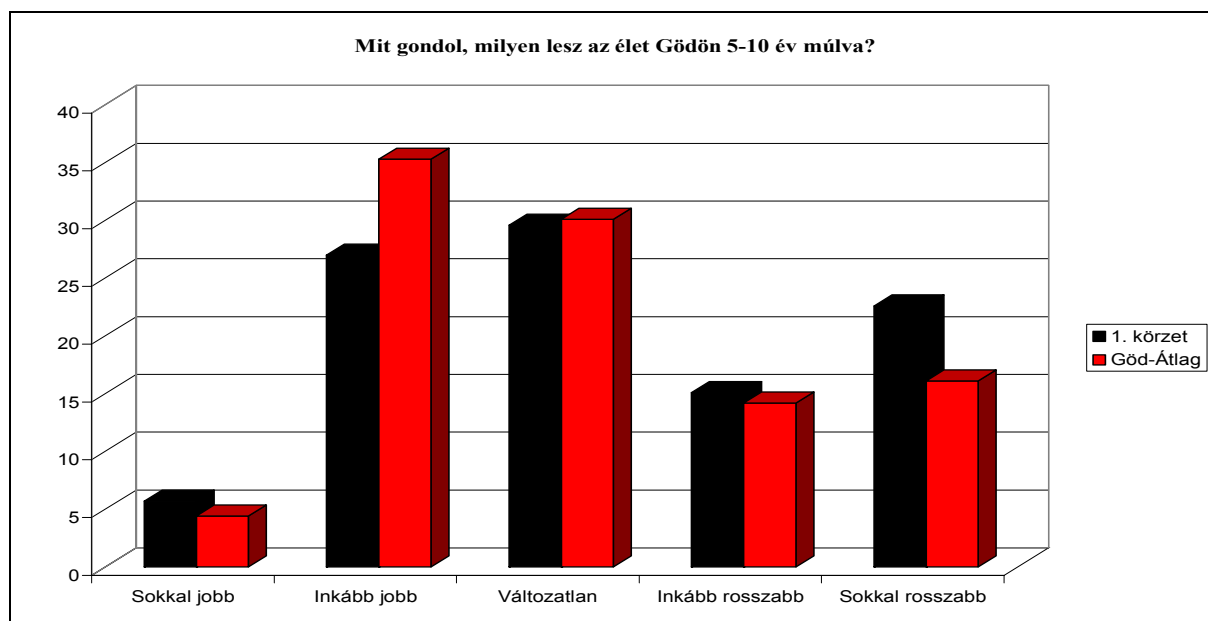
Mit gondol, milyen lesz az élet Gödön 5-10 év múlva?

	1. körzet	Göd-Átlag
<b>Sokkal jobb</b>	5,7	4,4
<b>Inkább jobb</b>	27,0	35,3
<b>Változatlan</b>	29,6	30,1
<b>Inkább rosszabb</b>	15,1	14,2
<b>Sokkal rosszabb</b>	22,6	16,1

Az 1. körzetben átlagot meghaladó azok aránya, akik szerint sokkal jobb lesz az élet Gödön 5-10 év múlva, 5,7% (+1,3%). Átlagtól elmaradó viszont azok aránya, akik szerint inkább jobb lesz, 27% (-8,3%), és összeségében is megállapítható, hogy az inkább pozitív jövőképpel rendelkezők aránya elmarad az átlagostól, mindössze 32,7% (a városi átlag 39,7%).

A válaszadók 16,6%-a mondta azt, hogy komolyan tervezi, hogy elköltözik a városból. Ez az arány messze a legmagasabb Gödön, 4,2%-kal haladja meg a főátlagot.

26. sz. diagram



45. sz. táblázat

	1. körzet	Göd-Átlag
<b>Közlekedés fejlesztése</b>	67,4	63,3
<b>Szociális szolgáltatások fejlesztése</b>	28,5	19,5
<b>Több anyagi támogatás</b>	23,8	23,7
<b>Tájékoztatás</b>	11,6	14,8
<b>Tisztaság</b>	28,5	28,9
<b>Közbiztonság</b>	20,3	21,5
<b>Semmiben</b>	6,4	7,8

Az 1. körzetben az átlagnál többen mondták, hogy a közlekedés fejlesztésében sokkal többet várnak az önkormányzattól, 67,4%. Kiugróan magas azok aránya, akik a szociális szolgáltatások fejlesztését, mint kiemelt prioritású területet nevezték meg, 28,5%, ami 9%-kal (!) magasabb a főátlagnál.

46. sz. táblázat

	<b>1. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Időseket</b>	<i>40,1</i>	<i>40,1</i>
<b>Gyerekeket</b>	<i>25,6</i>	<i>21,1</i>
<b>Nagycsaládosokat</b>	<i>30,2</i>	<i>32,3</i>
<b>Munkanélkülieket</b>	<i>11,0</i>	<i>13,1</i>
<b>Szegényeket, rászorulókat</b>	<i>33,1</i>	<i>30,6</i>
<b>Hajléktalanokat</b>	<i>7,6</i>	<i>7,3</i>
<b>Fogyatékos embereket</b>	<i>15,7</i>	<i>13,9</i>
<b>Betegeket</b>	<i>23,3</i>	<i>21,7</i>

A támogatandó csoportok tekintetében ebben a körzetben két dimenzió tért el jelentősen az átlagtól: a szegények 33,1% (+2,5%) és a betegek (+1,4%).

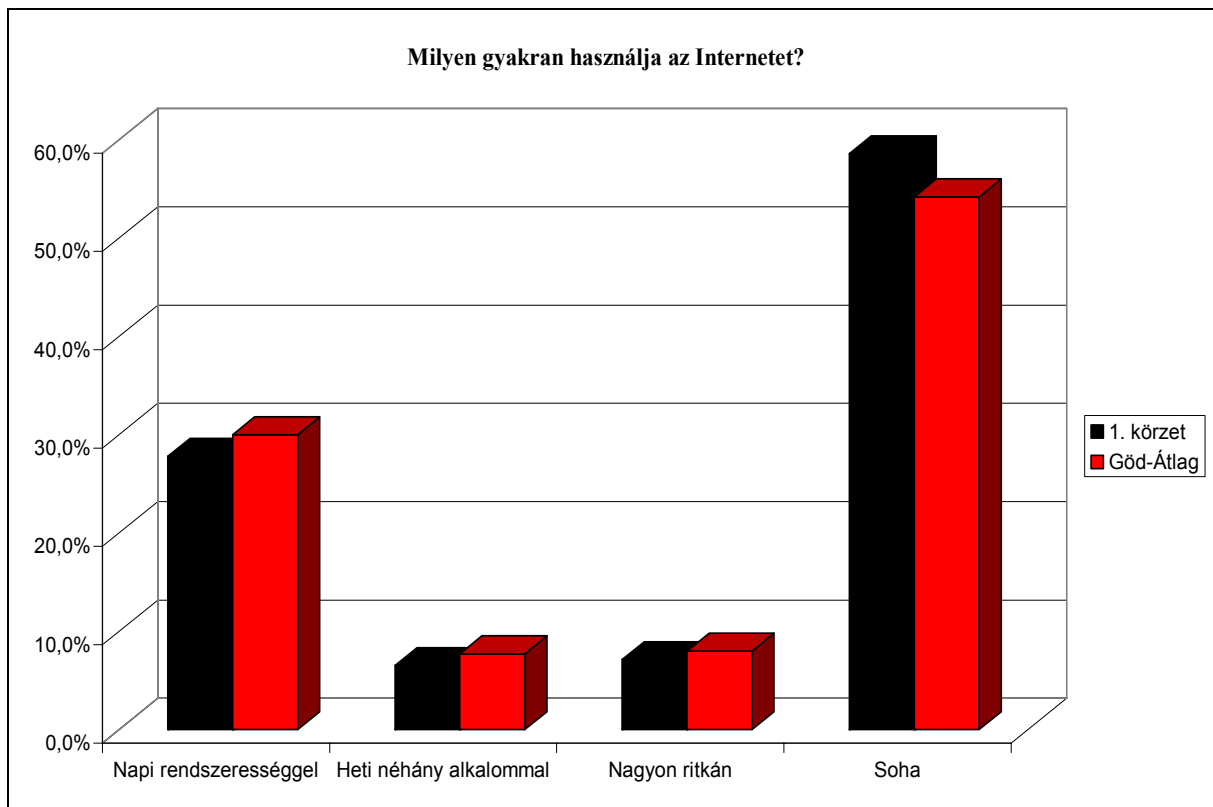
Az Idős Otthon és a Hajléktalanszálló építését is az átlagosnál többen támogatják ebben a körzetben.

### **Egyéb dimenziók**

A munkavállalók 40,9%-a fel szokta ajánlani adója 1%-át, valamelyik civil szervezetnek. A gödi átlag e tekintetben 46,8%. Az 1. körzetben élők 4,7%-a önkéntesen valamelyik nonprofit szervezetnek (5,2% a városi átlag).

Az átlagot jelentősen meghaladja azok körzeten belüli aránya, akik soha nem Interneteznek, 58,6% (+4,4%). A megkérdezettek 27,8%-a Internetezik napi rendszerességgel, ami 2,2%-kal elmarad a főátlagtól.

27. sz. diagram

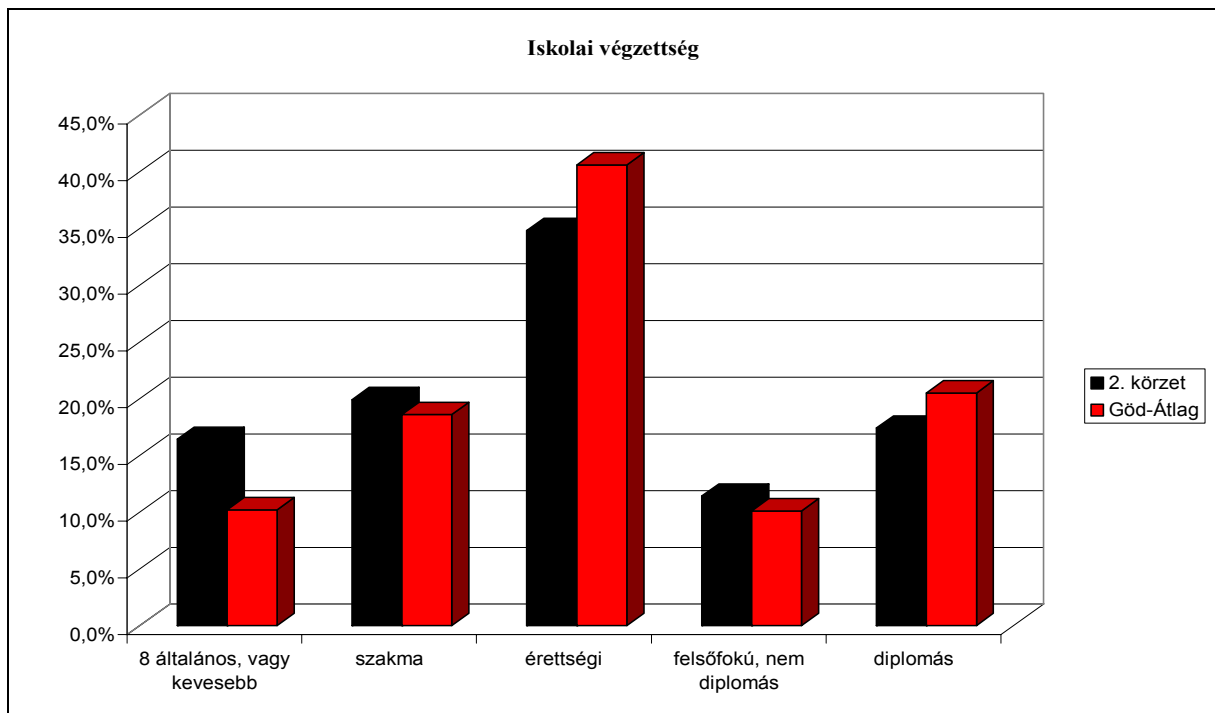


## 2. körzet

### Iskolai végzettség

A 2. körzetben jelentősen felülreprezentáltak a legalacsonyabb iskolai végzettségűek. A 8 általánost, vagy kevesebbet végzettek az itt élő népesség 16,4%-át teszik ki (+6,2% a városi átlaghoz képest). Több mint 3%-kal kevesebb diplomás él itt, a lakosság mindössze 17,4%-a rendelkezik főiskolai, vagy egyetemi végzettséggel. Az érettségizettek aránya is jelentős mértékben elmarad a gödi átlagtól: 34,8% (-5,8%).

28. sz. diagram



### Korösszetétel, családi állapot

A 18-30 éves korosztály 20,1%-ot képvisel ebben a körzetben, ami 1,5%-kal elmarad a főátlagtól, akárcsak a 31-44 évesek belső aránya, amely csoport az összes megkérdezett 21,6%-át teszi ki (-2,2%). Az átlagot jóval meghaladó a 45-59 éves korosztály belső aránya, 34,3% (+3,5%). Az idős népesség körzeten belüli aránya megegyezik az átlaggal.

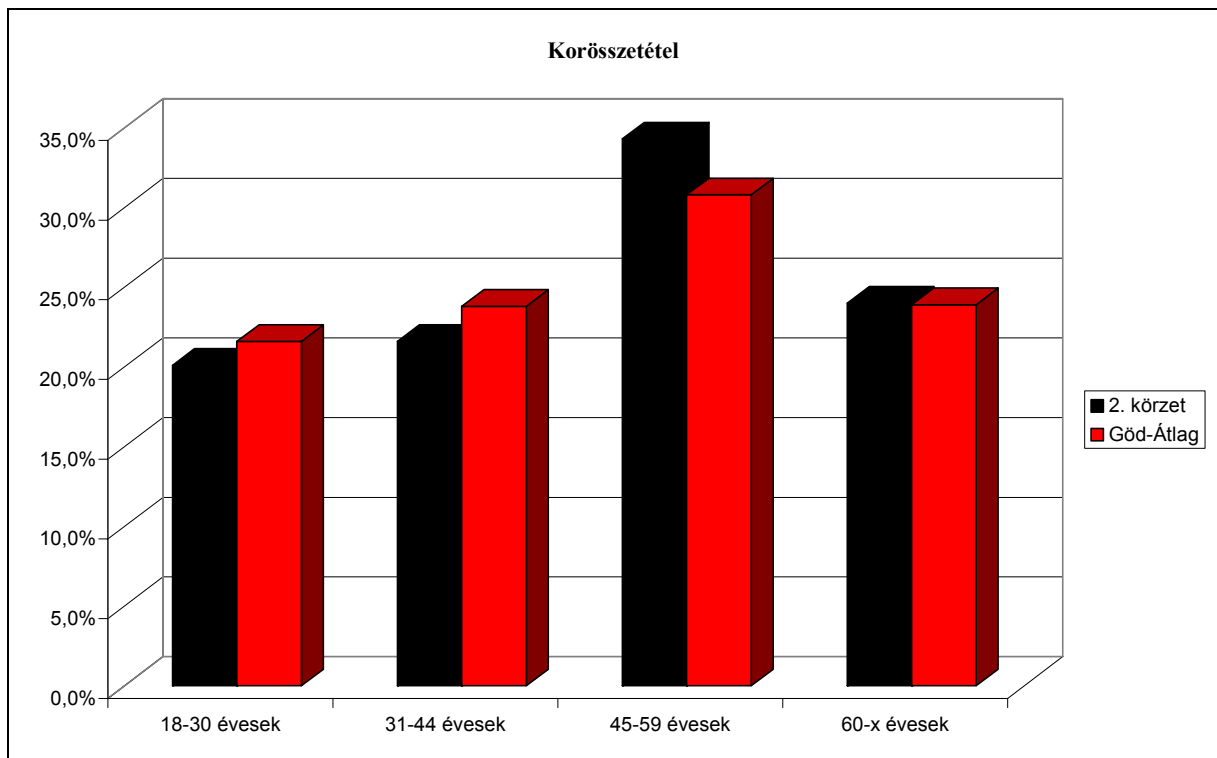
Átlag alatti az özvegyek (7,4%) és a hajadonok/nőtlenek (12,8%) belső aránya, ez utóbbi 7,1%-kal marad el a gödi átlagtól. Átlagosnak mondható a házastársi kapcsolatban-, és az élettársi kapcsolatban élők aránya. Jelentősen többen vannak a többi körzethez képest azok, akik elváltak, és jelenleg egyedül élnek: 12,8%, ami 5,7%-kal magasabb a városi átlagnál.

47. sz. táblázat

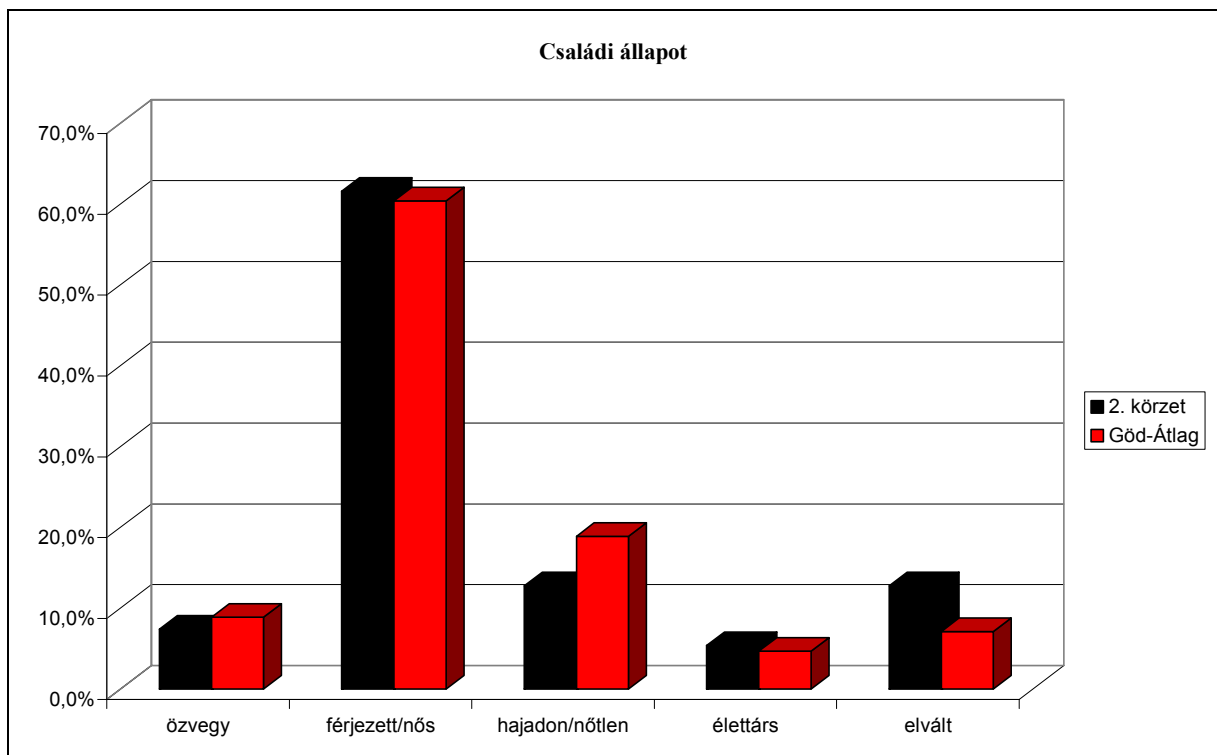
	<b>2. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>18-30éves (%)</b>	<i>20,1</i>	<i>21,6</i>
<b>31-44 éves (%)</b>	<i>21,6</i>	<i>23,8</i>
<b>45-59 éves (%)</b>	<i>34,3</i>	<i>30,8</i>
<b>60-x éves (%)</b>	<i>24,0</i>	<i>23,9</i>
<b>Özvegy (%)</b>	<i>7,4</i>	<i>8,9</i>
<b>Férjezett/nős (%)</b>	<i>61,6</i>	<i>60,4</i>
<b>Hajadon/nőtlen (%)</b>	<i>12,8</i>	<i>18,9</i>
<b>Élettárs (%)</b>	<i>5,4</i>	<i>4,7</i>
<b>Elvált (%)</b>	<i>12,8</i>	<i>7,1</i>



29. sz. diagram



30. sz. diagram



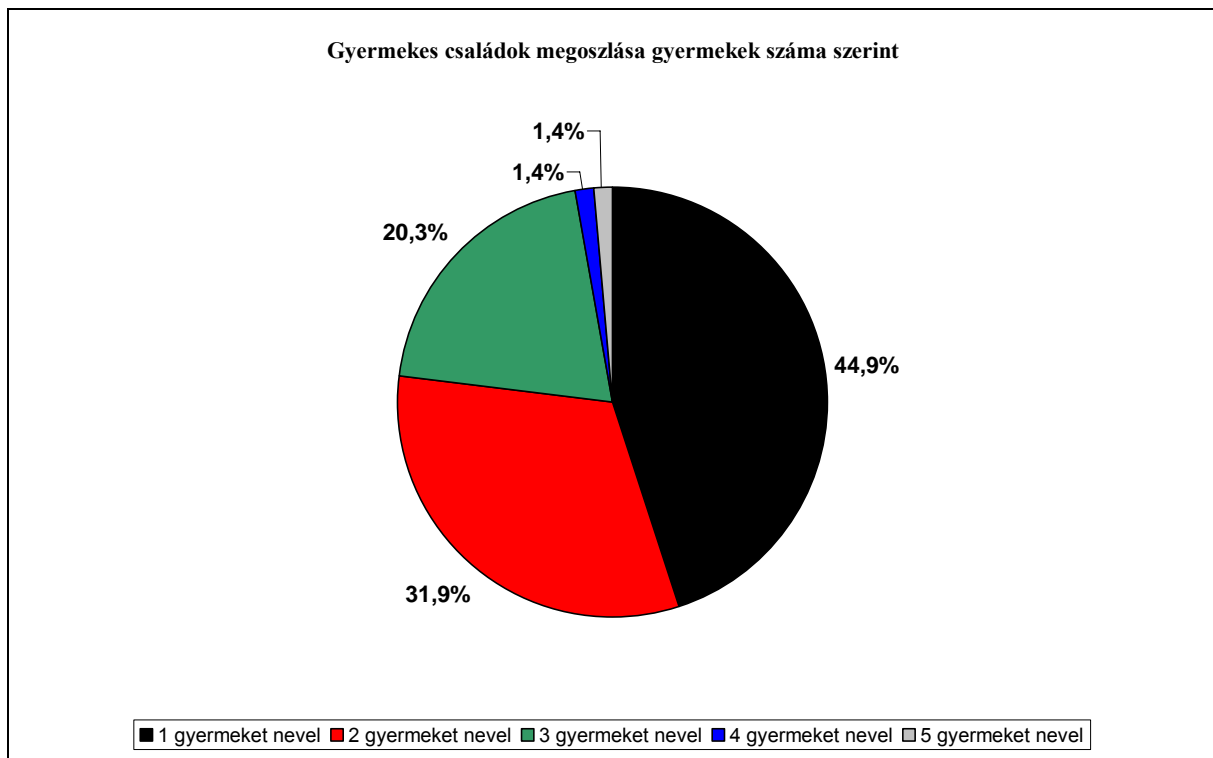
### Háztartásnagyság, gyermek a családban

A 2. körzet átlagos háztartás nagysága 2,94 fő. Az átlagtól elmarad az egy- és kétgyermekes családok aránya (15,3%, illetve 10,8%), ezzel szemben ebben a körzetben a családok 6,9%-a három gyermeket nevel, ami 3%-kal haladja meg a gödi átlagot. Itt a legmagasabb a gyermeket nem nevelő családok aránya, 66%.

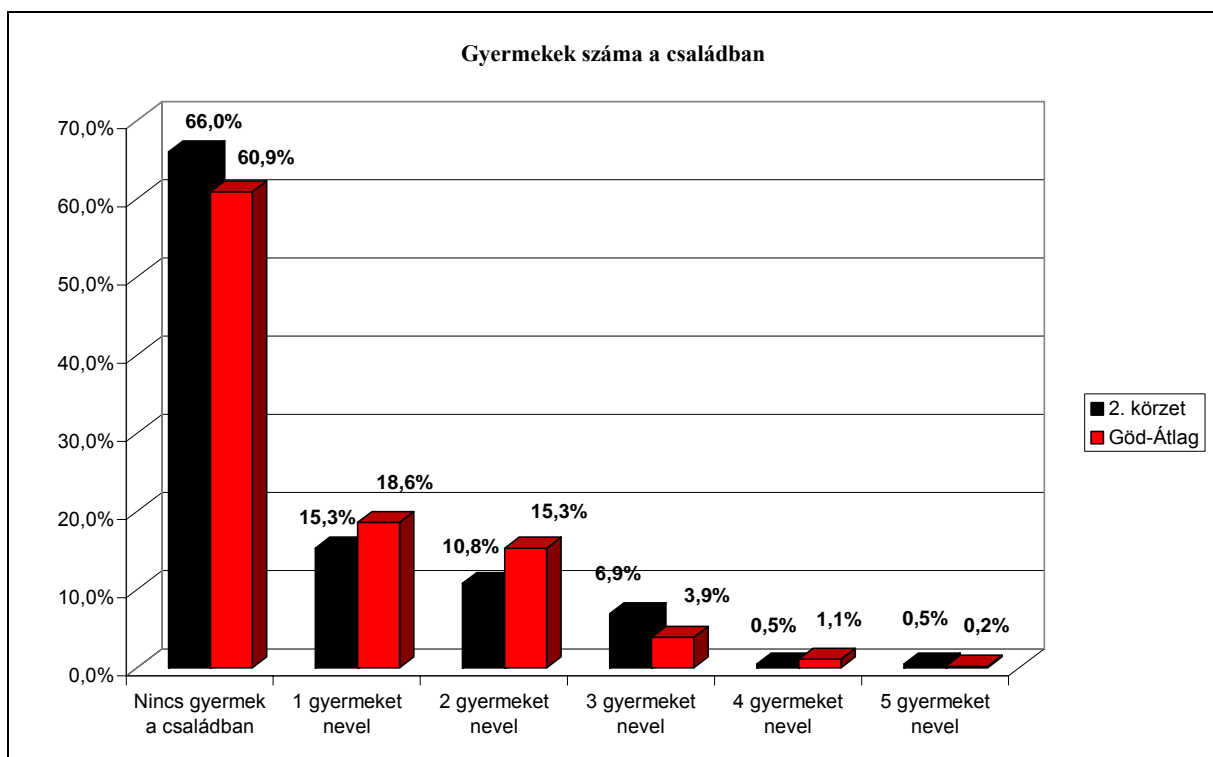
48. sz. táblázat

	<b>2. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Átlagos háztartásnagyság fő)</b>	2,94	3,19
<b>Medián (fő)</b>	3	3
<b>Szórás (fő)</b>	1,42	1,5
<b>Nincs gyermek (%)</b>	66,0	60,9
<b>1 gyermek (%)</b>	15,3	18,6
<b>2 gyermek (%)</b>	10,8	15,3
<b>3 gyermek (%)</b>	6,9	3,9
<b>4 gyermek (%)</b>	0,5	1,1
<b>5 gyermek (%)</b>	0,5	0,2

31. sz. diagram



32. sz. diagram



## **Foglalkoztatottság, munkanélküliség**

A 2. körzetben a teljes lakosság 54,9%-a dolgozik (a 18-60 éves népesség 78,3%-a), 15,2%-a aktív korú, de nem dolgozik. Bár a teljes lakossághoz viszonyított arányszám elmarad az átlagtól mintegy 3,1%-kal, de az aktívkorúakhoz viszonyított arány az átlaggal megegyezőnek mondható. Ezt, az első ránézésre ellentmondásosnak tűnő adatsort, a nyugdíjas népesség magasabb belső aránya magyarázza.

Az itt élők 29,9%-a végez szellemi foglalkozású (-3,4%), 20,6% fizikai munkát végez (+1,7%). A vállalkozók aránya ebben az egy körzetben tér el jelentősen az átlagtól, mindössze 2,9% (-1,6%). Az alkalmi munkából élők belső aránya 1,5%.

A nyugdíjasok belső aránya 29,9%, ami jelentős mértékben, 3,3%-kal haladja meg a városi átlagot. (Az első bekezdésben felvetett magyarázati lehetőség alátámasztott). A Gyese-en, Gyede-en lévők (2,9%), és a háztartásbeliek (1,5%) belső aránya, lényegében megegyezik a főátlaggal. A 18 évnél idősebb lakosság 4,9%-a vallotta magát tanulónak, ez az arányszám 1,8%-kal alacsonyabb a városi átlagnál.

A felsővezető beosztásban dolgozók aránya elmarad a gödi átlagtól, a vezető beosztásúaké viszont meghaladja azt. A 2. körzetben 3,1%-kal meghaladja a főátlagot az alkalmazotti státuszban foglalkoztatott emberek aránya.

A naponta ingázók belső aránya megegyezik a városi átlaggal. A gazdasági aktivitási ráta 68,1%, ami magasnak mondható.

49. sz. táblázat

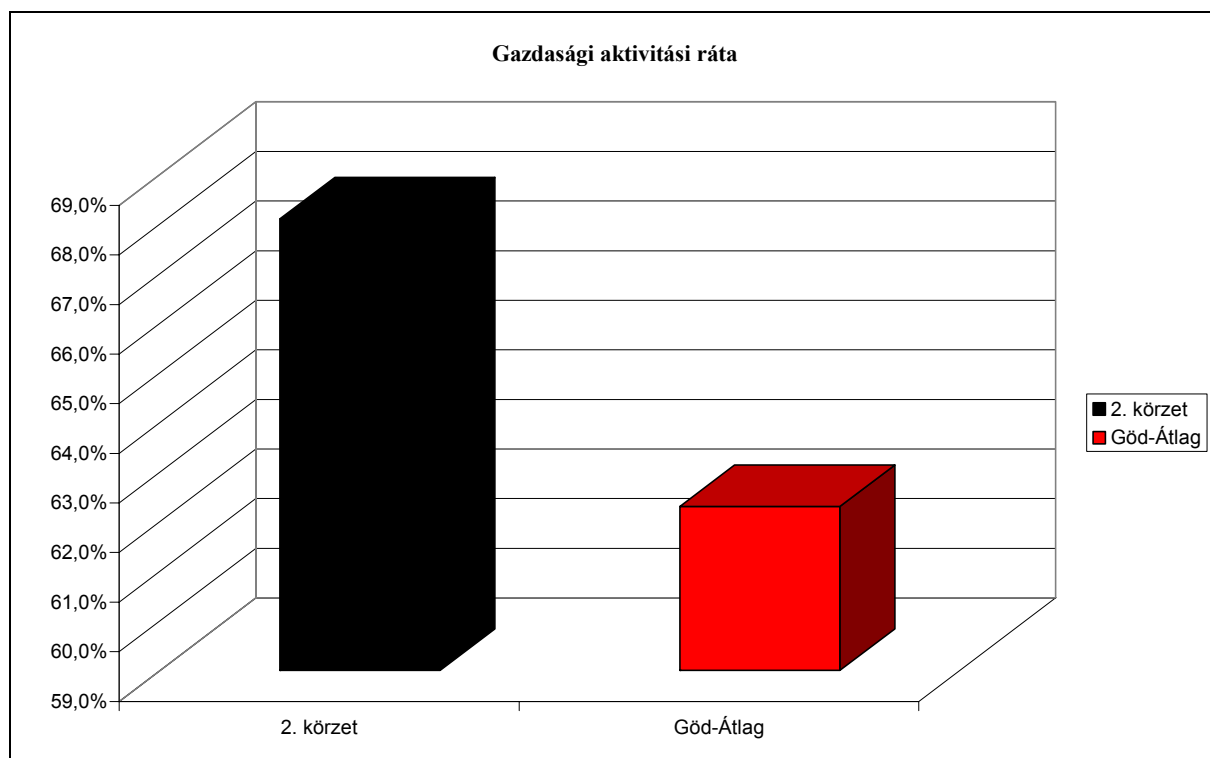
	<b>2. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Aktív korú, dolgozik (%)</b>	54,9	58,0
<b>Aktív korú, nem dolgozik (%)</b>	14,7	15,5
<b>Szellemi foglalkozású (%)</b>	29,9	33,3
<b>Fizikai munkát végző (%)</b>	20,6	18,9
<b>Vállalkozó (%)</b>	2,9	4,5
<b>Alkalmi munka (%)</b>	1,5	1,3
<b>Nyugdíjas (%)</b>	29,9	26,6
<b>Gyes/Gyed (%)</b>	2,9	2,7
<b>Háztartásbeli (%)</b>	1,5	1,3
<b>Tanuló (%)</b>	4,9	6,7
<b>Felsővezető (%)</b>	2,7	5,4
<b>Vezető (%)</b>	23,9	22,1
<b>Alkalmazott (%)</b>	67,3	64,2
<b>Helyben dolgozó (%)</b>	31,8	31,2
<b>Ingázó (%)</b>	68,2	68,8
<b>Gazdasági aktivitási ráta (%)</b>	68,1	62,3
<b>Munkanélküliségi ráta (%)</b>	8,6	7,6
<b>Családtag munkanélküli (%)</b>	11,7	10,5

A 2. körzetben a legnagyobb a munkanélküliek aránya, a felnőtt korú lakosság 5,9%-a, a 18-60 éves lakosság 8,4%-a! Az itt élő munkanélküliek átlagosan 3,74 éve vannak munka nélkül, ami meghaladja a városi átlagot.

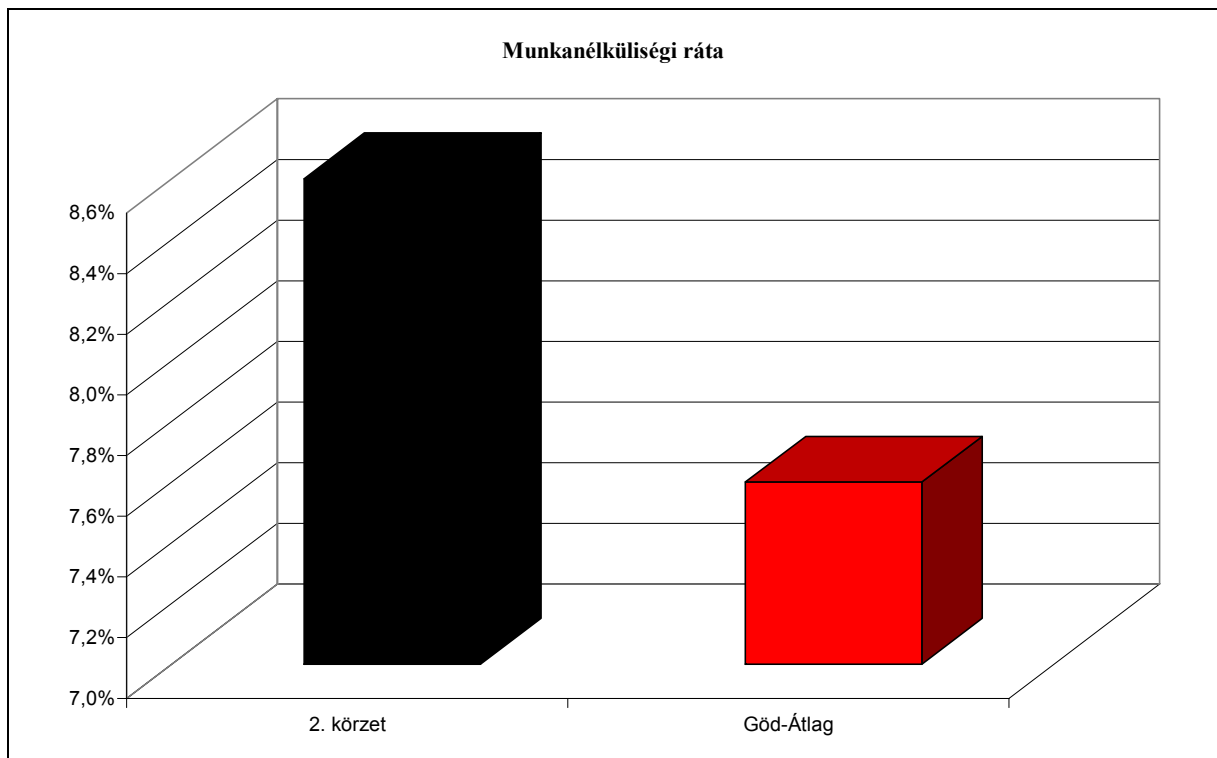
A válaszadók 76,9%-a állította, hogy jelenleg is aktívan keres munkát, 76,9% vállalna átképzést, és 16,7% bízik abban, hogy el tud helyezkedni 3 hónapon belül.

A munkanélküliségi ráta (a 4. körzettel együtt) itt a legmagasabb, 8,6%, ami 1%-kal magasabb, mint a főátlag. A válaszadók 11,7%-a mondta azt, hogy a szűk családban van, aki munkanélküli. Ez az arány 1,2%-kal magasabb a városi átlagnál.

33. sz. diagram



34. sz. diagram



### Lakhatás, lakáshelyzet

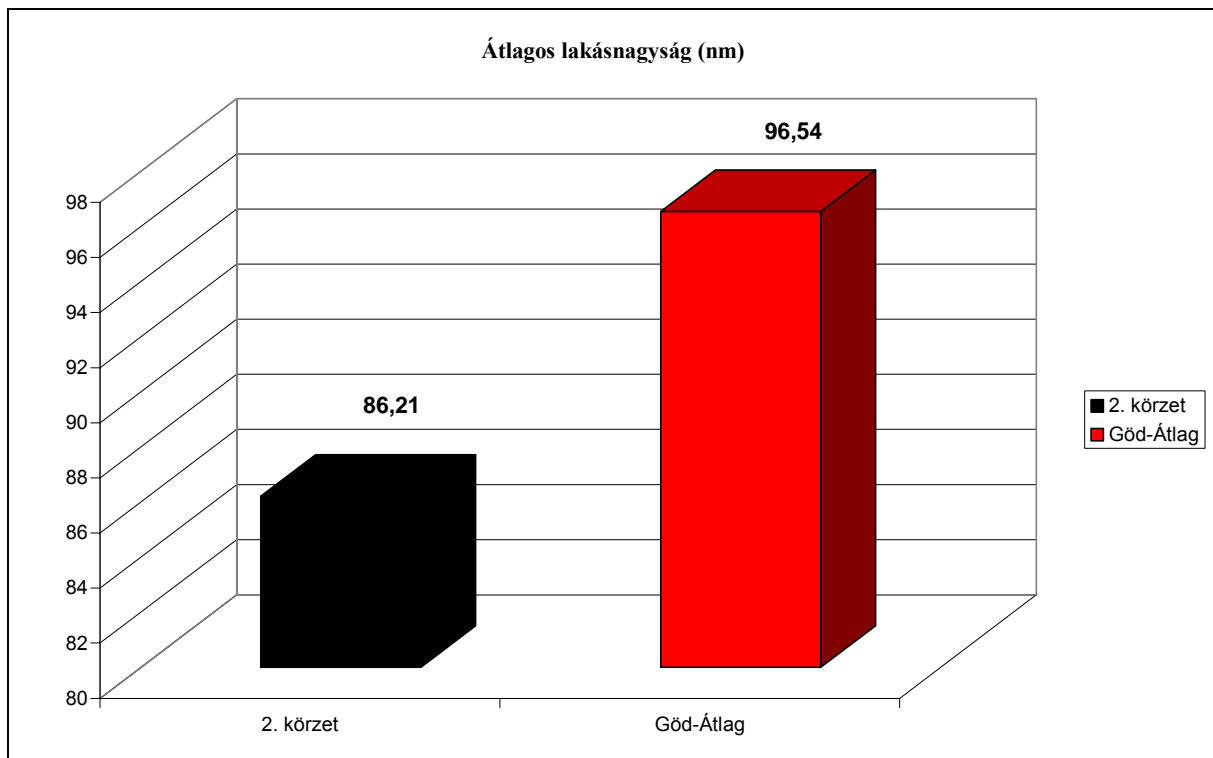
Ebben a körzetben a legkisebb az átlagos lakásnagyság 86,21 m<sup>2</sup> (több mint 10 m<sup>2</sup>-rel alacsonyabb a gödi átlagnál). Az egy főre jutó lakóterület nagysága 34,06 m<sup>2</sup>, átlagosan 2,75 szoba van egy házban, ami a legalacsonyabb arányszám az öt körzet összevetésében. A házak/lakások 7,9%-ban nincs gáz. A megkérdezettek 27,2%-a mondta azt, hogy lakása/háza felújításra szorul (a gödi átlag 22,5%)

50. sz. táblázat

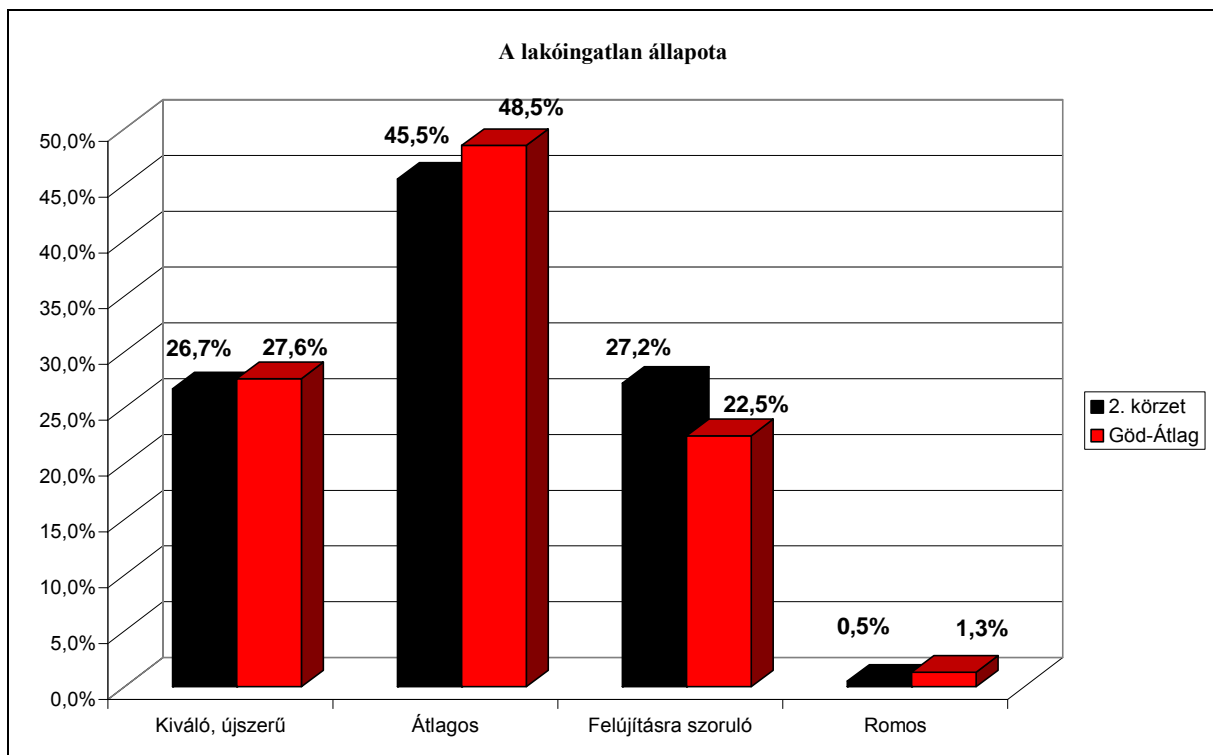
	<b>2. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Átlagos lakásnagyság (m<sup>2</sup>)</b>	86,21	96,54
<b>Medián lakásnagyság (m<sup>2</sup>)</b>	85	90,0
<b>Szórás (m<sup>2</sup>)</b>	30,88	40,0
<b>Egy főre jutó átlagos lakóterület (m<sup>2</sup>)</b>	34,06	34,96
<b>Egy főre jutó medián lakóterület (m<sup>2</sup>)</b>	32	32,0
<b>Szórás (m<sup>2</sup>)</b>	16,12	18,64
<b>Átlagos szobaszám (db)</b>	2,75	3,07
<b>Saját tulajdon (%)</b>	77,5	76,2
<b>Bérlemény (%)</b>	7,0	6,7
<b>Haszonélvezet (%)</b>	4,0	5,4
<b>Szívésségi lakáshasználó (%)</b>	11,0	11,6
<b>Kiváló állapotú ház/lakás (%)</b>	26,7	27,6
<b>Átlagos állapotú ház/lakás (%)</b>	45,5	48,5
<b>Felújításra szoruló ház/lakás (%)</b>	27,2	22,5
<b>Romos állapotú ház/lakás (%)</b>	0,5	1,3



35. sz. diagram



36. sz. diagram



## Vagyon, bevételek, jól-lét

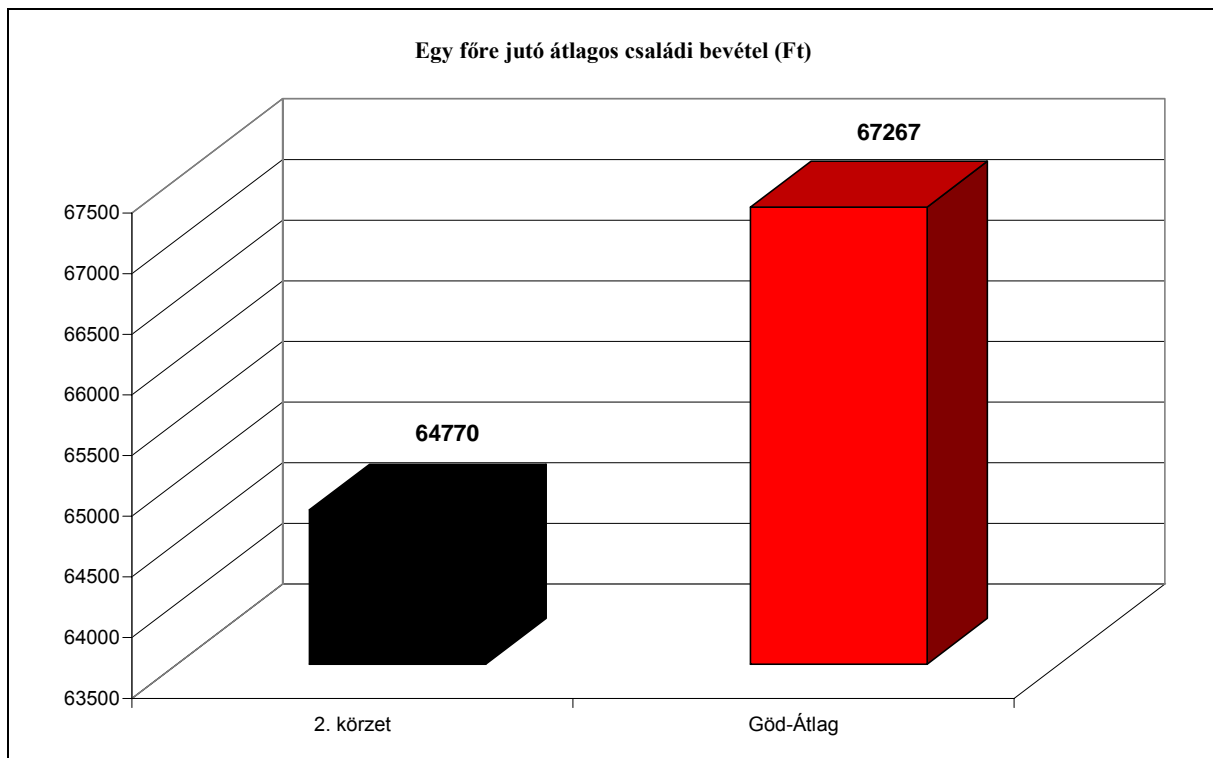
64770 Ft/fő az átlagbevétel ebben a körzetben, ami átlag alatti. A szubjektív vagyonskála átlagpontszáma 4,48, ami 0,26-al marad el Göd átlagától.

Az itt élő emberek valamivel több, mint negyede évente legalább egyszer elmegy nyaralni, 43,8% viszont soha. Ebben a körzetben a legalacsonyabb az autóval rendelkező családok aránya, 53,8%.

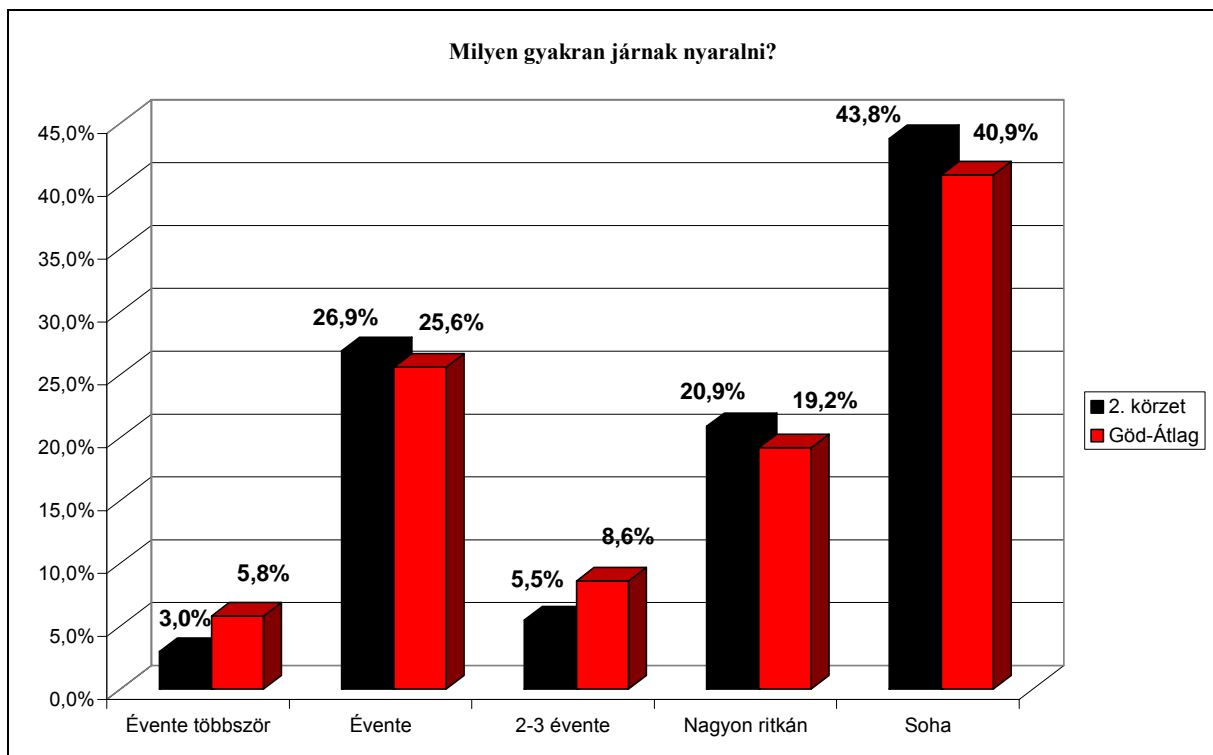
51. sz. táblázat

	<b>2. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Egy főre jutó havi bevétel (FT)</b>	64770	67267
<b>Egy főre jutó medián bevétel (FT)</b>	60000	60000
<b>Szórás (FT)</b>	32336	40658
<b>Szubjektív vagyonskála-pontszám (átlagpont)</b>	4,48	4,74
<b>Szórás</b>	1,73	1,87
<b>Évente többször</b>	3,0	5,8
<b>Évente</b>	26,9	25,6
<b>2-3 évente</b>	5,5	8,6
<b>Nagyon ritkán</b>	20,9	19,2
<b>Soha</b>	43,8	40,9

37. sz. diagram



38. sz. diagram



## Tájékozottság, ismeretek

52. sz. táblázat

	2. körzet	Göd-Átlag
<b>RSZS<sup>37</sup></b>	8,8	9,5
<b>RGYVT<sup>38</sup></b>	7,0	6,5
<b>Iskoláztatáshoz kötődő támogatások</b>	3,9	4,6
<b>Átmeneti segély</b>	4,9	3,0
<b>Lakásfenntartási támogatás</b>	16,2	12,9
<b>Étkezési támogatás</b>	2,9	0,7
<b>Közgyógyellátás</b>	3,9	3
<b>Gyógyszertámogatás</b>	2,9	1,3
<b>Egyéb</b>	6,4	4,8
<b>CSSSZ<sup>39</sup></b>	19,6	13,5
<b>GYEJÓ<sup>40</sup></b>	3,4	3,9
<b>Idősek Klubja</b>	6,4	5,0
<b>Étkeztetés</b>	2,9	2,8
<b>Házi segítségnyújtás</b>	1,5	1,0
<b>Idősek Otthona</b>	12,7	14,9
<b>Bölcsőde</b>	2,9	2,2
<b>Hajléktalanszálló</b>	1	2,0
<b>FO<sup>41</sup></b>	2	2,2
<b>Alapszolgáltatási Központ<sup>42</sup></b>	0	1,1
<b>Egyéb</b>	1,5	1,4

<sup>37</sup> Rendszeres Szociális Segély

<sup>38</sup> Rendszeres Gyermekvédelmi Támogatás

<sup>39</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>40</sup> Gyerekjóléti Szolgálat

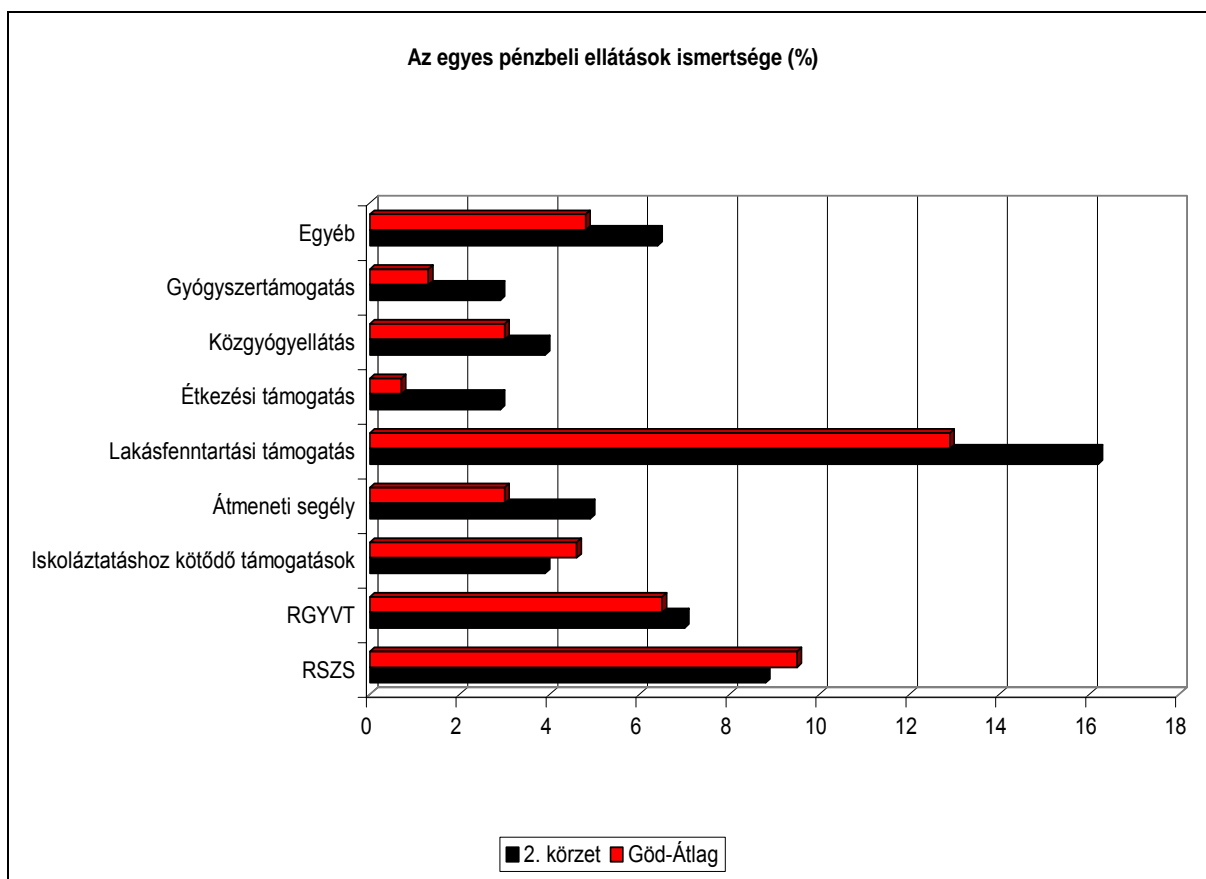
<sup>41</sup> Fogyatékos Személyek Otthona

<sup>42</sup> Korábbi nevén Gondozási Központ. Mindkét választ elfogadtuk.

Kétféle pénzbeli ellátás van, amelyet jobban ismernek ebben a körzetben, mint az átlagos. Az egyik az átmeneti segély, amelyet a válaszadók 4,9%-a említett meg, ez az arányszám 1,9%-kal haladja meg a városi átlagot. A másik átlag feletti ismertséggel rendelkező ellátás a lakásfenntartási támogatás, ezt a megkérdezettek 16,2%-a említette meg, mint igényelhető pénzbeli támogatást, ami 3,3%-kal haladja meg a főátlagot.

Az átlagos szintnél 0,7%-kal kevesebben említették meg a Rendszeres Szociális Segélyt (8,8%) és az iskoláztatáshoz kötődő támogatásokat<sup>43</sup> (3,9%).

39. sz. diagram



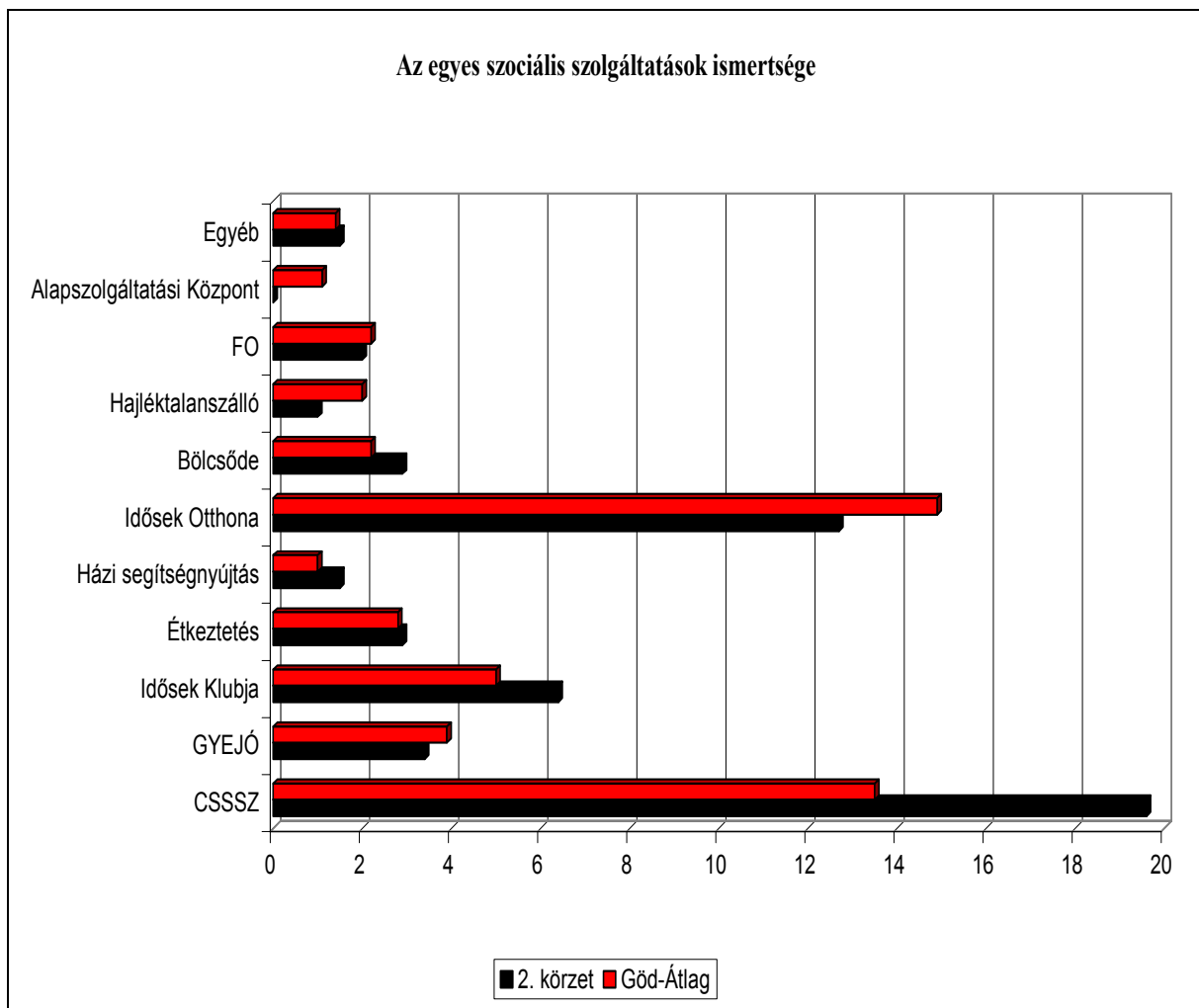
<sup>43</sup> Tankönyvtámogatás, Bursa Hungarica

A Családsegítő Szolgálatot a válaszadók 19,6%-a említette meg, ami 6,1%-kal haladja meg a főátlagot. Ezt a viszonylag nagy eltérést az magyarázza, hogy ebben a körzetben található helyileg a szolgáltatás.

Az átlagot 1,4%-al haladja meg az idősek Klubjának ismertsége, 6,4%.

Az átlagtól fél százalékkal marad el a Gyermekjóléti Szolgálat ismertsége, a megkérdezettek 3,4%-a említette meg, mint igénybe vehető szociális szolgáltatást. Az Alapszolgáltatási Központot egyetlen megkérdezett sem említette meg.

40. sz. diagram



53. sz. táblázat

	<b>2. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>CSSSZ<sup>44</sup></b>	67,3	44,6
<b>Idősek Klubja</b>	30,7	37,5
<b>GYEJÓ<sup>45</sup></b>	41,6	29,3
<b>Egyet sem</b>	27,9	40,3
<b>Egyet tudott</b>	25,5	27,3
<b>Kettőt tudott</b>	27,0	14,9
<b>Mindent tudta</b>	19,6	17,5

Az átlagot jelentősen meghaladja azok belső aránya, akik tudják hol érhető el a családsegítés, 67,3% tudta pontosan megmondani, hol található a szolgáltatás. Ez az arány 22,7%-kal (!!!) magasabb, mint a gödi átlag. Szintén átlag feletti a Gyermekjóléti Szolgálat helyi ismerete: 41,6%, Az Idősek Klubjának elérési helyét viszont csak a válaszadók 30,7%-a tudta pontosan megmondani.

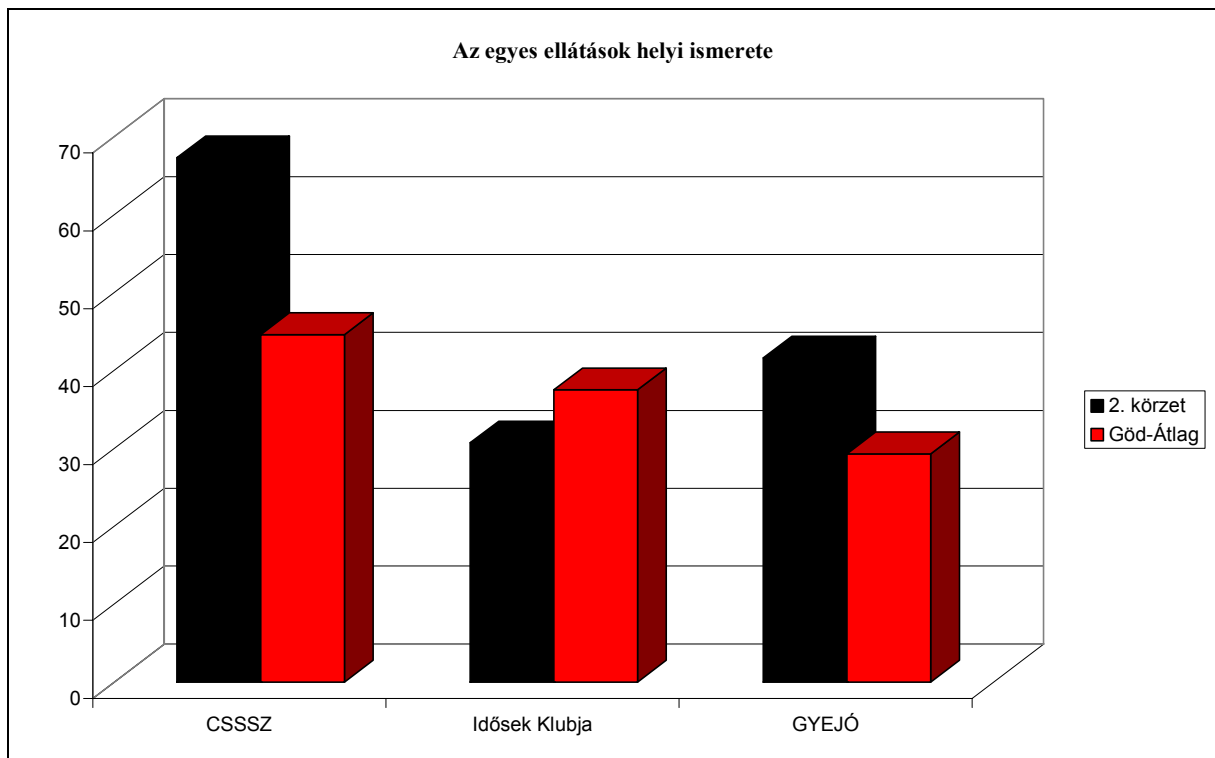
Szignifikánsan átlag alatti azok aránya, akik egyetlen szolgáltatás elérési helyét sem tudták megmondani, mindössze 27,9%.

---

<sup>44</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>45</sup> Gyermekjóléti Szolgálat

41. sz. diagram



**Problémák**

54. sz. táblázat

Van-e a családban...? (%)

	2. körzet	Göd-Átlag
Értelmi fogyatékos személy	2,9	3,7
Pszichiátriai betegségben szenvedő	4,9	4,5
Mozgáskorlátozott	5,4	6,1
Szenvedélybeteg	3,4	5,9
Rossz egészségi állapotú idős	11,8	11,6
Rokkant nyugdíjas	12,3	8,8
Beteg gyermek	2,0	2,8
Egyiket sem jelölte meg	57,4	56,4

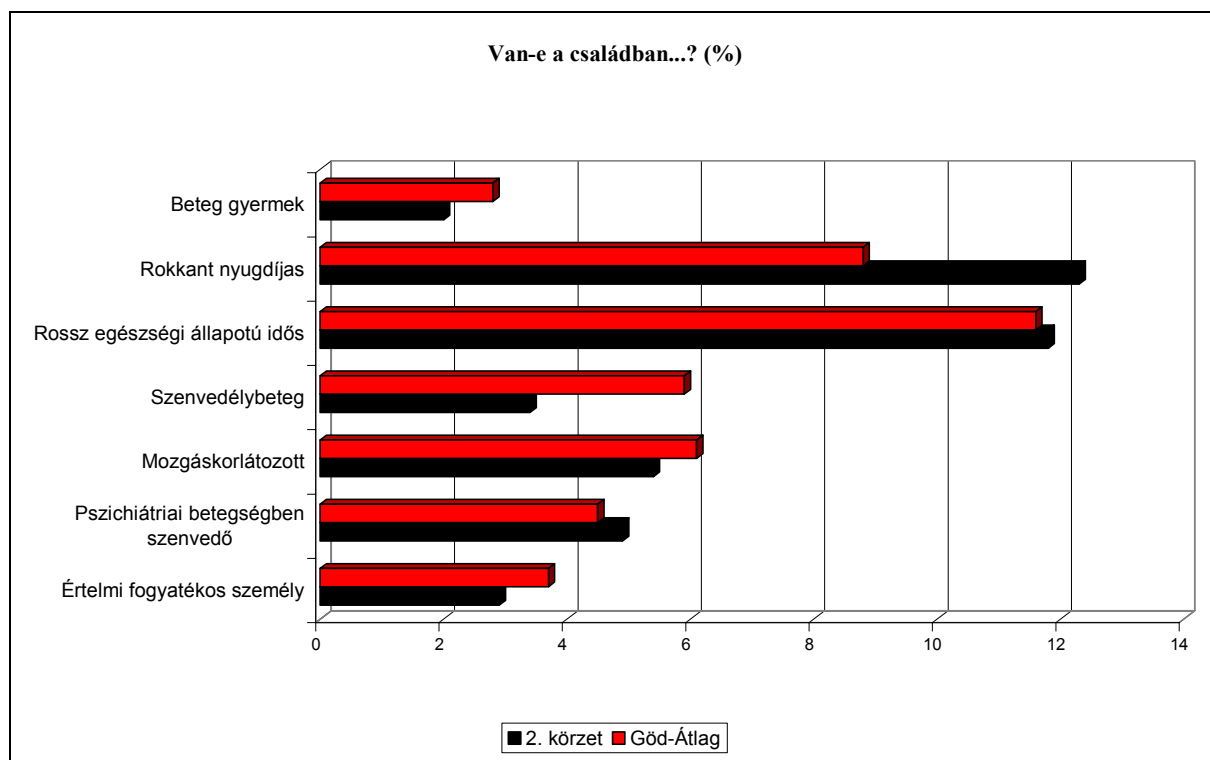


Átlag alatti azon családok aránya, ahol van értelmi fogyatékos személy a családban, 2,9% (-0,8%). A válaszadók 5,4%-a mondta, hogy van mozgáskorlátozott személy a családban, 3,4% mondta, hogy van szenvedélybeteg a családban, 2% említette meg a beteg gyermeket. Valamennyi arányszám elmarad a gödi átlagtól.

Átlag fölötti a pszichiátriai betegségben szenvedők aránya, 4,9% (+0,4%), illetve azon családok aránya, ahol van rokkant nyugdíjas<sup>46</sup>.

A válaszadók 57,4%-a egyiket sem jelölte meg, mint a családban jelenlévő „problémát”. Ez az arányszám 1%-kal meghaladja a városi átlagot.

42. sz. diagram



<sup>46</sup> Ez valószínűsíthető volt, hiszen ebben a körzetben átlagos a 60 év fölötti lakosság belső aránya, mégis kiugróan magas a nyugdíjasok aránya.

55. sz. táblázat

Gondot okoz-e...? (%)

	<b>2. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Rezsiköltség</b>	58,1	47,9
<b>Közlekedési költségek</b>	25,6	19,4
<b>Étkezés költségei</b>	28,1	18,1
<b>Gyógyszerek kifizetése</b>	36,0	31,5
<b>A gyermekek iskoláztatási költségei<sup>47</sup></b>	27,9	20,2
<b>Összeegyeztetni a gyereknevelést az egyéb teendőkkel<sup>48</sup></b>	57,4	59,9
<b>A ruházkodás költségei</b>	27,7	22,2

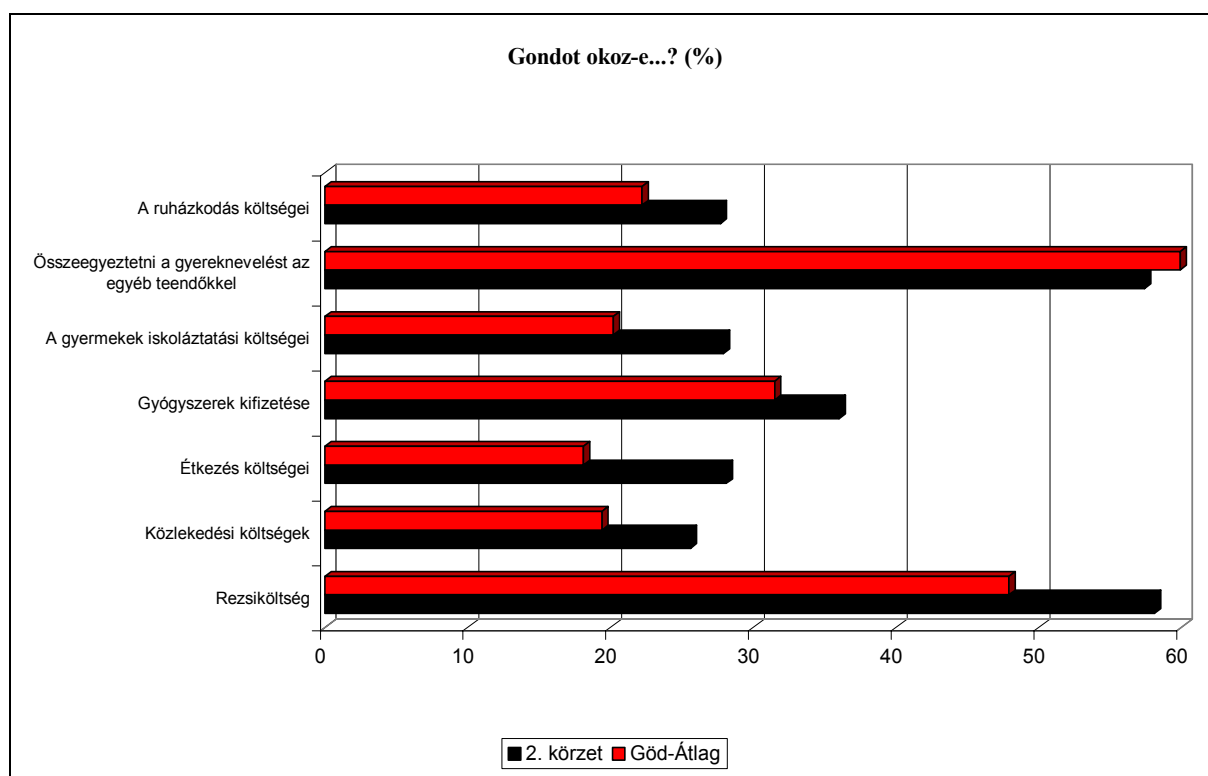
Nagyon magas azok aránya ebben a körzetben, akiknek gondot okoz a rezsiköltségek kifizetése. A válaszadók 58,1%-a jelölte meg, mint gondot okozó tényezőt, ez 10,2%-kal (!) magasabb, az amúgy sem alacsony átlagnál. 25,6% (+6,2%) jelölte meg a közlekedés költségeit, 28,1% (+10%) az étkezés költségeit, 36% a gyógyszerek kifizetését, 27,7% (+5,5%) a ruházkodás költségeit, mint problémát. Hétfől hat dimenzióban jelentősen meghaladja az „igen” válaszok aránya az átlagot, ami egyértelműen azt jelzi, hogy az itt élőknek nagyobb terhet jelentenek a hétköznapi élet költségei.

---

<sup>47</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>48</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

43. sz. diagram



56. sz. táblázat

	2. körzet	Göd-Átlag
<b>Kevés pénz</b>	47,5	43,3
<b>Egészségügyi problémák</b>	24,0	21,3
<b>Lakáshelyzet</b>	14,7	13,9
<b>Gyermekek napközbeni felügyelete<sup>49</sup></b>	20,3	28,2
<b>Közlekedés</b>	20,1	22,4
<b>Gyermekek nyári felügyelete<sup>50</sup></b>	14,5	21,9
<b>Nincsenek problémái</b>	15,7	17,4

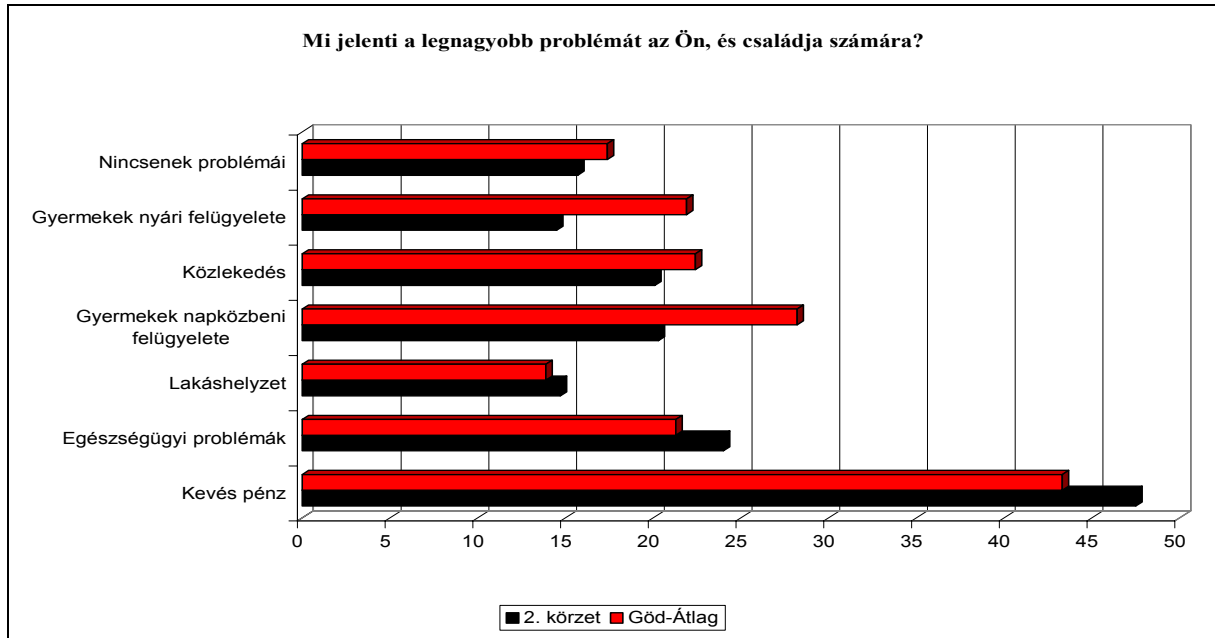
Átlagot meghaladó azon családok aránya 2. körzetben, akik a „kevés pénzt” említették, mint az egyik legfőbb problémát: 47,5, ami 4,2%-kal haladja meg a városi átlagot. Szintén átlag feletti azok aránya, akik az egészségügyi problémát tartják az egyik legnagyobb gondnak: a megkérdezettek

<sup>49</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>50</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

24%-a említette meg. A „gyermek napközbeni felügyeletét”, mint problémát megemlítők belső aránya 7,9%-kal elmarad az átlagtól (20,3%).

44.sz. diagram



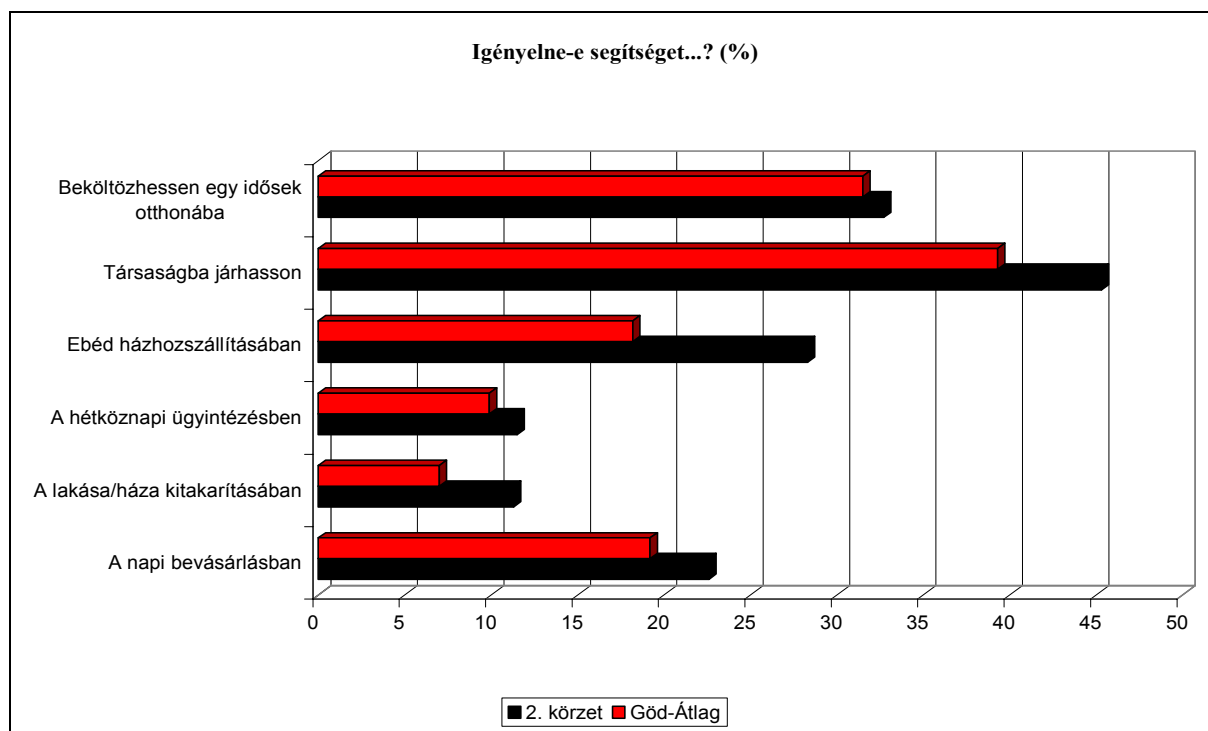
57. sz. táblázat

Igényelné-e segítséget...? (%)

	2. körzet	Göd-Átlag
<b>A napi bevásárlásban</b>	22,6	19,2
<b>A lakása/háza kitakarításában</b>	11,3	7,0
<b>A hétköznapi ügyintézésben</b>	11,5	9,9
<b>Ebéd házhozszállításában</b>	28,3	18,2
<b>Társaságba járhasson</b>	45,3	39,3
<b>Beköltözhessen egy idősek otthonába</b>	32,7	31,5

Valamennyi dimenzióban meghaladja az átlagot az „igen” válaszok aránya, amiből levonható az a következtetés, hogy az itt élő idősek (nyugdíjasok) az átlagos szintnél jobban igényelnének segítséget a napi életvitelben, nagyobb igény mutatkozik a különböző szociális szolgáltatásokra.

45. sz. diagram



### Önkormányzati segítség

A megkérdezettek 23,9%-a kapott már valamilyen segítséget a gödi önkormányzattól, ami 3,7%-al meghaladja az átlagot. Szintén átlag fölötti a jelenleg segélyben részesülők aránya: 7,4% (+1,8%).

Átlagtól elmaradó viszont a jelenleg valamilyen szolgáltatást igénybevevők aránya, mindössze 2,5%.

58. sz. táblázat

s	2. körzet	Göd-Átlag
<b>Kapott már segítséget az önkormányzattól (%)</b>	23,9	20,2
<b>Jelenleg részesül valamilyen segélyben (%)</b>	7,4	5,6
<b>Jelenleg igénybe vesz valamilyen szociális szolgáltatást (%)</b>	2,5	3,4

## Jövőkép, elvárások

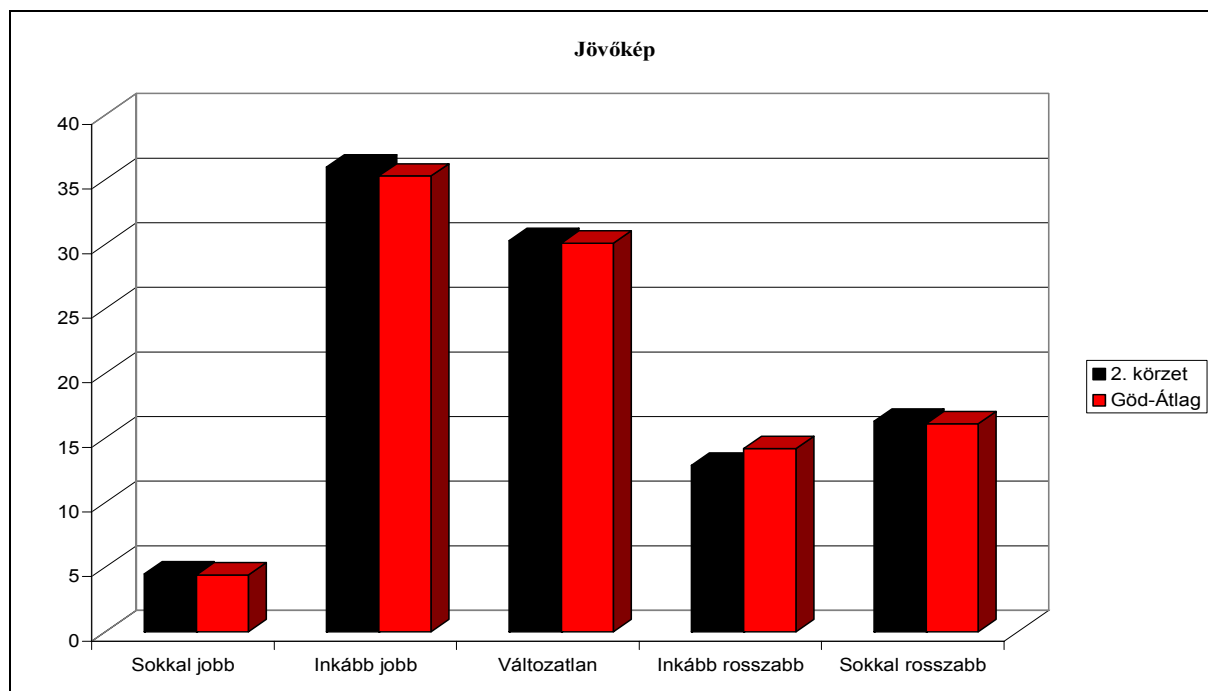
59. sz. táblázat

	2. körzet	Göd-Átlag
Sokkal jobb	4,5	4,4
Inkább jobb	36,0	35,3
Változatlan	30,3	30,1
Inkább rosszabb	12,9	14,2
Sokkal rosszabb	16,3	16,1

Ebben a körzetben lényegében átlagos a pozitív jövőképvel rendelkezők aránya, 40,5%. A többi dimenzióban („változatlan”, negatív jövőkép) is az átlaghoz erősen közelítő, vagy azzal megegyező a válaszadók megoszlása.

1%-kal elmarad a főátlaghoz képest azok aránya, akik komolyan fontolóra vették az elköltözés lehetőségét, 11,4%.

46. sz. diagram



60. sz. táblázat

	<b>2. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Közlekedés fejlesztése</b>	65,7	63,3
<b>Szociális szolgáltatások fejlesztése</b>	19,2	19,5
<b>Több anyagi támogatás</b>	25,5	23,7
<b>Tájékoztatás</b>	17,2	14,8
<b>Tisztaság</b>	20,6	28,9
<b>Közbiztonság</b>	16,2	21,5
<b>Semmiben</b>	7,4	7,8

61. sz. táblázat

	<b>2. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Időseket</b>	44,1	40,1
<b>Gyerekeket</b>	17,6	21,1
<b>Nagycsaládosokat</b>	32,4	32,3
<b>Munkanélkülieket</b>	14,7	13,1
<b>Szegényeket, rászorulókat</b>	29,4	30,6
<b>Hajléktalanokat</b>	4,9	7,3
<b>Fogyatékos embereket</b>	10,8	13,9
<b>Betegeket</b>	18,6	21,7

A 2. körzetben az átlagosnál többen mondták, hogy a közlekedés fejlesztésében sokkal többet várnak az önkormányzattól, 65,7% (+2,4%). Átlagot meghaladó volt azok aránya, akik az anyagi támogatások fejlesztését (25,5%), illetve akik a tájékoztatást a település ügyeiről dimenziót (17,2%) jelölték meg

Ebben a körzetben az átlagot jelentősen meghaladja azok aránya, akik az idős népességet, mint támogatandó csoportot jelölték meg: 44,1%, ami 4%-kal haladja meg az átlagot. A másik csoport, amelyet többen jelöltek meg az átlagosnál a munkanélkülieké, 14,7% (+1,6%). A válaszadók mindössze 4,9%-a támogatná inkább a hajléktalanokat, ami 2,4%-kal alacsonyabb a városi

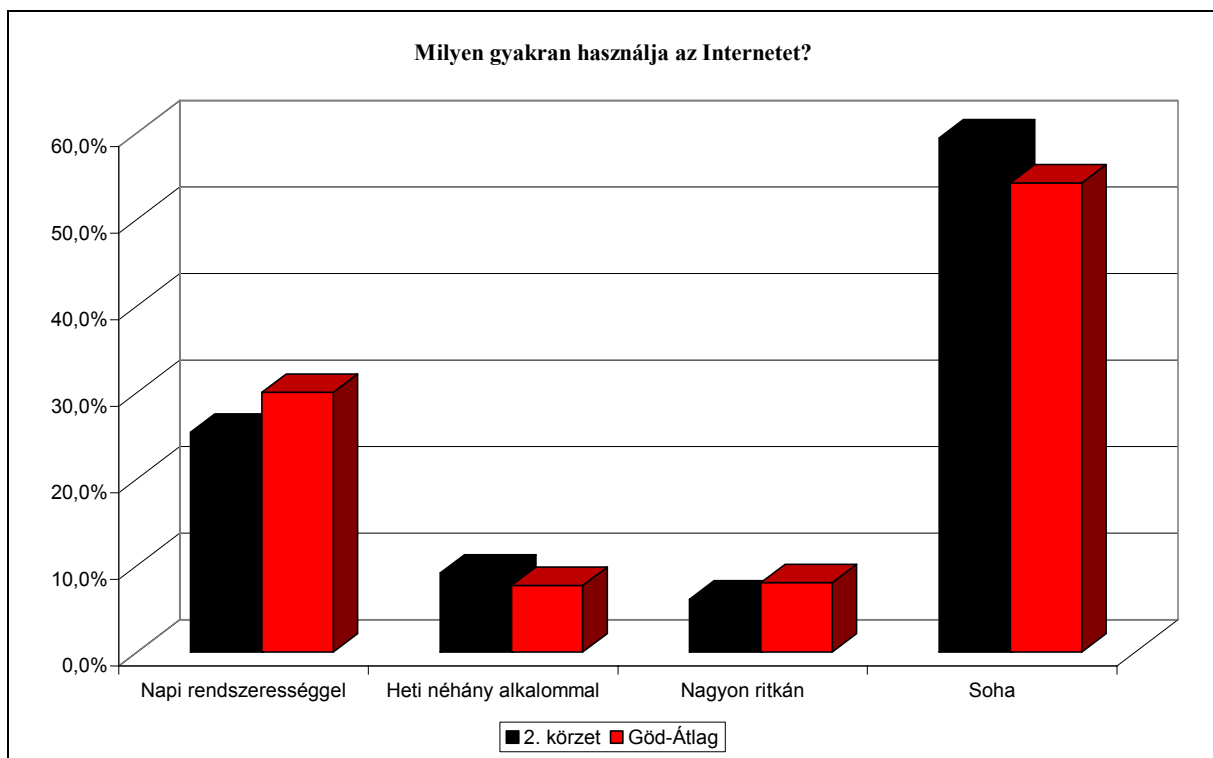
átlagnál, és a legalacsonyabb az öt körzet összevetésében. A gödi átlaghoz képest 3,1%-kal kevesebben, a válaszadók 10,8% jelölte meg a fogyatékos személyeket, mint támogatandó csoportot<sup>51</sup>.

Az Idős Otthon és a Hajléktalanszálló építését is az átlagosnál többen támogatják ebben a körzetben.

### Egyéb dimenziók

A dolgozók 43%-a fel szokta ajánlani adója 1%-át valamelyik non-profit szervezetnek. A megkérdezettek 5,5%-a önkéntese legalább egy civil szervezetnek. Ebben a körzetben a legmagasabb azok aránya, akik soha nem Interneteznek: 59,4%.

47. sz. diagram



<sup>51</sup> Fontos megemlíteni, hogy a kérdésre bárki bármit válaszolhatott, tehát nem előre megadott panelek közül kellett választani.



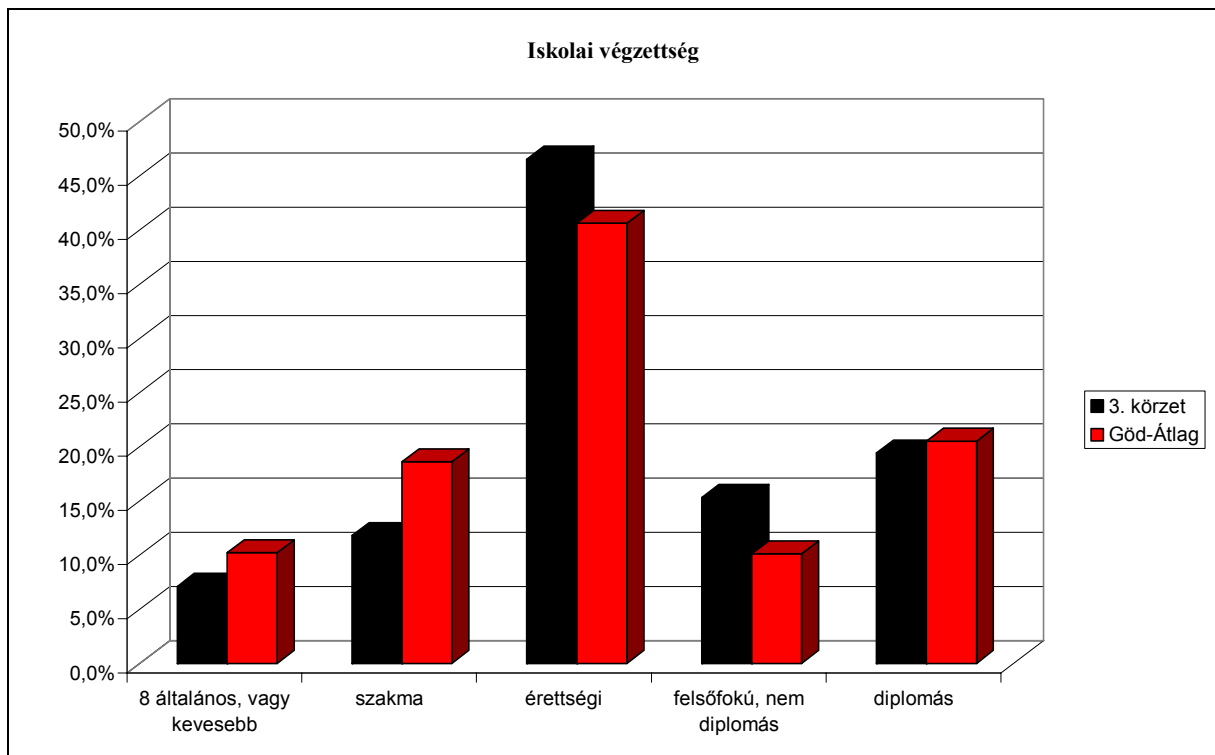
### 3. körzet

---

#### Iskolai végzettség

A 3. körzet sajátossága ebben a tekintetben, hogy az érettségivel rendelkezők (+5,9%) és a felsőfokú OKJ-s képzettséget (technikum) szerzők (+5,2%) jelentősen felülreprezentáltak, míg a másik három végzettség-típus esetében elmaradnak a városi átlagtól, a „szakma” és a „8 általános, vagy kevesebb” kategória tekintetében jelentősen. A diplomások aránya 19,4%, ami alig több, mint 1%-kal marad el a főátlagtól.

48. sz. diagram



#### Korösszetétel, családi állapot

Alapvető különbség a korösszetételben a főátlaghoz képest két korcsoportban figyelhető meg. 26,5% a 18-30 évesek aránya, ami 4,9%-kal haladja meg a főátlagot, illetve 20,6% a 60 fölötti lakosság belső aránya, ami 3,3%-kal alacsonyabb a városi átlagnál.

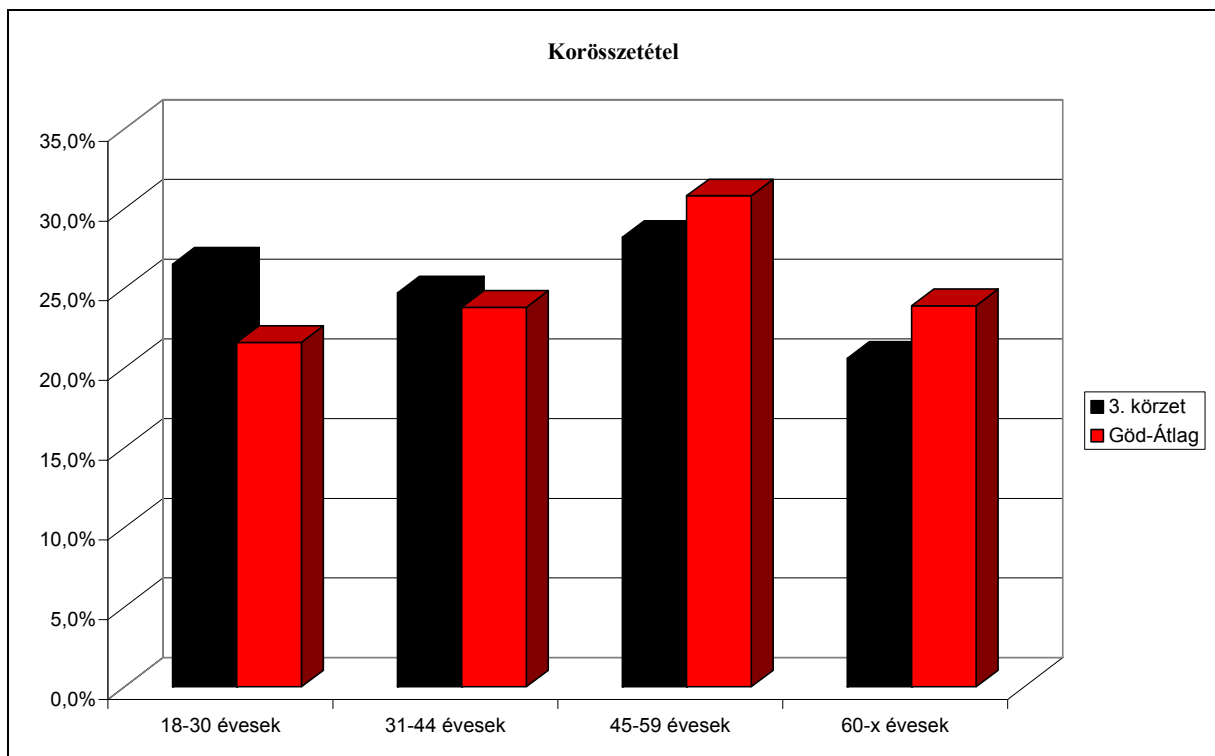
Átlagot meghaladó a házastársi kapcsolatban élők aránya, 63,7%, szemben az élettársi kapcsolatban élők arányával, amely a 3. körzetben mindössze 3% (-1,7%).

Tehát összességében megállapítható, hogy ez a körzet Göd egyik „legfiatalabb” része.

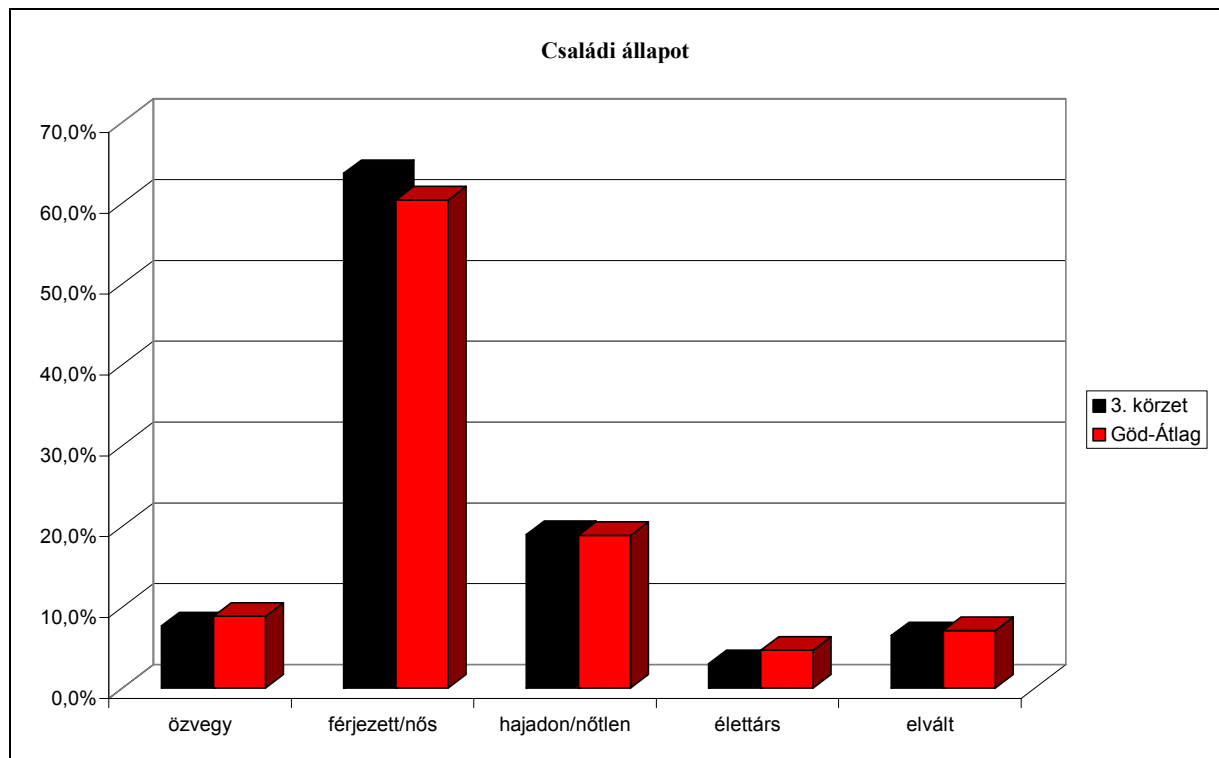
62. sz. táblázat

	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>18-30éves (%)</b>	26,5	21,6
<b>31-44 éves (%)</b>	24,7	23,8
<b>45-59 éves (%)</b>	28,2	30,8
<b>60-x éves (%)</b>	20,6	23,9
<b>Özvegy (%)</b>	7,7	8,9
<b>Férjezett/nős (%)</b>	63,7	60,4
<b>Hajadon/nőtlen (%)</b>	19,0	18,9
<b>Élettárs (%)</b>	3,0	4,7
<b>Elvált (%)</b>	6,5	7,1

49. sz. diagram



50. sz. diagram



### Háztartásnagyság, gyermek a családban

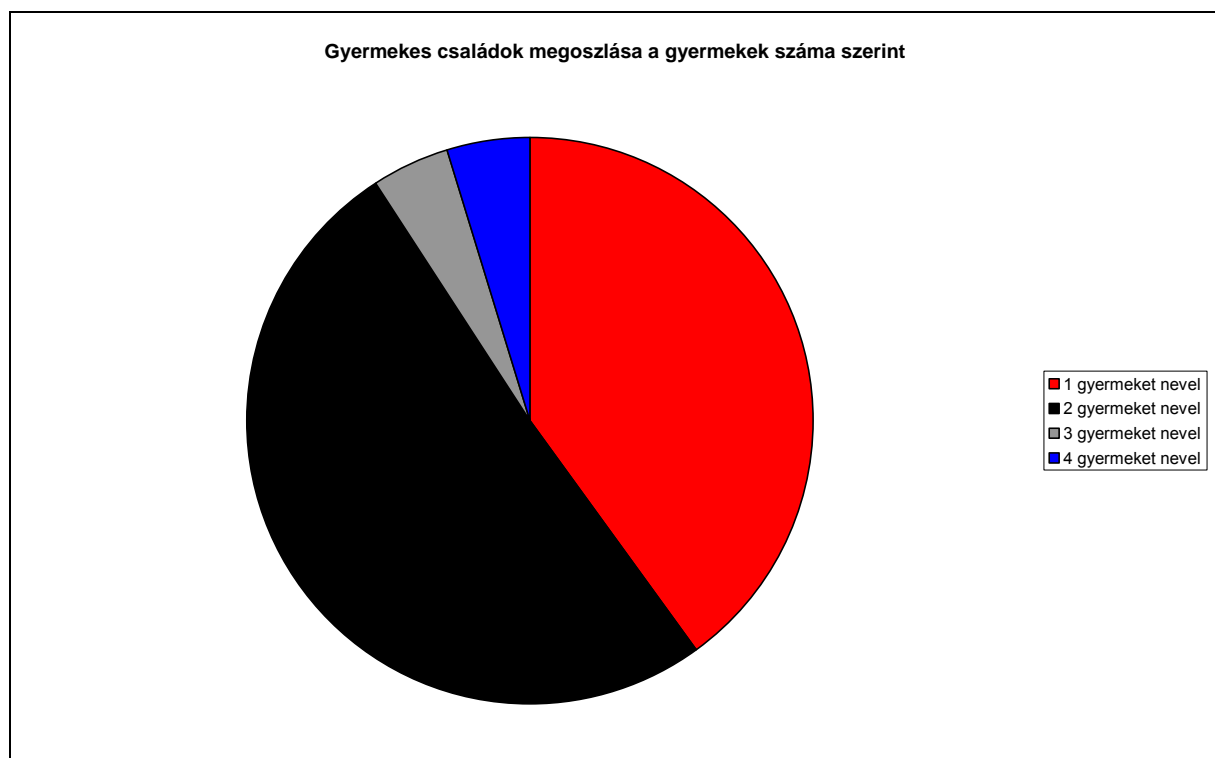
A 3. körzet átlagos háztartásnagysága megegyezik a gödi átlaggal, 3,17 fő. A családok 15,5%-a egy-, 19,6%-a két, 1,8%-a három, illetve négy gyermeket nevel. A gyermektelen családok száma a városi átlagot 0,4%-kal meghaladva 61,3%.

A gyermekkel rendelkező családok 40%-a egy-, 50,8%-a két-, 4,6%-a három, illetve négy gyermeket nevel.

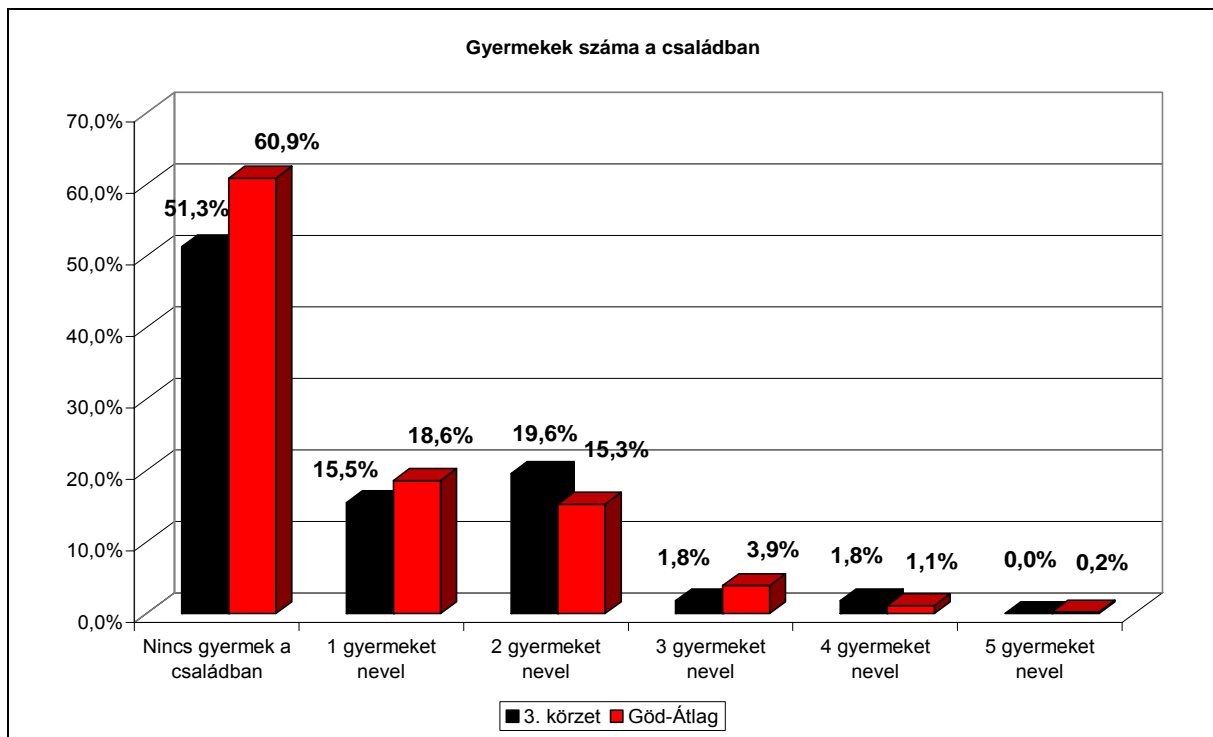
62. sz. táblázat

	3. körzet	Göd-Átlag
Átlagos háztartásnagyság fő)	3,17	3,19
Medián (fő)	3	3
Szórás (fő)	1,32	1,5
Nincs gyermek (%)	61,3	60,9
1 gyermek (%)	15,5	18,6
2 gyermek (%)	19,6	15,3
3 gyermek (%)	1,8	3,9
4 gyermek (%)	1,8	1,1
5 gyermek (%)	0	0,2

51. sz. diagramm



52. sz. diagram



### Foglalkoztatottság, munkanélküliség

Átlagot meghaladó az aktív korú, dolgozó lakosok teljes népességhez viszonyított aránya a 3. körzetben: 62,4% (+4,4%). Az aktív korú lakosság 86,3%-a dolgozik a település ezen részén. A körzet teljes lakosságának 15,3%-a aktív korú, de nem dolgozó személy.

A megkérdezettek 40%-a szellemi foglalkozású, mindössze 17,1% él fizikai munkából (-1,8%), a vállalkozók belső aránya pedig 5,3% (+0,8%), alkalmi munkából élő nem él a település ezen részén.

A körzet teljes lakosságának 22,4%-a nyugdíjas, ami 4,2%-kal alacsonyabb a gödi átlagnál, minden bizonnyal ez magyarázza az átlagnál jobb foglalkoztatási arányszámokat. A Gyes-en, Gyed-en lévők (1,8%), és a háztartásbeliek (1,2%) belső aránya, lényegében megegyezik a főátlaggal. A 18 évnél idősebb lakosság 8,2%-a vallotta magát tanulónak, ami 1,5%-kal meghaladja a városi átlagot.

A felsővezetők, és a vezetők belső aránya is jelentősen meghaladja az átlagot. Az itt élő és dolgozó emberek 30,8%-a helyben dolgozik, ami 0,4%-kal magasabb a gödi átlagnál.

A gazdasági aktivitási ráta 61,2%, ami 1,1%-kal marad el a főátlagtól.

63. sz. táblázat

	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Aktív korú, dolgozik (%)</b>	62,4	58,0
<b>Aktív korú, nem dolgozik (%)</b>	15,3	15,5
<b>Szellemi foglalkozású (%)</b>	40,0	33,3
<b>Fizikai munkát végző (%)</b>	17,1	18,9
<b>Vállalkozó (%)</b>	5,3	4,5
<b>Alkalmi munka (%)</b>	0,0	1,3
<b>Nyugdíjas (%)</b>	22,4	26,6
<b>Gyes/Gyed (%)</b>	1,8	2,7
<b>Háztartásbeli (%)</b>	1,2	1,3
<b>Tanuló (%)</b>	8,2	6,7
<b>Felsővezető (%)</b>	7,5	5,4
<b>Vezető (%)</b>	29,2	22,1
<b>Alkalmazott (%)</b>	53,8	64,2
<b>Helyben dolgozó (%)</b>	30,8	31,2
<b>Ingázó (%)</b>	69,2	68,8
<b>Gazdasági aktivitási ráta (%)</b>	61,2	62,3
<b>Munkanélküliségi ráta (%)</b>	6,7	7,6
<b>Családtag munkanélküli (%)</b>	7,4	10,5

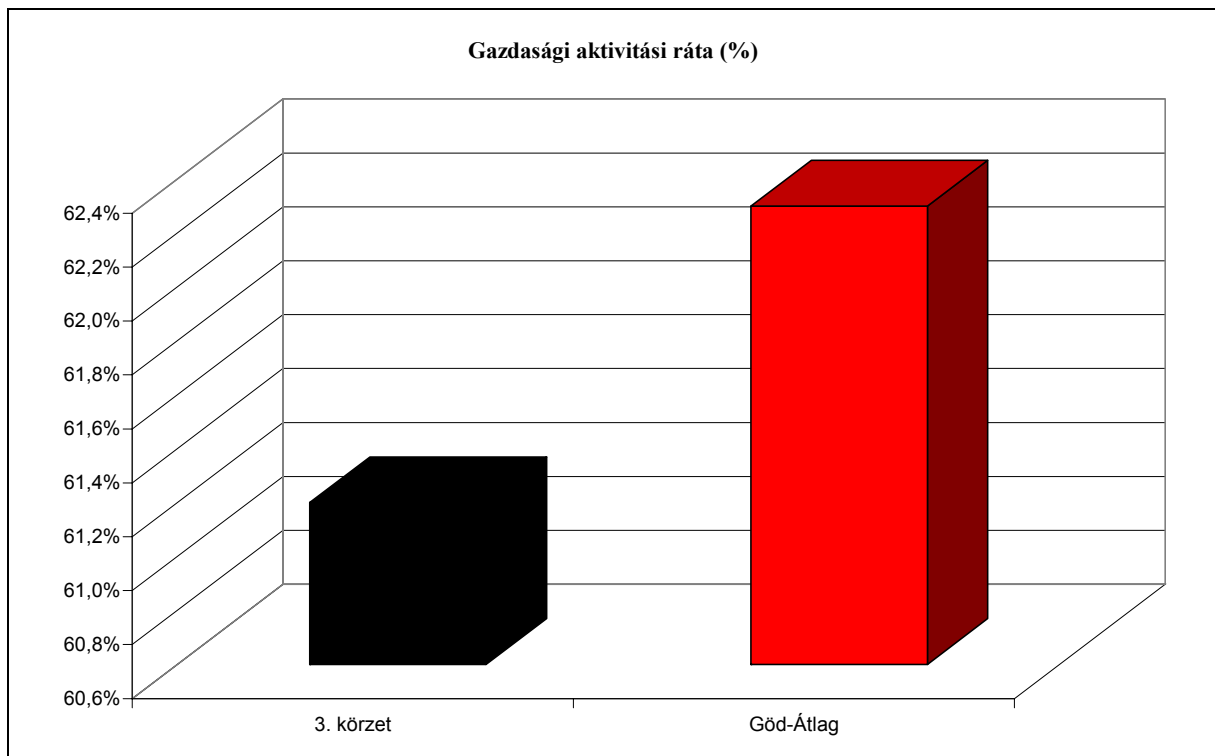
Ebben a körzetben a legalacsonyabb a munkanélküliek aránya 4,1% (5,3%). A lakosságnak mindössze 7,4%-a mondta azt, hogy van a családban munkanélküli.

Az itt élő munkanélküliek átlagosan 1,34 éve állástalanok, ez a legalacsonyabb az összes körzet között.

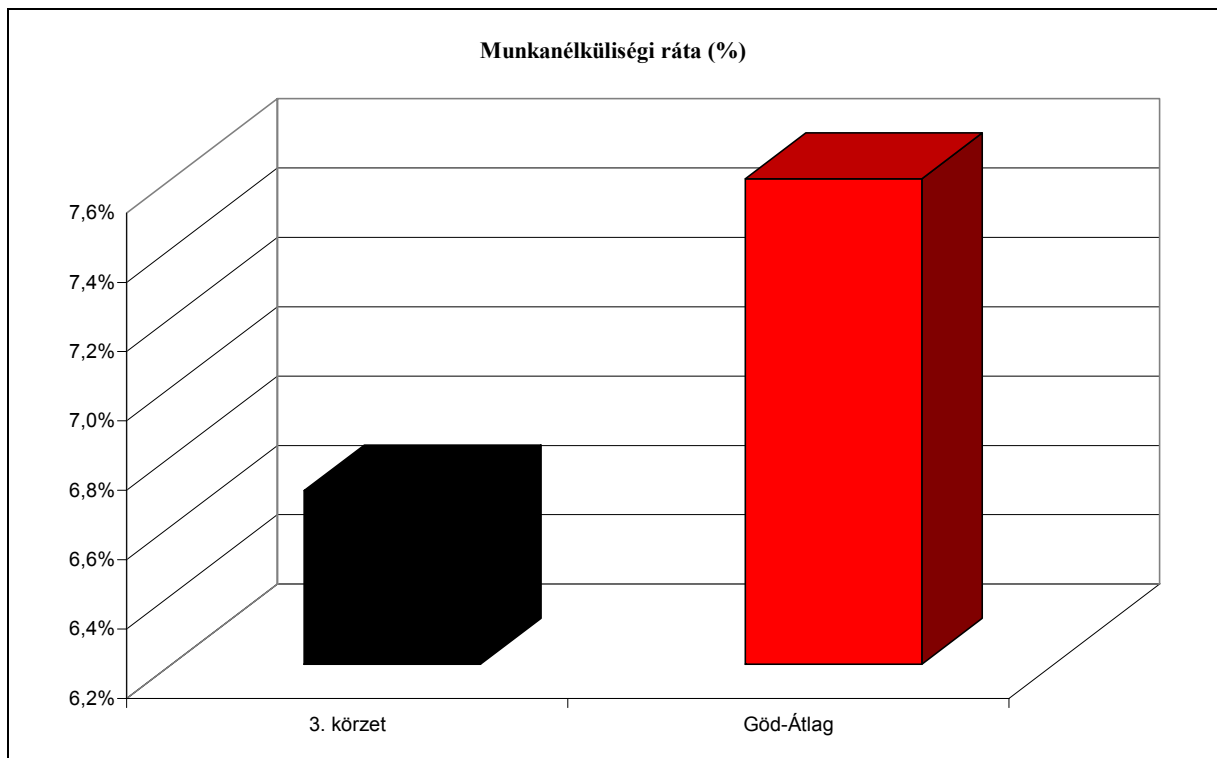
A megkérdezettek 85,7%-a keres jelenleg is munkát, 71,4% vállalna átképzést, és 57,1%(!) gondolja, hogy állást talál 3 hónapon belül.

A munkanélküliségi ráta 6,7%-os, ami a legalacsonyabb az öt körzet összevetésében. A válaszadók 7,4%-a mondta azt, hogy a szűk családban van, aki munkanélküli, ami 3,1%-kal alacsonyabb, mint a gödi átlag. Ez a körzet tehát jobb foglalkoztatási mutatókkal rendelkezik, mint az átlag.

53. sz. diagram



54. sz. diagram



### Lakhatás, lakáshelyzet

98,91 m<sup>2</sup> az átlagos házméret, ami 2%-rel haladja meg a városi átlagot. Az egy főre jutó négyzetméter 34,77 (átlagos), az átlag szobaszám 3,19. A válaszadók 76,4%-a saját tulajdonú, 5,5% bérelt lakásban él. A megkérdezettek 6,1%-a haszonélvezet jogcímen lakik házában, lakásában és 12,1% szíveségi lakáshasználóként.

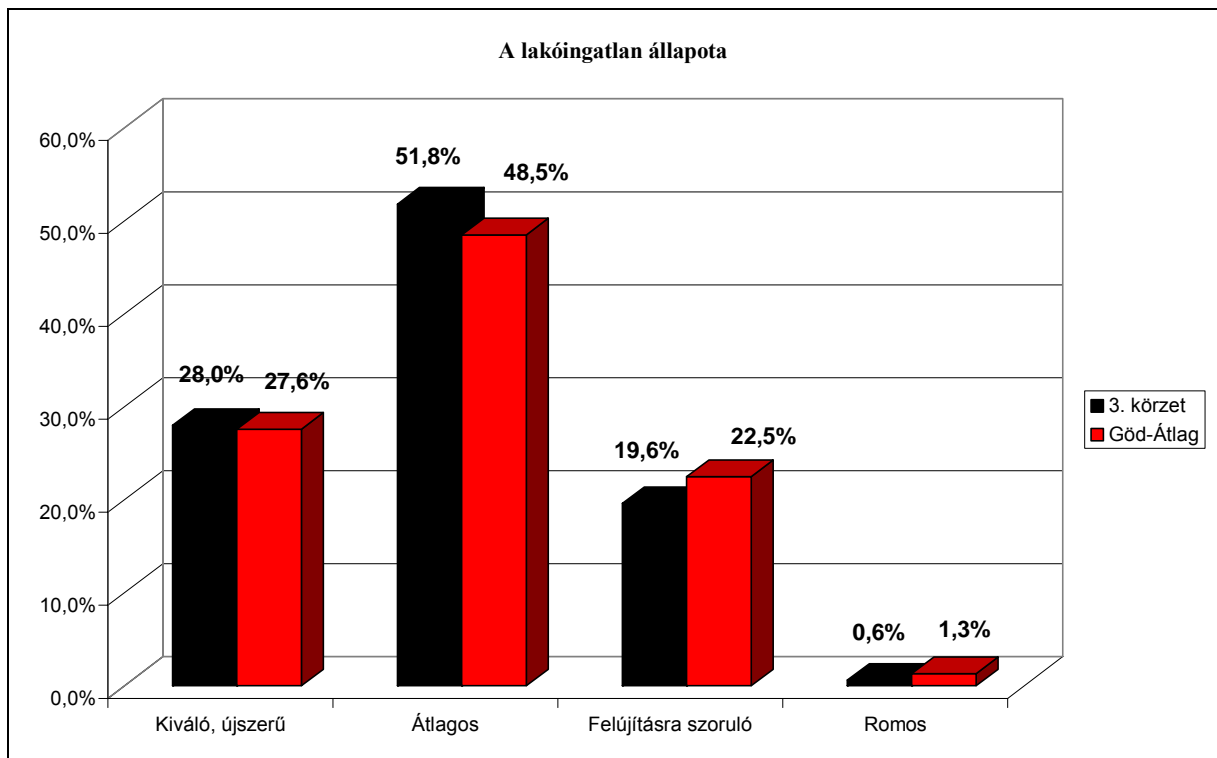
A megkérdezettek 28%-a tartja a házat/lakását kiváló állapotúnak, 51,8% átlagosnak, 19,6% felújításra szorulónak, és 0,6% romosnak. Valószínűsíthető, hogy ebben a körzetben az átlaghoz képest jobb minőségű és nagyobb házak találhatóak.



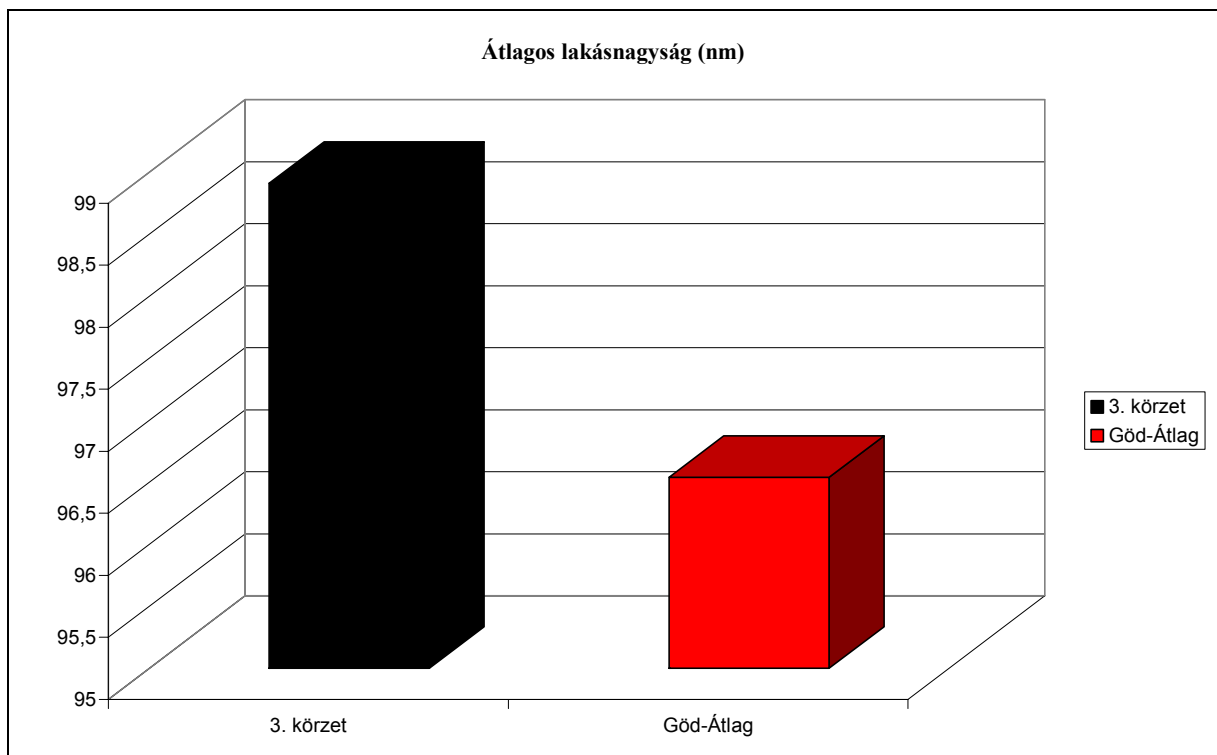
64. sz. táblázat

	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Átlagos lakásnagyság (m<sup>2</sup>)</b>	98,91	96,54
<b>Medián lakásnagyság (m<sup>2</sup>)</b>	95	90,0
<b>Szórás (m<sup>2</sup>)</b>	47,16	40,0
<b>Egy főre jutó átlagos lakóterület (m<sup>2</sup>)</b>	34,77	34,96
<b>Egy főre jutó medián lakóterület (m<sup>2</sup>)</b>	32,5	32,0
<b>Szórás (m<sup>2</sup>)</b>	18,97	18,64
<b>Átlagos szobaszám (db)</b>	3,2	3,07
<b>Saját tulajdon (%)</b>	76,4	76,2
<b>Bérlemény (%)</b>	5,5	6,7
<b>Haszonélvezet (%)</b>	6,1	5,4
<b>Szívésségi lakáshasználó (%)</b>	12,1	11,6
<b>Kiváló állapotú ház/lakás (%)</b>	28	27,6
<b>Átlagos állapotú ház/lakás (%)</b>	51,8	48,5
<b>Felújításra szoruló ház/lakás (%)</b>	19,6	22,5
<b>Romos állapotú ház/lakás (%)</b>	0,6	1,3

55. sz. diagram



56. sz. diagram



## Vagyon, bevételek, jól-lét

Az átlagot jóval meghaladó az egy főre jutó bevétel ebben a körzetben, 75214 Ft/fő. 5,05 a szubjektív vagyonskála átlagpontszáma, amely szintén meghaladja a főátlagot.

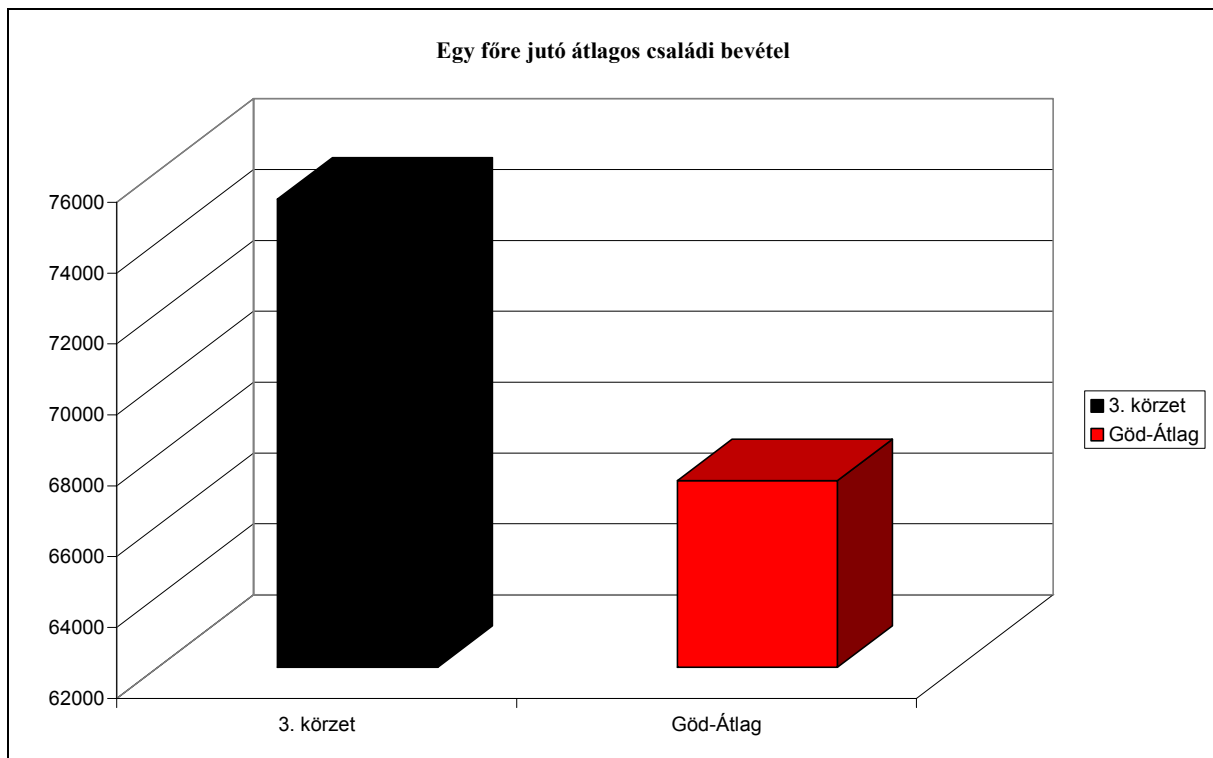
Az itt élők 28,3%-a évente legalább egyszer nyaral. Mindössze 39,2% mondta azt, hogy soha nem utazik el pihenési célból.

A megkérdezettek 69,5%-a rendelkezik autóval, amely a legmagasabb arány városi összevetésben.

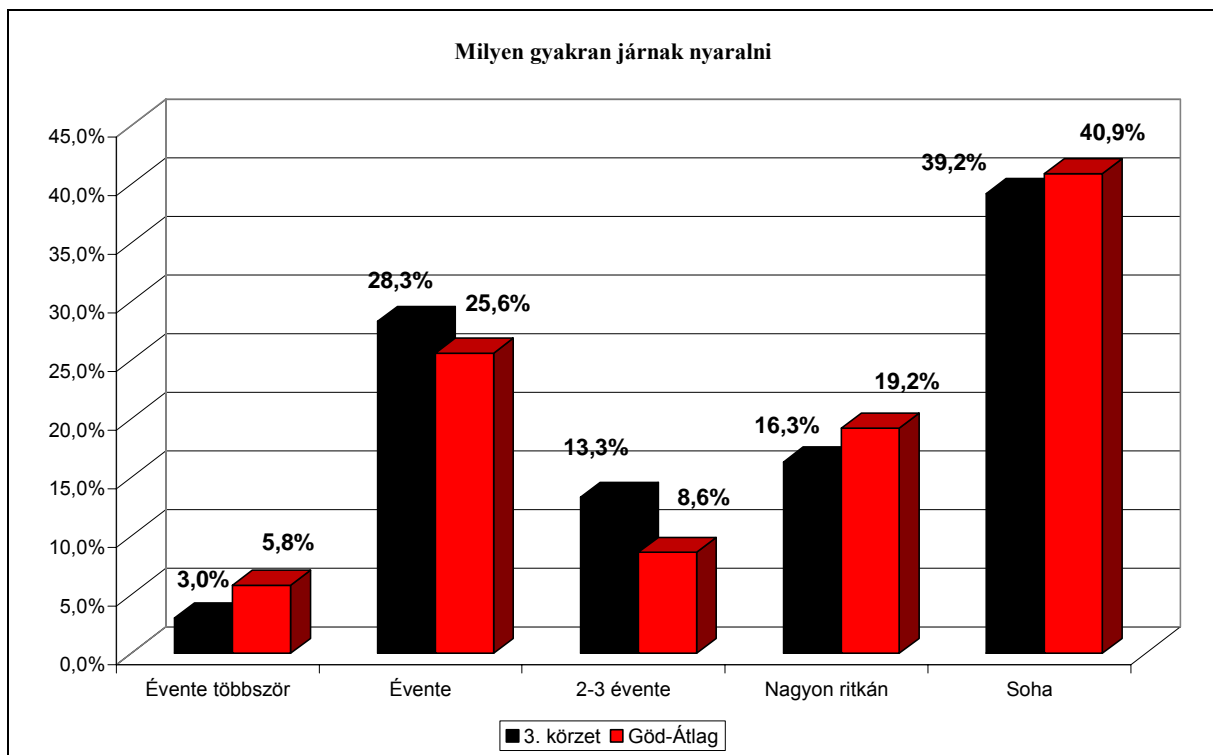
65. sz. táblázat

	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Egy főre jutó havi bevétel (FT)</b>	75214	67267
<b>Egy főre jutó medián bevétel (FT)</b>	60000	60000
<b>Szórás (FT)</b>	53953	40658
<b>Szubjektív vagyonskála-pontszám (átlagpont)</b>	5,05	4,74
<b>Szórás</b>	1,83	1,87
<b>Évente többször</b>	3	5,8
<b>Évente</b>	28,3	25,6
<b>2-3 évente</b>	13,3	8,6
<b>Nagyon ritkán</b>	16,3	19,2
<b>Soha</b>	39,2	40,9

57. sz. diagram



58. sz. diagram



## Tájékozottság, ismeretek

66. sz. táblázat

	3. körzet	Göd-Átlag
<b>RSZS</b> <sup>52</sup>	6,5	9,5
<b>RGYVT</b> <sup>53</sup>	3,0	6,5
<b>Iskoláztatáshoz kötődő támogatások</b>	5,3	4,6
<b>Átmeneti segély</b>	1,2	3,0
<b>Lakásfenntartási támogatás</b>	7,6	12,9
<b>Étkezési támogatás</b>	0	0,7
<b>Közgyógyellátás</b>	2,9	3
<b>Gyógyszertámogatás</b>	1,8	1,3
<b>Egyéb</b>	3,4	4,8
<b>CSSSZ</b> <sup>54</sup>	5,9	13,5
<b>GYEJÓ</b> <sup>55</sup>	1,8	3,9
<b>Idősek Klubja</b>	1,8	5,0
<b>Étkeztetés</b>	2,9	2,8
<b>Házi segítségnyújtás</b>	1,8	1,0
<b>Idősek Otthona</b>	11,8	14,9
<b>Bölcsőde</b>	0,6	2,2
<b>Hajléktalanszálló</b>	0,6	2,0
<b>FO</b> <sup>56</sup>	1,2	2,2
<b>Alapszolgáltatási Központ</b> <sup>57</sup>	0	1,1
<b>Egyéb</b>	0	1,4

<sup>52</sup> Rendszeres Szociális Segély

<sup>53</sup> Rendszeres Gyermekvédelmi Támogatás

<sup>54</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>55</sup> Gyerekjóléti Szolgálat

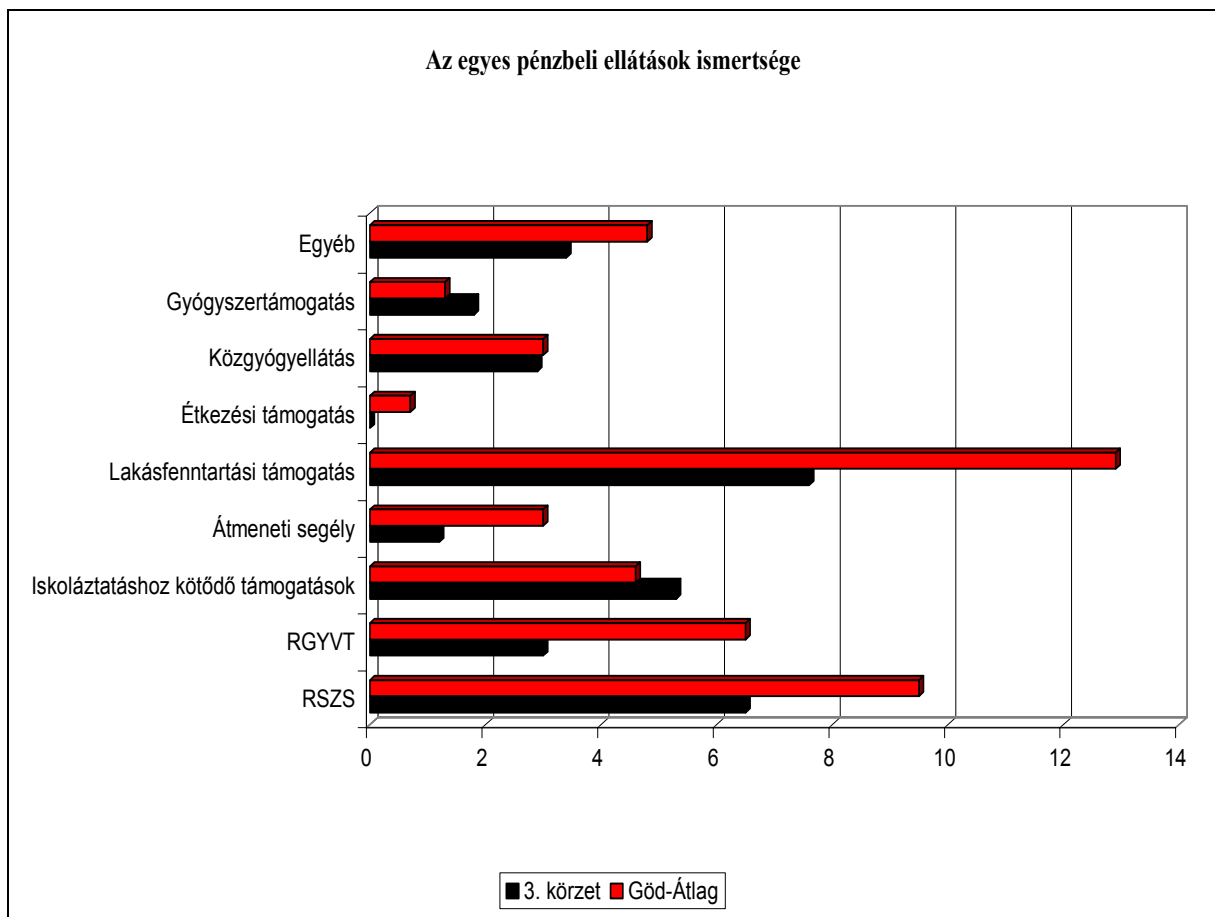
<sup>56</sup> Fogyatékos Személyek Otthona

<sup>57</sup> Korábbi nevén Gondozási Központ. Mindkét választ elfogadtuk.

Kétféle pénzbeli ellátás van, amelyet a főátlaghoz képest többen ismernek ebben a körzetben. Az iskoláztatáshoz kötődő ellátásokat a megkérdezettek 5,3%-a említette, ami nagyon alacsony szám, de 0,7%-kal meghaladja a főátlagot. A másik pénzbeli ellátási forma, amelyet az átlaghoz képest többen említettek, az a gyógyszer támogatás (1,8%).

Átlagtól elmaradó az ismertsége a Rendszeres Szociális Segélynek (-3%), és a lakásfenntartási támogatásnak, amelyet a megkérdezett személyek 7,6%-a említett, ami 5,3%-kal alacsonyabb, mint a főátlag.

59. sz. diagram

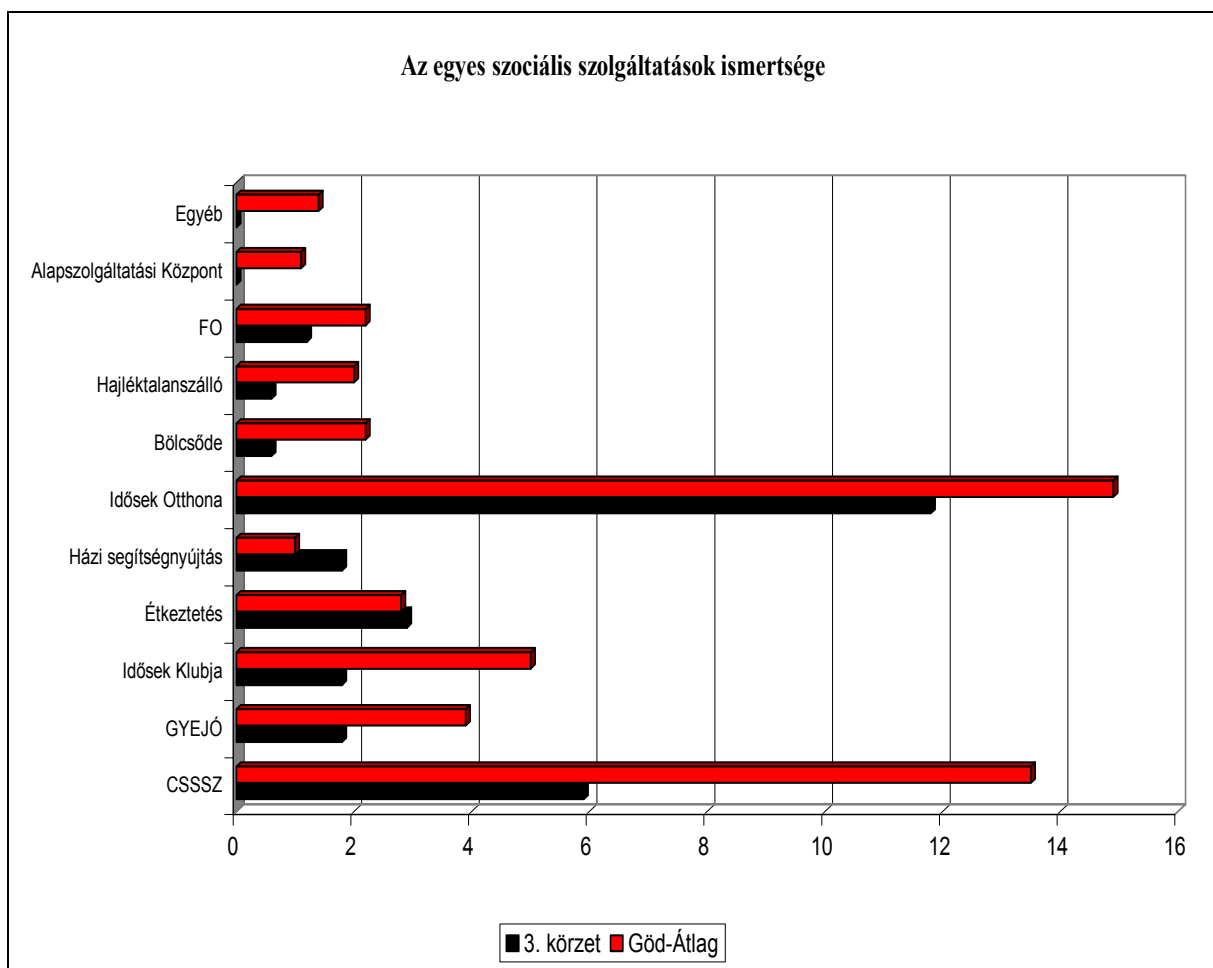


Kétféle szociális szolgáltatás ismertsége haladja meg a városi átlagot. A szociális étkeztetést a válaszadók 2,9%-a említette meg, ami 0,1%-kal magasabb a főátlagnál. A Házi segítségnyújtás intézményét a megkérdezettek 1,8%-a (+0,8%) említette, mint igényelhető szociális szolgáltatás.

Jelentősen kevesebben említették meg a Családsegítő Szolgálatot ebben a körzetben, a válaszadók mindössze 5,9%-a, ez jelentős mértékben, mintegy 7,6 százalékponttal marad el a gödi átlagtól. A megkérdezettek egyaránt 1,8-1,8%-a említette meg az Idősek Klubját és a Gyermekjóléti Szolgálatot, előbbi 3,2-, utóbbi 2,1%-kal marad el a főátlagtól.

A körzetre összességében is igaz, hogy igen alacsony az egyes ellátások ismertsége.

60. sz. diagram



67. sz. táblázat

	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>CSSSZ</b> <sup>58</sup>	26,5	44,6
<b>Idősek Klubja</b>	30,7	37,5
<b>GYEJÓ</b> <sup>59</sup>	18,1	29,3
<b>Egyet sem</b>	58,2	40,3
<b>Egyet tudott</b>	21,2	27,3
<b>Kettőt tudott</b>	9,4	14,9
<b>Mindent tudta</b>	11,2	17,5

A 3. körzetben a megkérdezett személyek 26,5%-a tudta megmondani, hogy hol található a Családsegítő Szolgálat, ami 18,1%-kal (!) marad el a főátlagtól<sup>60</sup>. Az átlagnál 7%-kal kevesebben tudták, hogy hol található az Idősek Klubja (30,7%), és 11,2%-kal (!) kevesebben, hogy hol található a Gyermekjóléti Szolgálat. Minden hatodik megkérdezett személy egyetlen szolgáltatás elérési helyét sem tudta megmondani, és a válaszadók mindössze 11,2%-a tudta mind a három intézmény helyét.

Ezek a dimenziók is alátámasztják azt, a fentiekben megfogalmazott hipotézist, hogy az itt élő emberek jóval kevesebbet tudnak a szociális ellátásokról, mind a pénzügyi, mind az intézményes (szolgáltatásszerű) támogatások tekintetében.

---

<sup>58</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>59</sup> Gyermekjóléti Szolgálat

<sup>60</sup> Emlékeztetőül: az 1. körzetben a válaszadók 60,6%-a, a 2. körzetben a válaszadók 67,3%-a tudta megmondani, hogy hol található a Családsegítő Szolgálat!



61. sz. diagram



## Problémák

68. sz. táblázat

Van-e a családban...? (%)

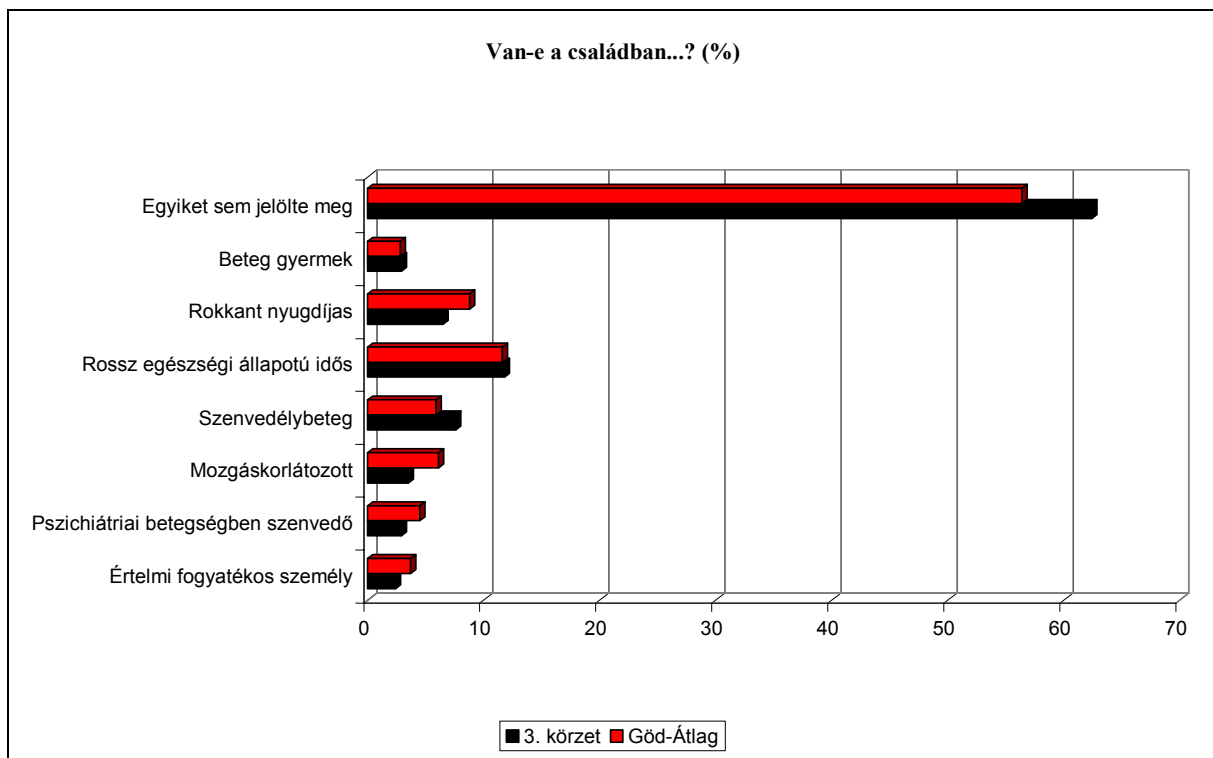
	3. körzet	Göd-Átlag
Értelmi fogyatékos személy	2,4	3,7
Pszichiátriai betegségben szenvedő	2,9	4,5
Mozgáskorlátozott	3,5	6,1
Szenvedélybeteg	7,6	5,9
Rossz egészségi állapotú idős	11,8	11,6
Rokkant nyugdíjas	6,5	8,8
Beteg gyermek	2,9	2,8
Egyiket sem jelölte meg	62,4	56,4

Az átlagot 1,7%-kal meghaladva, a megkérdezettek 7,6%-a mondta azt, hogy van a szűk családban szenvedélybeteg. Szintén meghaladja az átlagot azok aránya, akik családjában van beteg gyermek (2,9%).

A 3. körzetben a válaszadók 2,4%-a mondta azt, hogy van a családban értelmi fogyatékos személy, ez az arány 1,3%-kal marad el a főátlagtól, és a legalacsonyabb az öt körzet összevetésében. A családok 2,9%-ában van pszichiátriai betegségben szenvedő (-1,6%), és mindössze 3,5% mondta azt, hogy van mozgáskorlátozott a családtagjai között, ez az arányszám 2,6 százalékponttal alacsonyabb a gödi átlagnál.

A válaszadók 62,4%-a egyik problémát sem jelölte meg. A gödi átlag e tekintetben 56,4%.

62. sz. diagram



69. sz. táblázat

Gondot okoz-e...? (%)

	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Rezsiköltség</b>	39,9	47,9
<b>Közlekedési költségek</b>	16,7	19,4
<b>Étkezés költségei</b>	16,7	18,1
<b>Gyógyszerek kifizetése</b>	24,4	31,5
<b>A gyermekek iskoláztatási költségei<sup>61</sup></b>	14,3	20,2
<b>Összeegyeztetni a gyereknevelést az egyéb teendőkkel<sup>62</sup></b>	65,6	59,9
<b>A ruházkodás költségei</b>	18,0	22,2

Egyetlen dimenzióban haladta meg a gödi átlagot a körzet átlaga: a válaszadók 65,6%-a mondta azt, hogy jelentős problémát okoz összeegyeztetni a gyermeknevelést az egyéb teendőkkel, ez 5,7%-kal több, mint a főátlag.

A rezsiköltségek kifizetését, mint jelentős problémát a válaszadók 39,9%-a jelölte meg (-8%), a gyermekek iskoláztatási költségeinek kifizetését 14,3 (-5,9), a ruházkodás költségeit pedig 18% (-4,2%).

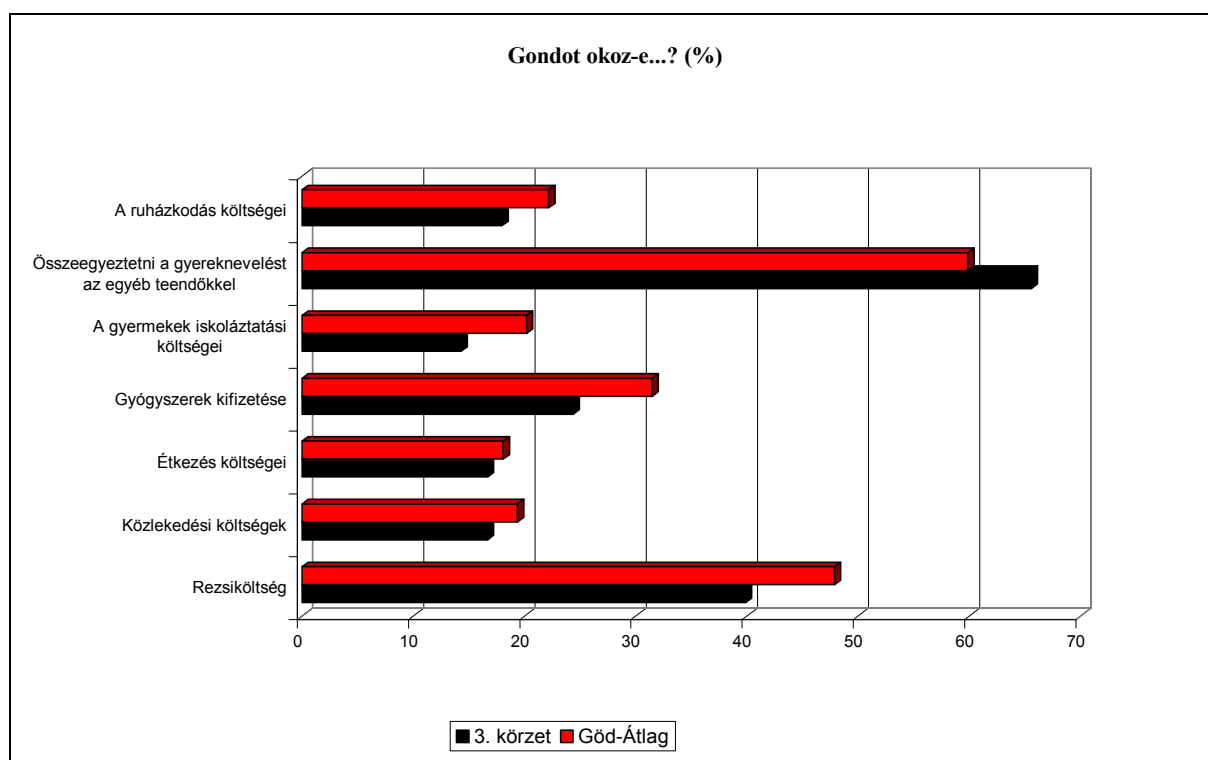
Ismét levonható a következtetés, miszerint az itt élőknek kisebb problémát jelent a hétköznapi élet költségeinek felvállalása.

---

<sup>61</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>62</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

63. sz. diagram



70. sz. táblázat

Mi jelenti a legnagyobb problémát az Ön, és családja számára? (%)

	3. körzet	Göd-Átlag
<b>Kevés pénz</b>	40,0	43,3
<b>Egészségügyi problémák</b>	15,3	21,3
<b>Lakáshelyzet</b>	12,4	13,9
<b>Gyermekek napközbeni felügyelete<sup>63</sup></b>	38,5	28,2
<b>Közlekedés</b>	27,6	22,4
<b>Gyermekek nyári felügyelete<sup>64</sup></b>	32,3	21,9
<b>Nincsenek problémái</b>	17,6	17,4

A válaszadók 38,5%-a a gyermekek napközbeni felügyeletét, 32,3% a gyermekek nyári felügyeletét jelölte meg, mint problémát. Mindkét változó esetében 10% fölötti az eltérés a főátlaghoz képest.

<sup>63</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>64</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

Szintén magasabb volt az átlagnál azok aránya, akik a közlekedést jelölték meg, mint családjuk legnagyobb problémáját (27,6%)

A válaszadók 40% mondta azt, hogy jelenleg az anyagi javak szűkössége jelenti számára a legnagyobb problémát, ez 3,3%-kal alacsonyabb, mint a városi átlag. 6%-kal kevesebben jelölték meg az átlaghoz képest az egészségügyi problémákat, a válaszadók mindössze 15,3%-a.

A megkérdezettek 17,6%-a mondta azt, hogy nincsenek problémái, ez 0,2%-kal meghaladja az átlagot.

71. sz. táblázat

Igényelne-e segítséget...? (%)

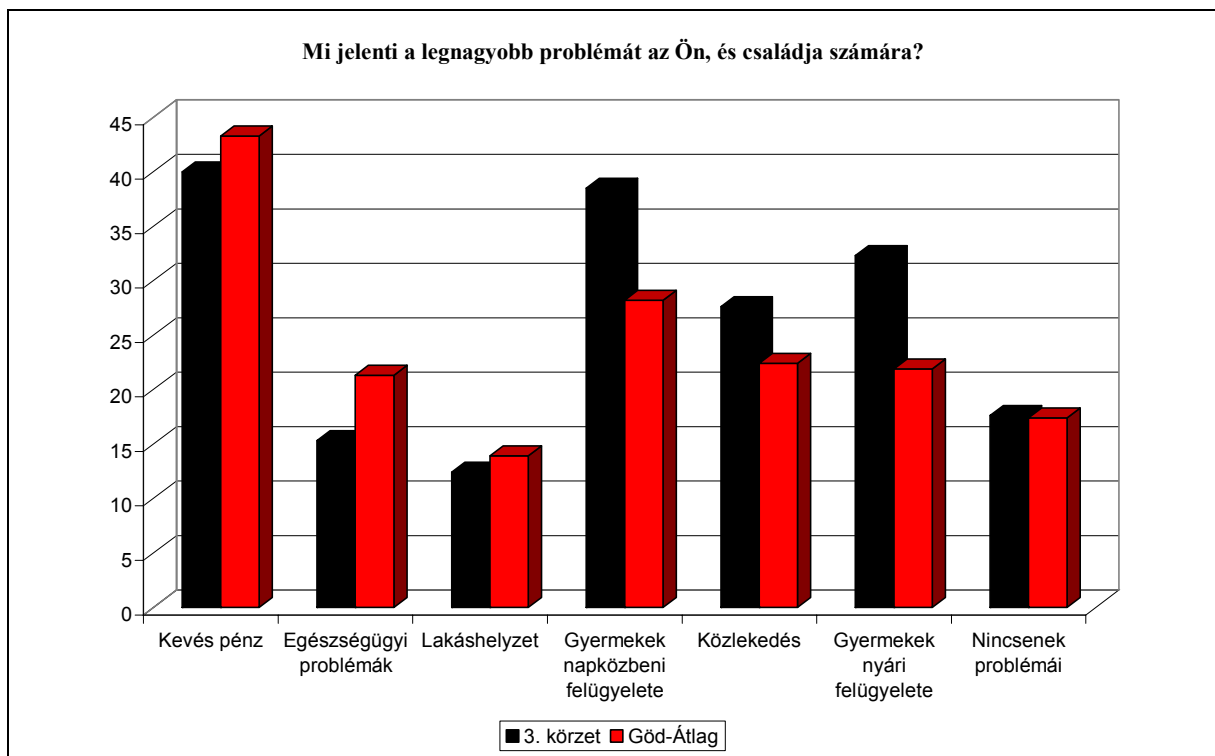
	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>A napi bevásárlásban</b>	20,6	19,2
<b>A lakása/háza kitakarításában</b>	2,9	7,0
<b>A hétköznapi ügyintézésben</b>	5,9	9,9
<b>Ebéd házhozszállításában</b>	11,8	18,2
<b>Társaságba járhat</b>	38,2	39,3
<b>Beköltözhessen egy idősek otthonába</b>	35,3	31,5

Ezt a kérdést kérdezőbiztosaink, csak a 60 éven felülieknek, illetve a nyugdíjasoknak tették fel.

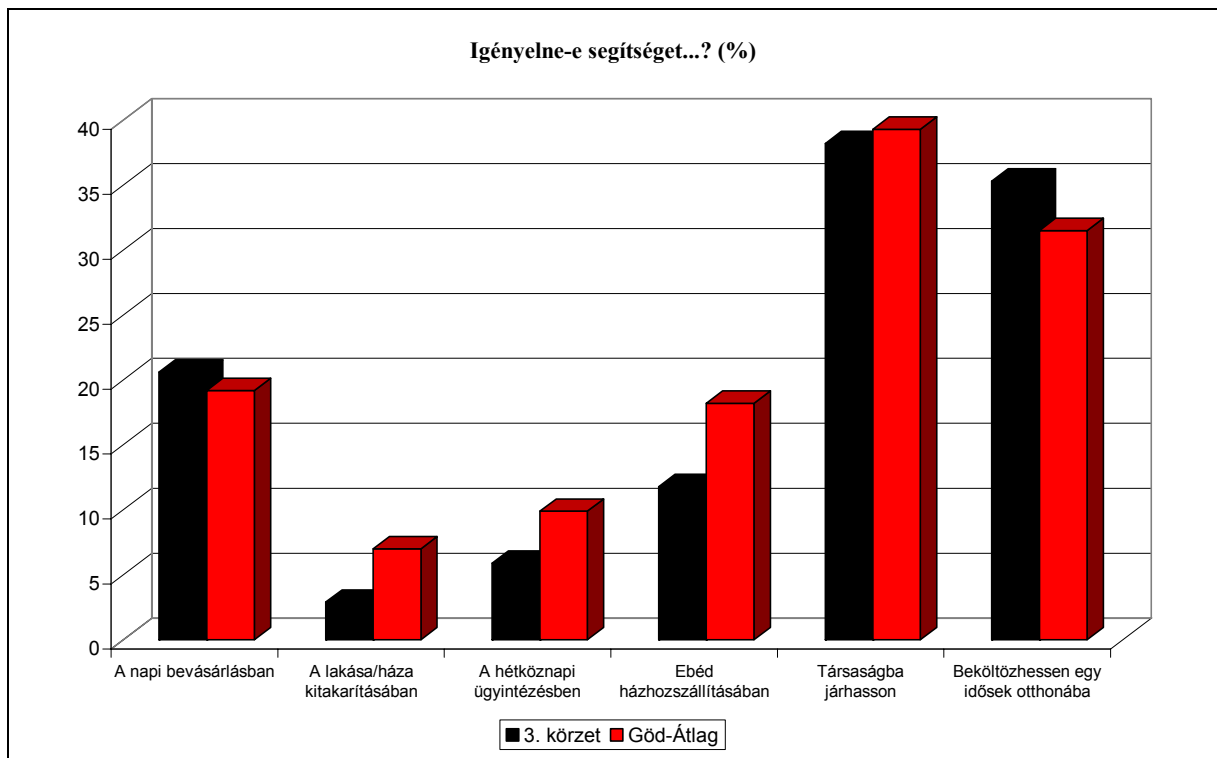
A legérdekesebb következtetés, amit le lehet vonni a kérdésekre adott válaszok alapján számolt eloszlásokból, hogy az 3. körzetben (az 1. körzethez hasonlóan) élő idősek/nyugdíjasok (bár körvonalazhatóak az igényeik), nem igénylik olyan mértékben a (szociális szolgáltatásokat) segítséget, mint a más körzetekben élők. Az egyetlen dimenzió, amelyben átlagot jelentősen meghaladó volt az „igen” válaszok aránya, az idősotthonba költözést firtató kérdés volt: A válaszadók 35,3% mondta azt, hogy ha elérkezettnek látja az időt, beköltözne egy Idősek Otthonába. A válaszadók 20,6%-a mondta azt, igényelne segítséget a napi bevásárlásban (1,4%-kal magasabb a főátlagnál).

A megkérdezettek 5,9%-a (-4%) igényelne segítséget a hétköznapi ügyintézésben (bank, posta), 2,9%-uk a lakás/ház kitakarításában (-4,1%-os eltérés az átlaghoz képest). A válaszadók 11,8%-a szívesen venné, ha házhoz szállítanának ebédet (-6,4%), és 38,2% szeretne társaságba járni, programokon részt venni, ami 1,1%-kal alacsonyabb, mint a városi átlag.

64. sz. diagram



65. sz. diagram



### Önkormányzati segítség

A 3. körzetben élők mindössze 13,2%-a kapott már valamilyen típusú segítséget az önkormányzattól, ez az arányszám a városi átlagtól 7%-kal marad el.

Az itt élők 3%-a részesül jelenleg is valamilyen segélyben, pénzbeli ellátásban, 1,2%-a pedig igénybe vesz valamilyen szociális szolgáltatást.

Mindhárom arányszám a legalacsonyabb Gödön, ami azt jelzi, hogy itt kapnak legkevésbé segítséget az önkormányzattól az emberek (ami a szociális ellátásokat illeti).

72. sz. táblázat

	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Kapott már segítséget az önkormányzattól (%)</b>	13,2	20,2
<b>Jelenleg részesül valamilyen segélyben (%)</b>	3	5,6
<b>Jelenleg igénybe vesz valamilyen szociális szolgáltatást (%)</b>	1,2	3,4

### Jövőkép, elvárások

73. sz. táblázat

Mit gondol, milyen lesz az élet Gödön 5-10 év múlva?

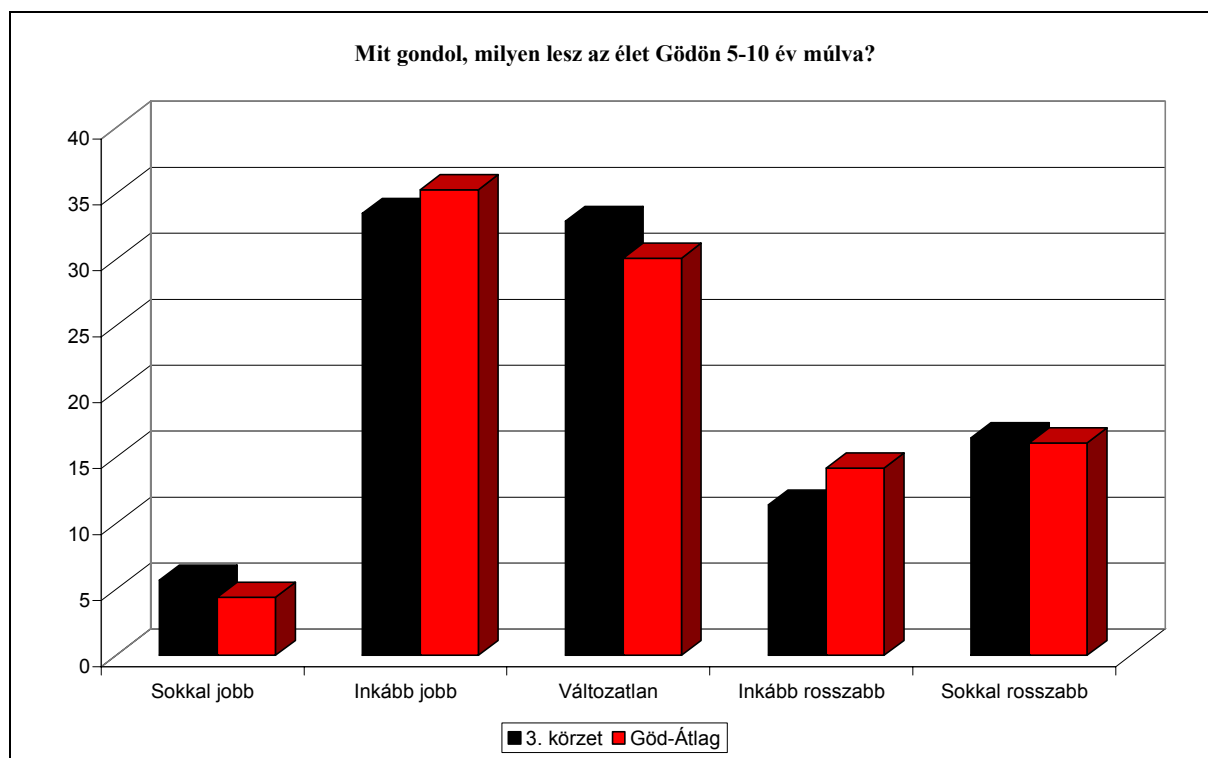
	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Sokkal jobb</b>	5,7	4,4
<b>Inkább jobb</b>	33,5	35,3
<b>Változatlan</b>	32,9	30,1
<b>Inkább rosszabb</b>	11,4	14,2
<b>Sokkal rosszabb</b>	16,5	16,1

A 3. körzetben az átlagot meghaladó azok aránya, akik szerint sokkal jobb lesz az élet Gödön 5-10 év múlva, a két pozitív válaszlehetőség összevonása viszont már átlagos eredményt hoz: 39,2% rendelkezik pozitív jövőképpel. Magas azok aránya, akik nem várnak semmiféle változást a város jövőjében, 32,9%, viszont alacsony a negatív jövőképpel rendelkezők belső aránya, 27,9%, ami a gödi 30,3%-os átlagtól 2,4%-kal marad el.

A válaszadók 9,8%-a tervezi, hogy elköltözik a településről, ami a városi átlaghoz képest alacsonynak mondható.



66. sz. diagram



74. sz. táblázat

	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Közlekedés fejlesztése</b>	62,9	63,3
<b>Szociális szolgáltatások fejlesztése</b>	11,2	19,5
<b>Több anyagi támogatás</b>	17,1	23,7
<b>Tájékoztatás</b>	14,1	14,8
<b>Tisztaság</b>	38,2	28,9
<b>Közbiztonság</b>	32,9	21,5
<b>Semmiben</b>	7,1	7,8

A 3. körzetben a legnagyobb arányú eltérés két dimenzióban mértük az elvárások tekintetében. 38,2% a tisztaság javításban, 32,9% pedig a közbiztonság fejlesztésében vár többet az önkormányzattól. Előbbi 9,3-, utóbbi 11,4%-kal haladja meg a városi átlagot. Ebben a körzetben a megkérdezettek mindössze 11,2%-a várná a szociális szolgáltatások fejlesztését (8,3%-kal marad el az átlagtól), ami messze a legalacsonyabb arányszám Gödön.

	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Időseket</b>	35,9	40,1
<b>Gyerekeket</b>	17,6	21,1
<b>Nagy családosokat</b>	34,1	32,3
<b>Munkanélkülieket</b>	12,9	13,1
<b>Szegényeket, rászorulókat</b>	33,5	30,6
<b>Hajléktalanokat</b>	4,7	7,3
<b>Fogyatékos embereket</b>	10,6	13,9
<b>Betegeket</b>	24,1	21,7

Ebben a körzetben az átlagot meghaladja azok aránya, akik a szegényeket (rászorulókat) jelölték meg, mint támogatandó csoportot: 33,5%, ami 2,9%-kal haladja meg az átlagot. A másik csoport, amelyet többen jelöltek meg az átlagosnál a betegeké, 24,1% (+3,4%). Három csoport támogatottsága viszont kiugróan alacsony: az időseké (35,9%, 4,2%-kal alacsonyabb, mint a főátlag), a hajléktalanoké (4,7%, 2,6%-kal alacsonyabb a városi átlagnál), és a fogyatékos személyek (10,6%, ami 3,3%-kal marad el a gödi átlagtól).

Az Idős Otthon és a Hajléktalanszálló építését is az átlagosnál többen támogatják<sup>65</sup> ebben a körzetben.

### **Egyéb dimenziók**

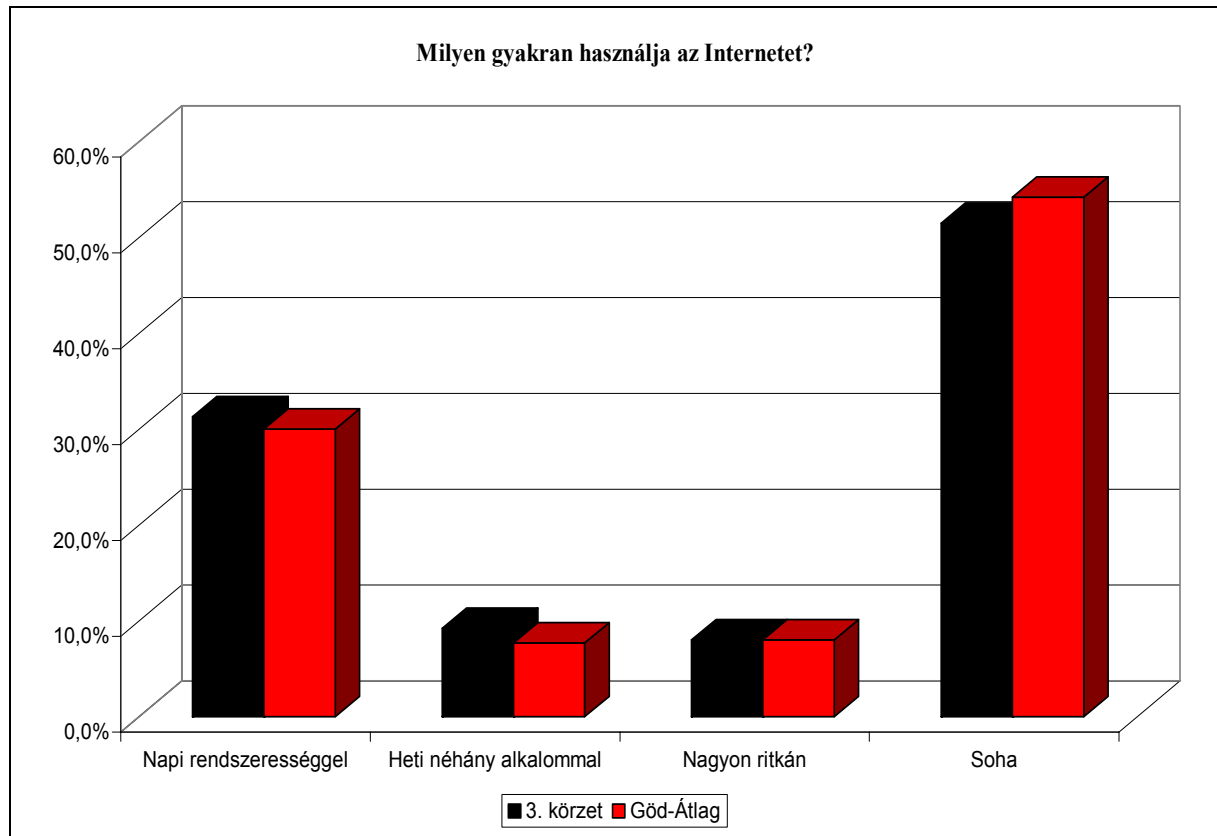
A munkavállalók 60,4%-a fel szokta ajánlani adója 1%-át, valamelyik civil szervezetnek. A gödi átlag e tekintetben 46,8%, tehát a 3. körzet kiugróan magas arányszámmal rendelkezik (+13,6%).

Az 3. körzetben élők 3,7%-a önkéntesen valamelyik nonprofit szervezetnek (5,2% a városi átlag).

<sup>65</sup> A Hajléktalanszálló építésével 68,9% ért egyet, ami a legmagasabb az öt körzet összevetésében.

A körzetben élő emberek 51,5%-a soha nem internetezik, 31,3% napi rendszerességgel, 9,2% heti rendszerességgel, 8% pedig nagyon ritkán használja a világhálót.

67. sz. diagram



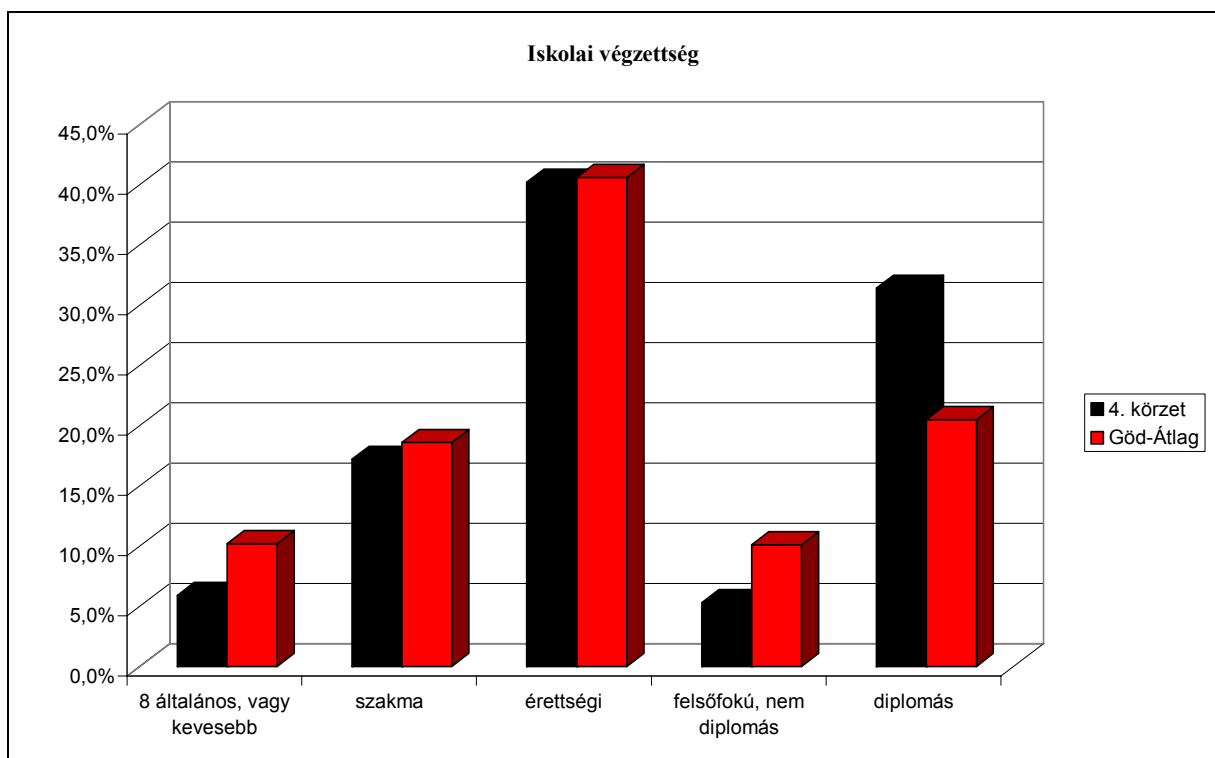
## 4. körzet

---

### Iskolai végzettség

Ebben a körzetben az átlaghoz közelítő a szakmunkásképzőt, szakközépiskolát, és gimnáziumot végzettek aránya. Kiugróan magas a diplomások aránya: 31,4%, ami jelentősen, 10,9%-kal haladja meg a gödi átlagot. A 8 általánossal, vagy kevesebbel rendelkezők aránya 5,9%, ami a legalacsonyabb az öt körzet összevetésében.

68. sz. diagram



### Korösszetétel, családi állapot

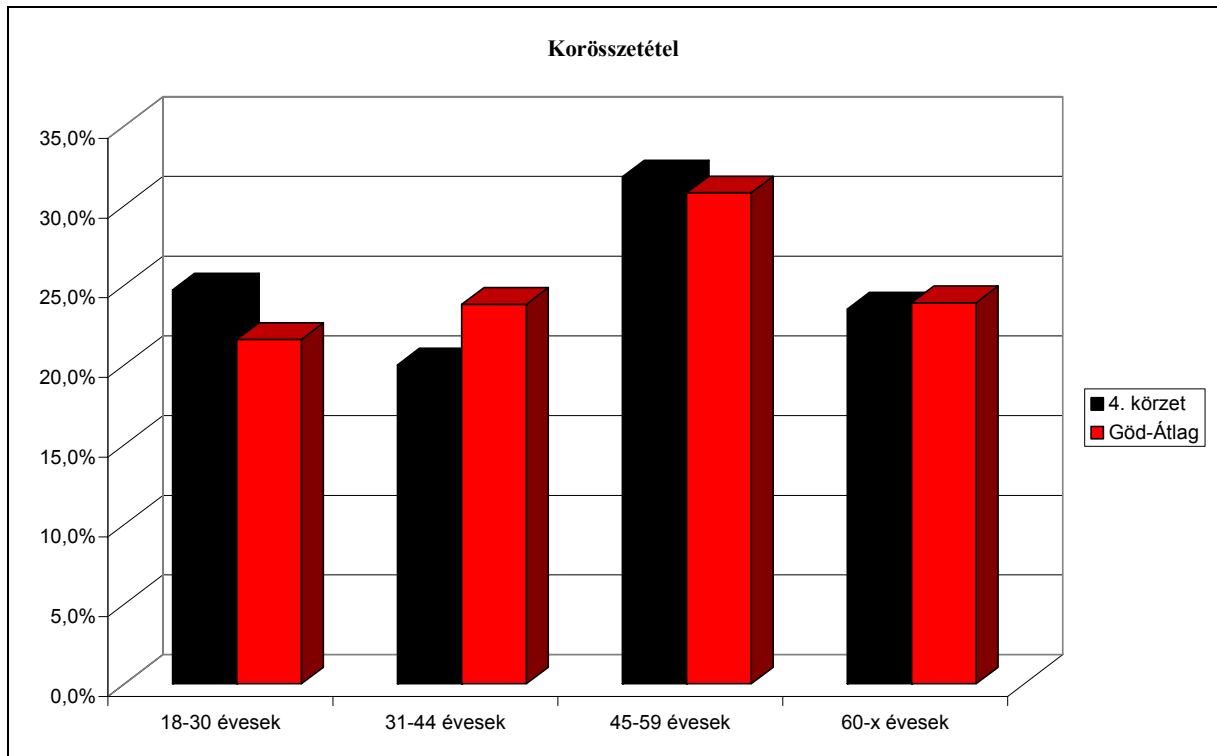
Alapvető különbség a korösszetételben a főátlaghoz képest két korcsoportban figyelhető meg. 24,7% a 18-30 évesek aránya, ami 3,1%-kal haladja meg a főátlagot, illetve 31,8% a 45-59 éves korosztály belső aránya, ami 1%-kal magasabb, mint a főátlag.

Átlagot meghaladó az özvegyek belső aránya, 9,5%, illetve a hajadonok/nőtlenek aránya, amely 23,7%, szemben az élettársi kapcsolatban élők arányával, amely a 4. körzetben 4% (-0,6%).

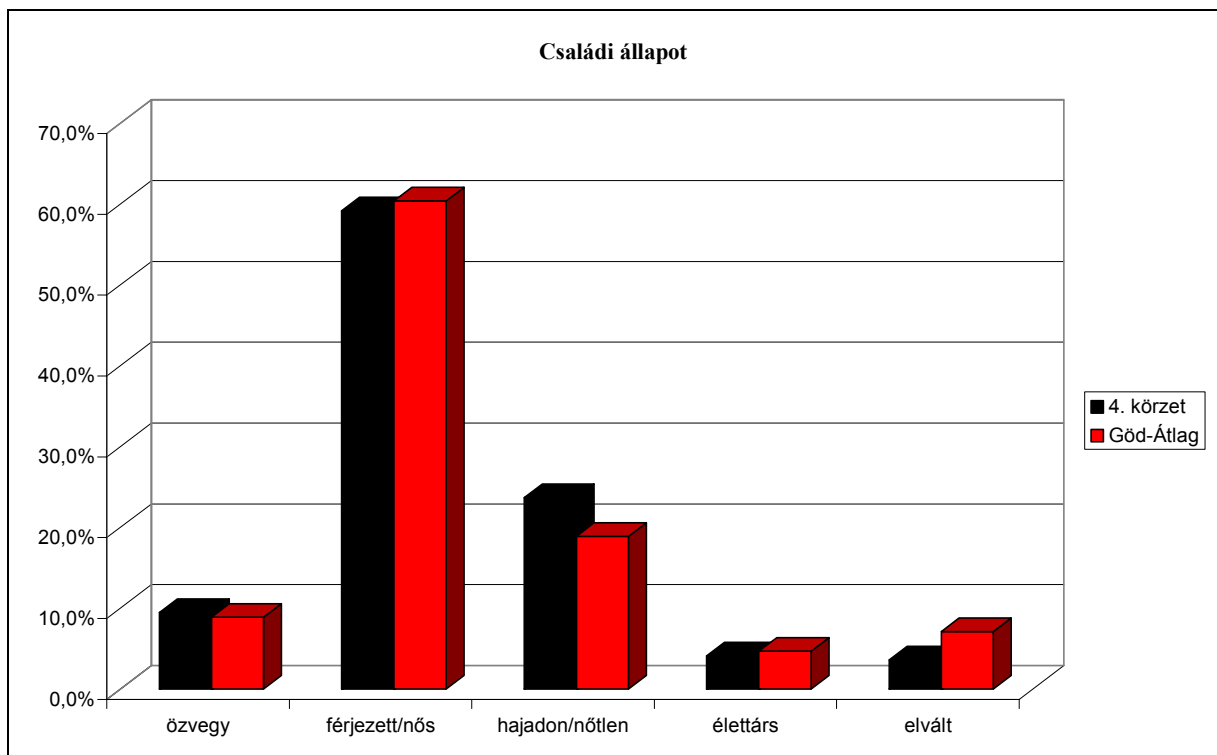
76. sz. táblázat

	<b>4. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>18-30éves (%)</b>	24,7	21,6
<b>31-44 éves (%)</b>	20	23,8
<b>45-59 éves (%)</b>	31,8	30,8
<b>60-x éves (%)</b>	23,5	23,9
<b>Özvegy (%)</b>	9,5	8,9
<b>Férjezett/nős (%)</b>	59,2	60,4
<b>Hajadon/nőtlen (%)</b>	23,7	18,9
<b>Élettárs (%)</b>	4,1	4,7
<b>Elvált (%)</b>	3,6	7,1

69. sz. diagram



70. sz. diagram



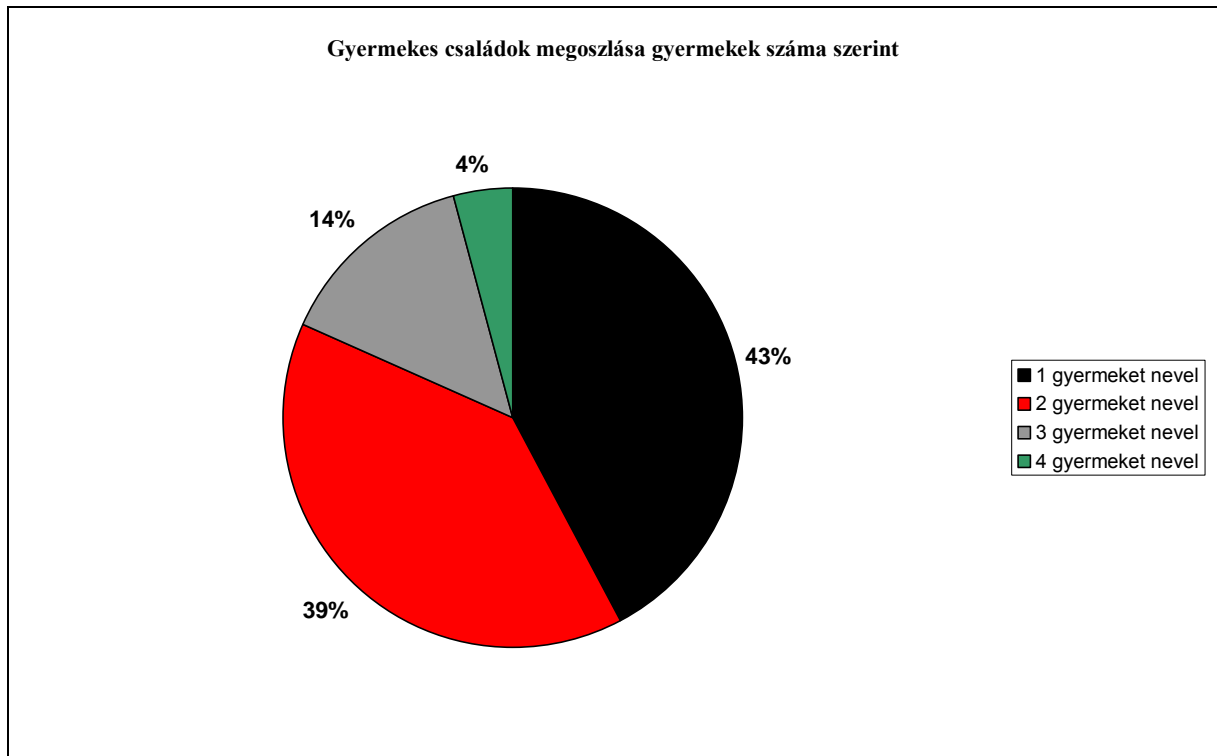
### Háztartásnagyság, gyermek a családban

Ebben a körzetben átlag feletti a háztartások nagysága, átlagosan 3,34 fő. A gyermeket nevelő családok eloszlása minden esetben átlaghoz közelítő. Kivételt képez ez alól a három gyermeket nevelő családok aránya, amely 5,9%, 2%-kal magasabb, mint a városi átlag.

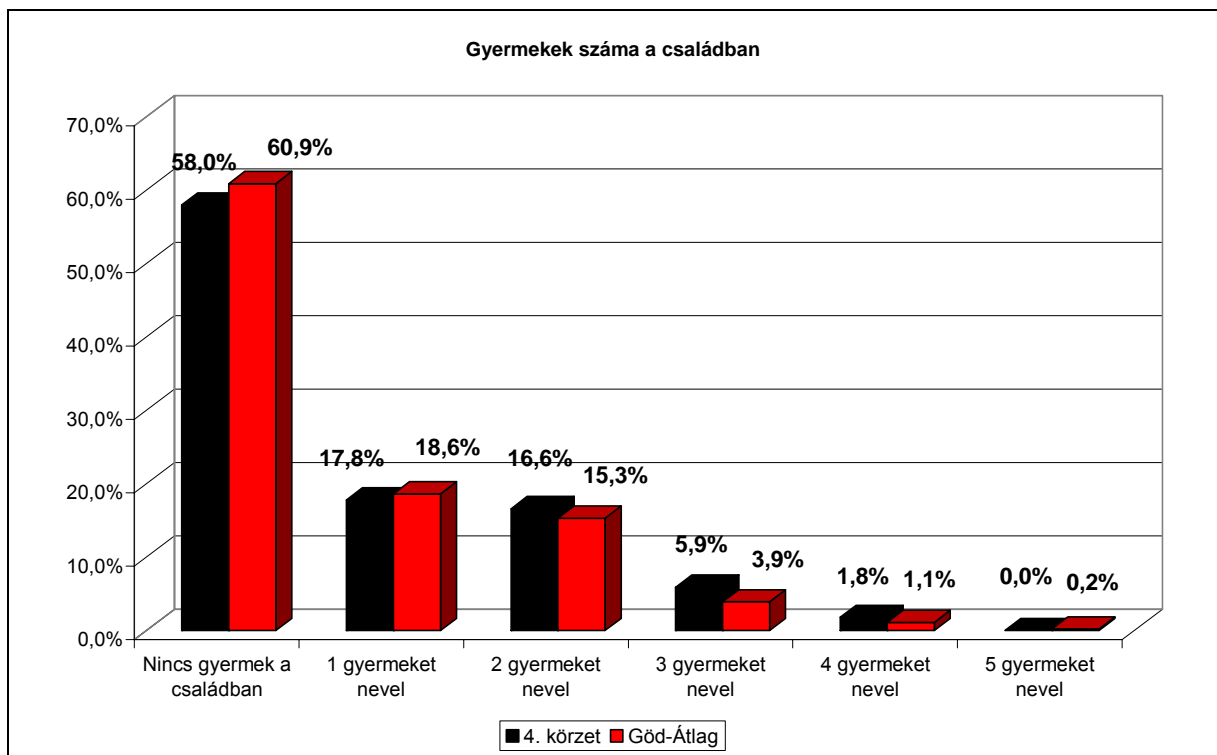
77. sz. táblázat

	<b>4. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Átlagos háztartásnagyság fő)</b>	3,34	3,19
<b>Medián (fő)</b>	3	3
<b>Szórás (fő)</b>	1,82	1,5
<b>Nincs gyermek (%)</b>	58,0	60,9
<b>1 gyermek (%)</b>	17,8	18,6
<b>2 gyermek (%)</b>	16,6	15,3
<b>3 gyermek (%)</b>	5,9	3,9
<b>4 gyermek (%)</b>	1,8	1,1
<b>5 gyermek (%)</b>	0	0,2

71. sz. diagramm



72. sz. diagram





## **Foglalkoztatottság, munkanélküliség**

A körzet lakóinak 59,8%-ról mondható el, hogy aktív korú és dolgozik, az összes itt élő 18-60 éves lakos 76,5%-a. Itt a legmagasabb az aktív korú, de nem dolgozó lakosok aránya, 18,3%.

Az itt élők 40,2%-a (+6,9%, ez a legmagasabb arányszám az összes körzet tekintetében) szellemi foglalkozású, mindössze 13% él fizikai munkából (-5,9%), 5,3% a vállalkozók, 1,2% az alkalmi munkából élők aránya.

Az itt élő lakosság 21,9%-a nyugdíjas, ami a legalacsonyabb az összes körzet között. A Gyes-en, Gyed-en lévők (3%) belső aránya, lényegében megegyezik a főátlaggal. A 4. körzetben nincs háztartásbeli. A 18 évnél idősebb lakosság 10,7%-a vallotta magát tanulónak. Ez az átlaghoz képest mért jelentős többlet (+3%) magyarázza azt, hogy ebben a körzetben a legmagasabb az aktív korú, de nem dolgozó népesség teljes népességhez viszonyított aránya.

A felsővezetők aránya jelentősen meghaladja az átlagot. Az itt élő és dolgozó emberek 24%-a helyben dolgozik, így megállapítható, hogy itt a legmagasabb az ingázók aránya, minden négy munkavállalóból három más településen dolgozik

A gazdasági aktivitási ráta 54,7%, ami 7,6%-kal marad el a főátlagtól.

78. sz. táblázat

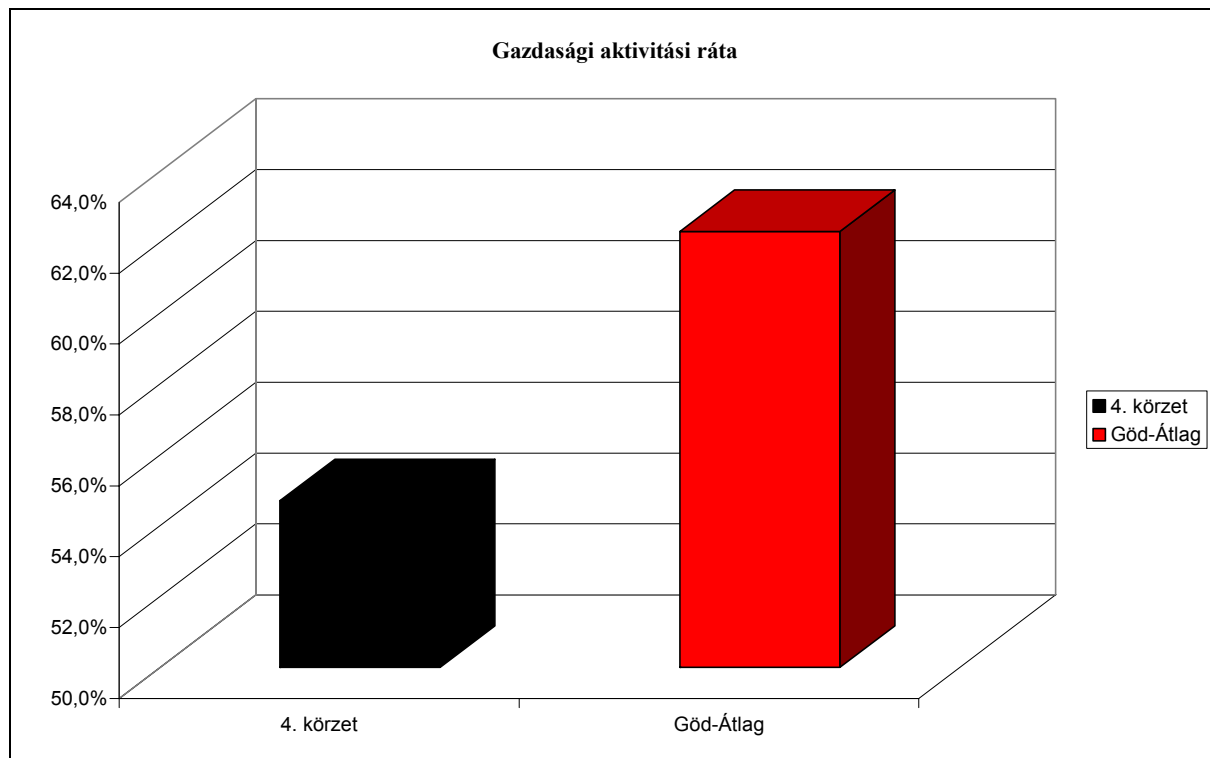
	<b>4. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Aktív korú, dolgozik (%)</b>	59,8	58,0
<b>Aktív korú, nem dolgozik (%)</b>	18,3	15,5
<b>Szellemi foglalkozású (%)</b>	40,2	33,3
<b>Fizikai munkát végző (%)</b>	13,0	18,9
<b>Vállalkozó (%)</b>	5,3	4,5
<b>Alkalmi munka (%)</b>	1,2	1,3
<b>Nyugdíjas (%)</b>	21,9	26,6
<b>Gyes/Gyed (%)</b>	3,0	2,7
<b>Háztartásbeli (%)</b>	0,0	1,3
<b>Tanuló (%)</b>	10,7	6,7
<b>Felsővezető (%)</b>	10,1	5,4
<b>Vezető (%)</b>	19,2	22,1
<b>Alkalmazott (%)</b>	61,6	64,2
<b>Helyben dolgozó (%)</b>	24,0	31,2
<b>Ingázó (%)</b>	76,0	68,8
<b>Gazdasági aktivitási ráta (%)</b>	54,7	62,3
<b>Munkanélküliségi ráta (%)</b>	8,6	7,6
<b>Családtag munkanélküli (%)</b>		10,5

A lakosság 4,7%-a munkanélküli ebben a körzetben, ez a városi átlaggal megegyező arány. A válaszadók 8,8%-ának családjában van munkanélküli, ami jelentősen elmarad a városi átlagtól.

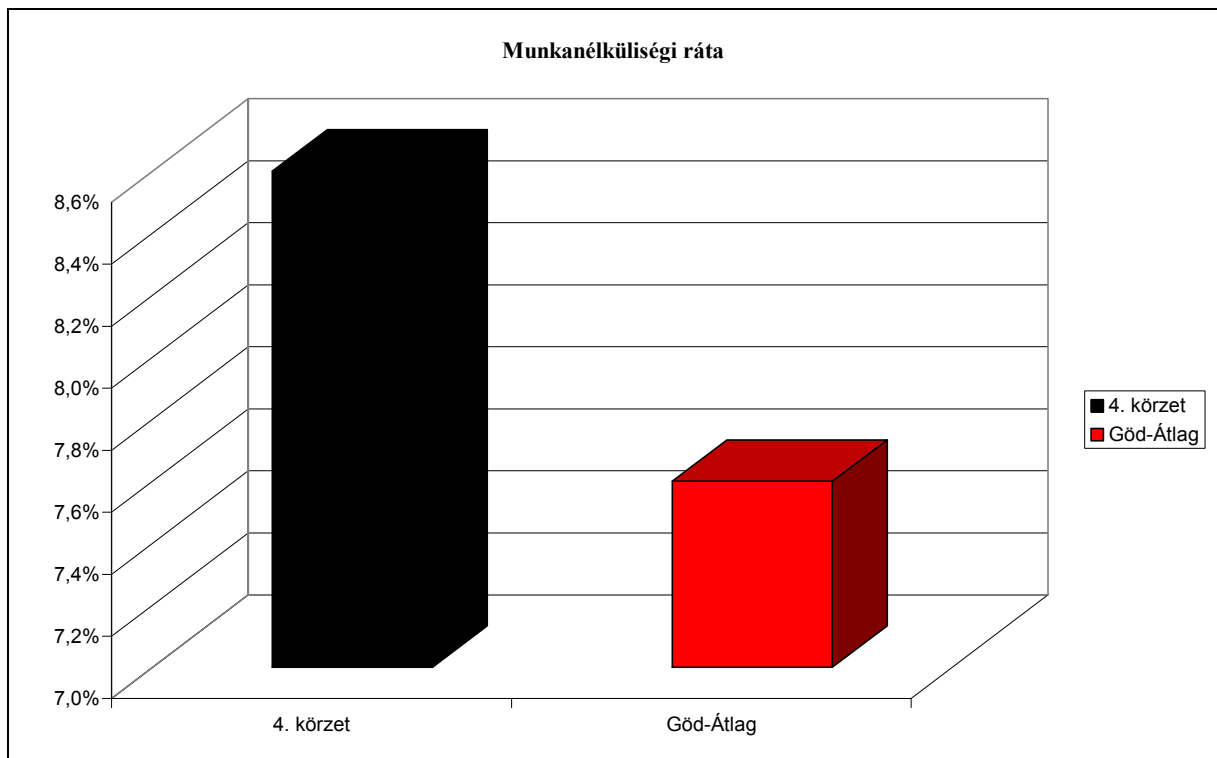
Az itt élő munkanélküliek átlagosan 2,26 éve munkanélküliek, ami átlag alattinak mondható. A válaszadók 87,5%-a keres aktívan állást, 75% átképeztetné magát, de csak 25% bízik abban, hogy el tud helyezkedni egy negyedéven belül.

A munkanélküliségi ráta 8,6%-os, ami a legmagasabb az öt körzet összevetésében. Ez az arányszám 1%-kal haladja meg a gödi átlagot.

73. sz. diagram



74. sz. diagram



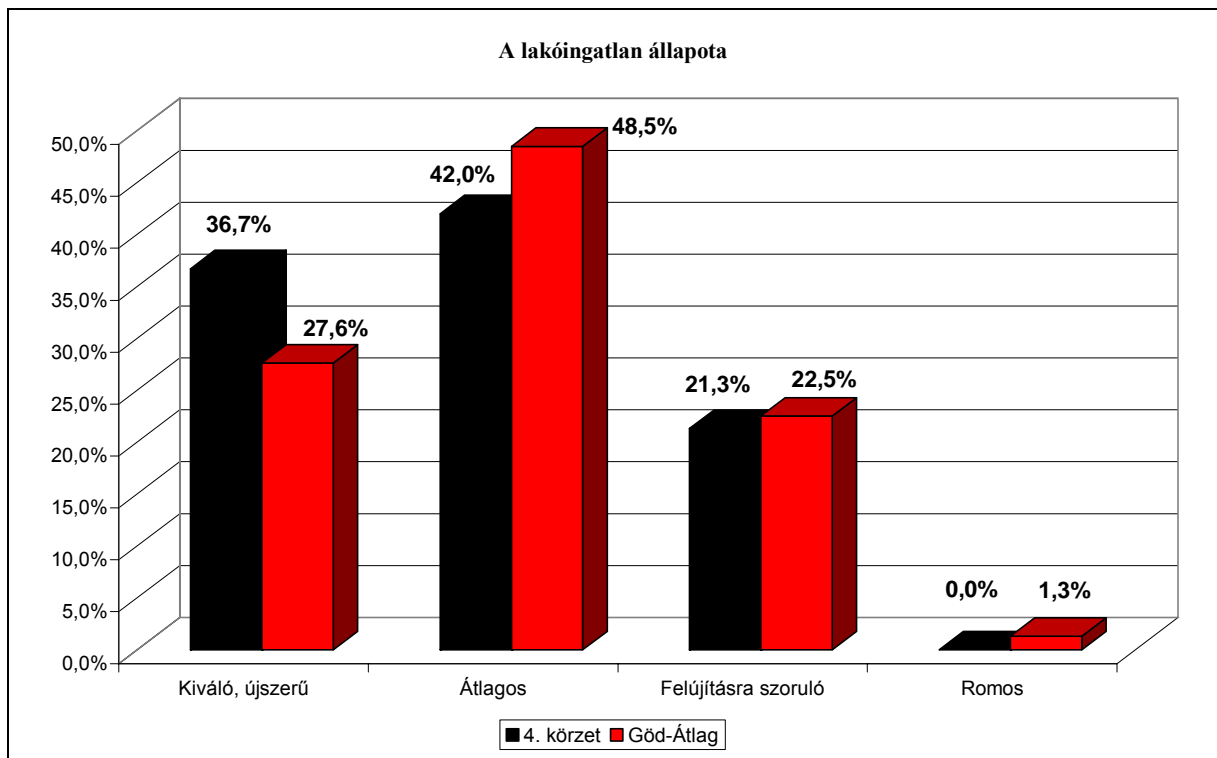
### Lakhatás, lakáshelyzet

Az átlagot majdnem 20 m<sup>2</sup>-rel (!) meghaladó az átlagos háznagyság 113,65 m<sup>2</sup>. Egy főre 38,95 m<sup>2</sup> jut. Érdekeség, hogy a városi átlag 35,04 m<sup>2</sup>, de csak ebben a körzetben haladja meg az átlagot az egy főre jutó négyzetméter. Az átlag szobaszám 3,51, messze átlag fölötti. A megkérdezettek 36,7%-a mondta azt, hogy háza/lakása kiváló, újszerű állapotban van (a városi átlag e tekintetben 27,6%). Valószínűsíthető, hogy ebben a körzetben az átlaghoz képest jobb minőségű és nagyobb házak találhatóak.

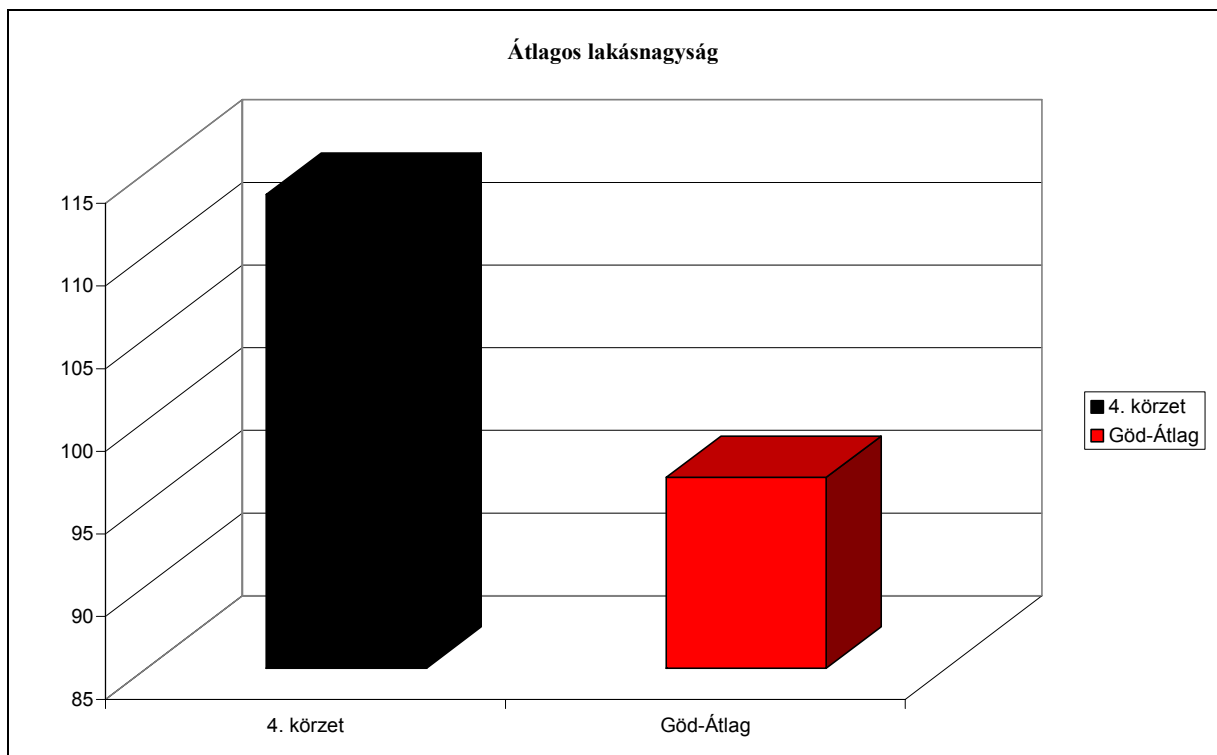
79. sz. táblázat

	<b>4. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Átlagos lakásnagyság (m<sup>2</sup>)</b>	113,65	96,54
<b>Medián lakásnagyság (m<sup>2</sup>)</b>	100	90,0
<b>Szórás (m<sup>2</sup>)</b>	47,16	40,0
<b>Egy főre jutó átlagos lakóterület (m<sup>2</sup>)</b>	38,95	34,96
<b>Egy főre jutó medián lakóterület (m<sup>2</sup>)</b>	34,17	32,0
<b>Szórás (m<sup>2</sup>)</b>	18,97	18,64
<b>Átlagos szobaszám (db)</b>	3,51	3,07
<b>Saját tulajdon (%)</b>	78,4	76,2
<b>Bérlemény (%)</b>	4,8	6,7
<b>Haszonélvezet (%)</b>	6,0	5,4
<b>Szívésségi lakáshasználó (%)</b>	10,8	11,6
<b>Kiváló állapotú ház/lakás (%)</b>	36,7	27,6
<b>Átlagos állapotú ház/lakás (%)</b>	42,0	48,5
<b>Felújításra szoruló ház/lakás (%)</b>	21,3	22,5
<b>Romos állapotú ház/lakás (%)</b>	0	1,3

75. sz. diagram



76. sz. diagram



## Vagyon, bevételek, jól-lét

Ebben a körzetben a legmagasabb az egy főre jutó havi bevétel összege, 81331 Ft/fő az átlag. A szubjektív vagyonskála pontszámainak átlaga is itt a legmagasabb 5,26 (több mint fél ponttal haladja meg az átlagot).

Kiugróan magas az évente többször is nyaralók aránya, 14,2 %, ezzel szemben 26,6% mondta azt, hogy soha nem megy nyaralni. Az itt élő családok 2/3-a rendelkezik autóval.

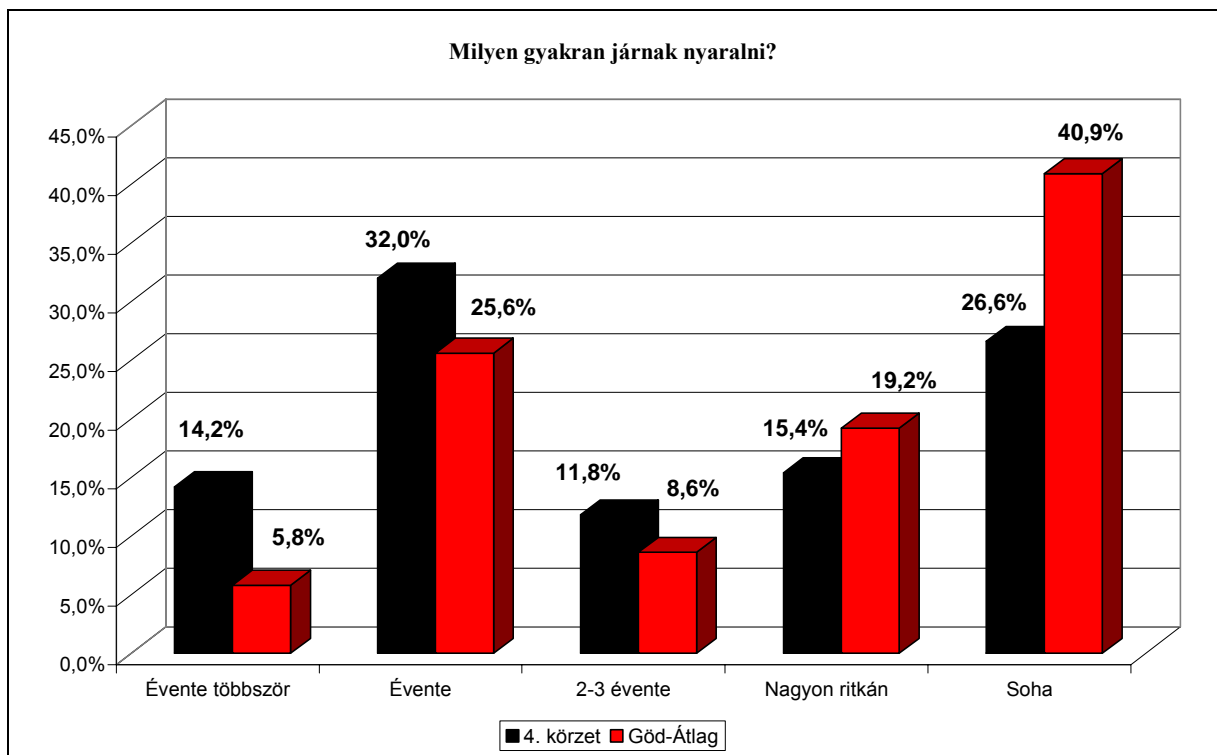
80. sz. táblázat

	<b>3. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Egy főre jutó havi bevétel (FT)</b>	81331	67267
<b>Egy főre jutó medián bevétel (FT)</b>	70000	60000
<b>Szórás (FT)</b>	55597	40658
<b>Szubjektív vagyonskála-pontszám (átlagpont)</b>	5,26	4,74
<b>Szórás</b>	1,85	1,87
<b>Évente többször</b>	14,2	5,8
<b>Évente</b>	32	25,6
<b>2-3 évente</b>	11,8	8,6
<b>Nagyon ritkán</b>	15,4	19,2
<b>Soha</b>	26,6	40,9

77. sz. diagram



78. sz. diagram





## Tájékozottság, ismeretek

81. sz. táblázat

	4. körzet	Göd-Átlag
<b>RSZS<sup>66</sup></b>	15,9	9,5
<b>RGYVT<sup>67</sup></b>	3,5	6,5
<b>Iskoláztatáshoz kötődő támogatások</b>	5,3	4,6
Átmeneti segély	1,8	3,0
Lakásfenntartási támogatás	11,2	12,9
Étkezési támogatás	0	0,7
Közgyógyellátás	1,8	3
Gyógyszertámogatás	1,2	1,3
Egyéb	5,1	4,8
<b>CSSSZ<sup>68</sup></b>	8,8	13,5
<b>GYEJÓ<sup>69</sup></b>	2,4	3,9
Idősek Klubja	7,6	5,0
Étkeztetés	2,9	2,8
Házi segítségnyújtás	1,2	1,0
Idősek Otthona	21,2	14,9
Bölcsőde	1,8	2,2
Hajléktalanszálló	4,1	2,0
FO <sup>70</sup>	1,2	2,2
Alapszolgáltatási Központ <sup>71</sup>	2,9	1,1
Egyéb	2,9	1,4

<sup>66</sup> Rendszeres Szociális Segély

<sup>67</sup> Rendszeres Gyermekvédelmi Támogatás

<sup>68</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>69</sup> Gyerekjóléti Szolgálat

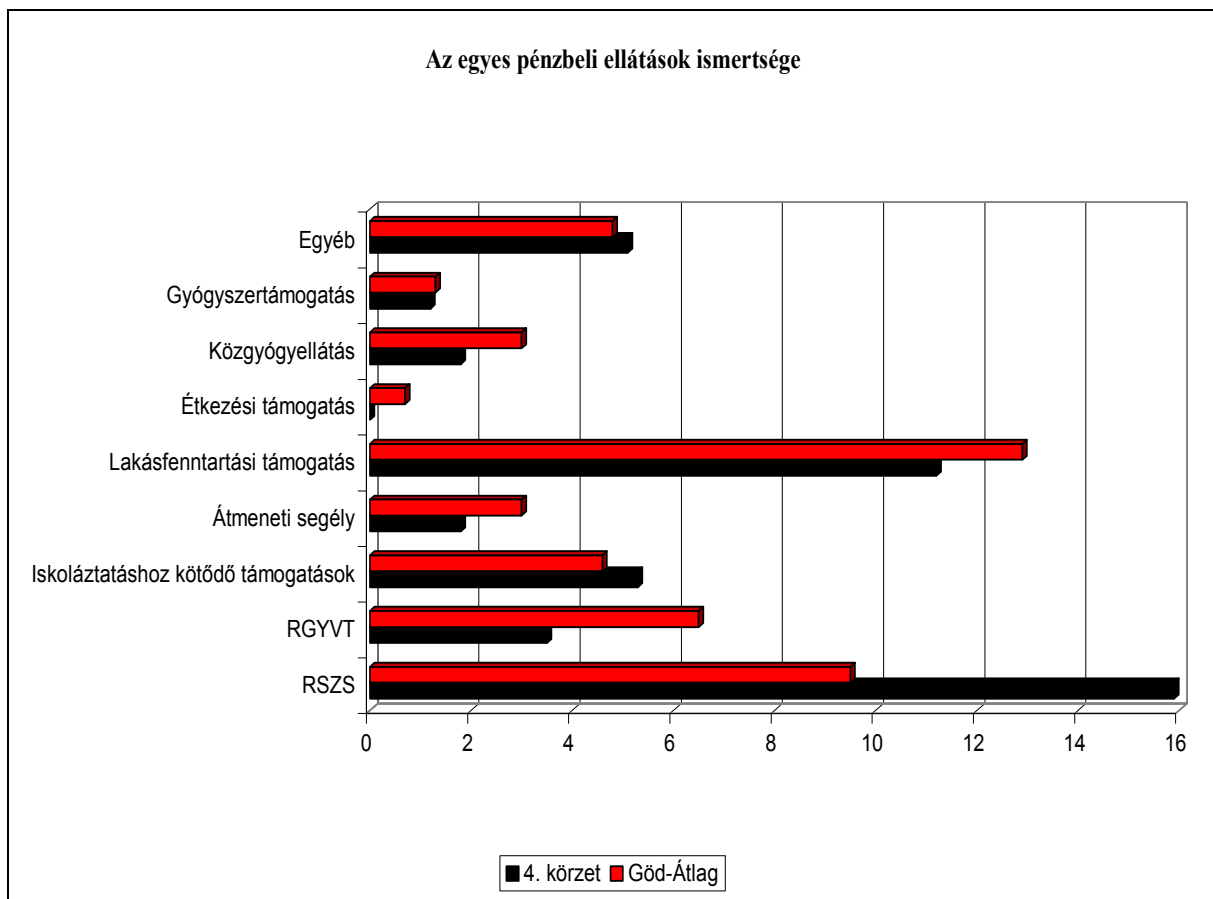
<sup>70</sup> Fogyatékos Személyek Otthona

<sup>71</sup> Korábbi nevén Gondozási Központ. Mindkét választ elfogadtuk.

Kétféle pénzbeli ellátás van, amelyet a főátlaghoz képest többen ismernek ebben a körzetben. Az iskoláztatáshoz kötődő ellátásokat a megkérdezettek 5,3%-a említette, ami nagyon alacsony szám, de 0,7%-kal meghaladja a főátlagot. A másik pénzbeli ellátási forma, amelyet az átlaghoz képest többen említettek, az a Rendszeres Szociális Segély. Ezt az ellátást a megkérdezettek 15,9%-a említette, ami 6,4%-kal magasabb a főátlagnál. Ezt a munkanélküliek lakosságához viszonyított magasabb százaléka magyarázza.

Átlagtól elmaradó az ismertsége a átmeneti segélynek (-1,2%), és a közgyógyellátásnak, amelyet a megkérdezett személyek 1,8%-a említett, ami 1,2%-kal alacsonyabb, mint a főátlag.

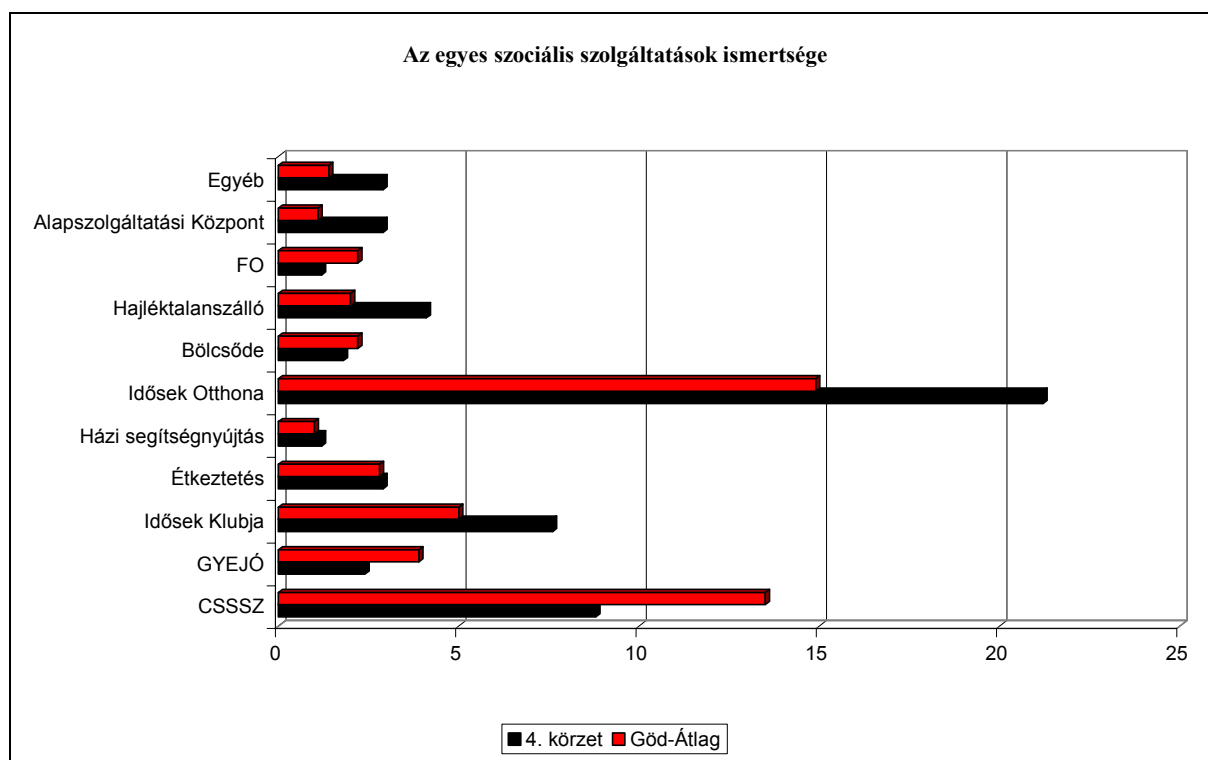
79. sz. diagram



Háromféle szociális szolgáltatás ismertsége haladja meg a városi átlagot. Az Idősek Klubját a válaszadók 7,6%-a említette meg, ami 2,6%-kal magasabb a főátlagnál. Az Alapszolgáltatási Központ ismertsége itt a legmagasabb, 2,9%-os<sup>72</sup>. Az Idősek Otthonát, mint az önkormányzat által fenntartott szociális szolgáltatást a válaszadók 21,2%-a említette meg, amely 6,3%-kal magasabb a városi átlagnál.

Jelentősen kevesebben említették meg a Családsegítő Szolgálatot ebben a körzetben, a válaszadók mindössze 8,8%-a, ez jelentős mértékben, mintegy 4,7 százalékponttal marad el a gödi átlagtól. A megkérdezettek mindössze 2,4%-a említette a Gyermekjóléti Szolgálatot, amely 1,5%-kal marad el a főátlagtól. A körzetre összességében is igaz, hogy igen alacsony az egyes ellátások ismertsége.

80. sz. diagram



<sup>72</sup> Valószínűleg azért, mert itt található helyileg.

82. sz. táblázat

	4. körzet	Göd-Átlag
<b>CSSSZ</b> <sup>73</sup>	24,3	44,6
<b>Idősek Klubja</b>	55,0	37,5
<b>GYEJÓ</b> <sup>74</sup>	14,2	29,3
<b>Egyet sem</b>	39,4	40,3
<b>Egyet tudott</b>	40,6	27,3
<b>Kettőt tudott</b>	7,6	14,9
<b>Mindent tudta</b>	12,4	17,5

A 3. körzetben a megkérdezett személyek 24,3%-a tudta megmondani, hogy hol található a Családsegítő Szolgálat, ami 20,3%-kal (!) marad el a főátlagtól<sup>75</sup>. A főátlaghoz képest 15,1 százalékponttal kevesebben, a megkérdezettek 14,2%-a tudta, hogy hol található a Gyermekjóléti Szolgálat.

Minden negyedik megkérdezett személy egyetlen szolgáltatás elérési helyét sem tudta megmondani, és a válaszadók mindössze 12,4%-a tudta mind a három intézmény helyét. A megkérdezettek 55%-a tudta, hol található az Idősek Klubja.

Ezek a dimenziók is alátámasztják azt, a fentiekben megfogalmazott hipotézist, hogy az itt élő emberek jóval kevesebbet tudnak a szociális ellátásokról, mind a pénzbeli, mind az intézményes (szolgáltatásszerű) támogatások tekintetében.

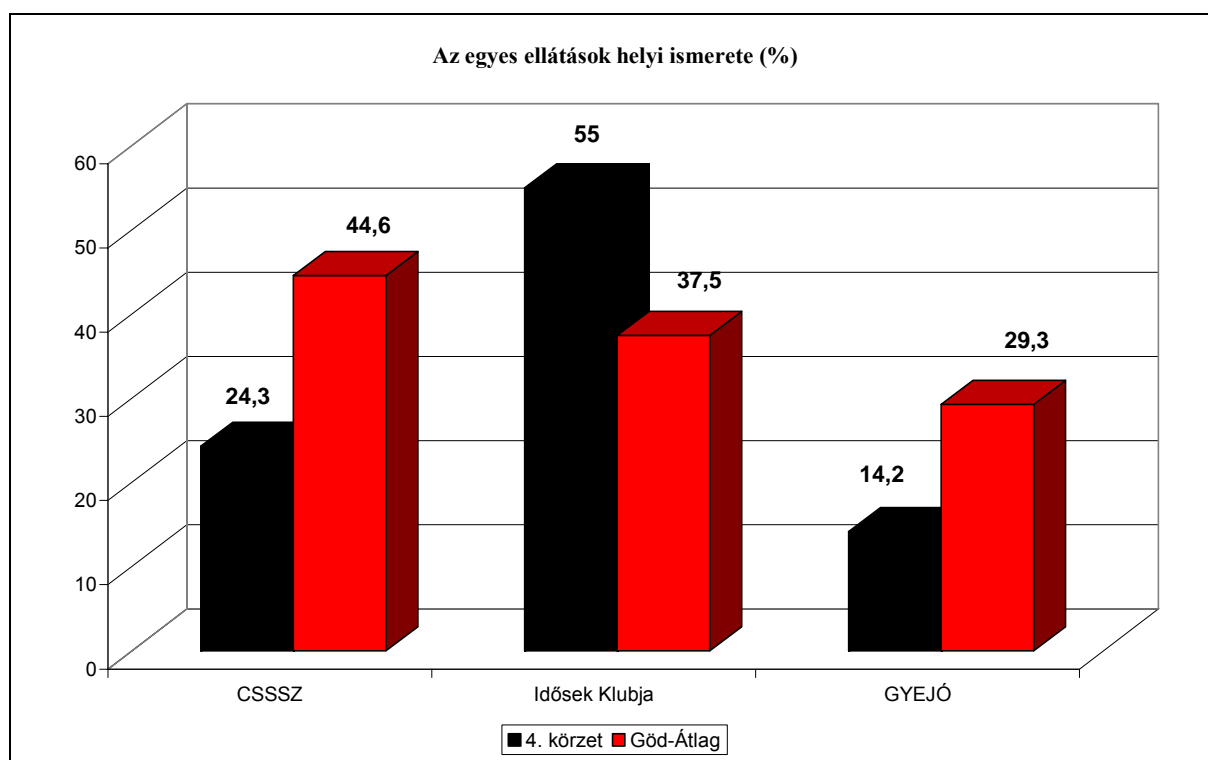
---

<sup>73</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>74</sup> Gyermekjóléti Szolgálat

<sup>75</sup> Emlékeztetőül: az 1. körzetben a válaszadók 60,6%-a, a 2. körzetben a válaszadók 67,3%-a tudta megmondani, hogy hol található a Családsegítő Szolgálat!

81. sz. diagram



### Problémák

83. sz. táblázat

Van-e a családban...? (%)

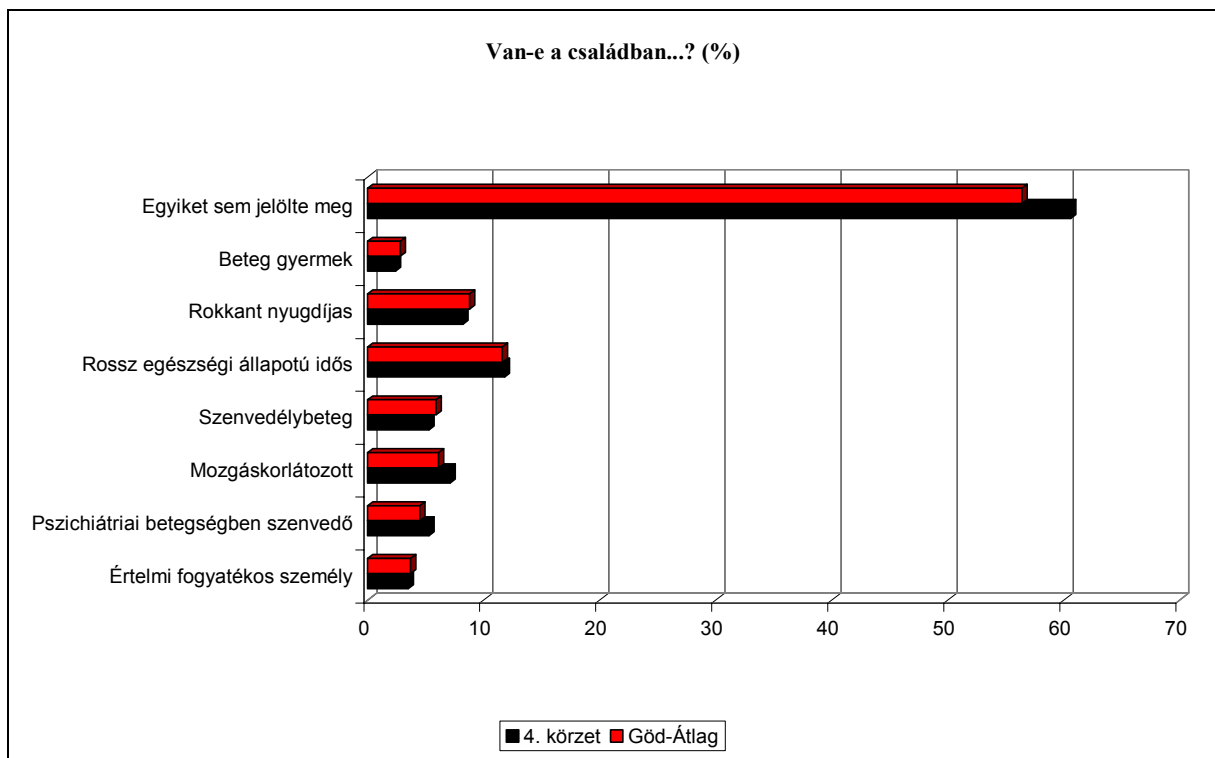
	4. körzet	Göd-Átlag
Értelmi fogyatékos személy	3,5	3,7
Pszichiátriai betegségben szenvedő	5,3	4,5
Mozgáskorlátozott	7,1	6,1
Szenvedélybeteg	5,3	5,9
Rossz egészségi állapotú idős	11,8	11,6
Rokkant nyugdíjas	8,2	8,8
Beteg gyermek	2,4	2,8
Egyiket sem jelölte meg	60,6	56,4

Az átlagot 1%-kal meghaladva, a megkérdezettek 7,1%-a mondta azt, hogy van a szűk családban mozgáskorlátozott személy. Szintén meghaladja az átlagot azok aránya, akik családjában van pszichiátriai beteg (5,3%).

A 4. körzetben a válaszadók 5,3%-a mondta azt, hogy van a családban szenvedélybeteg személy, ez az arány 0,6%-kal marad el a főátlagtól. A családok 8,2%-ában van rokkant nyugdíjas (-0,6%).

A válaszadók 60,6%-a egyik problémát sem jelölte meg. A gödi átlag e tekintetben 56,4%.

82. sz. diagram



84. sz. táblázat

Gondot okoz-e...? (%)

	<b>4. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Rezsiköltség</b>	37,3	47,9
<b>Közlekedési költségek</b>	17,2	19,4
<b>Étkezés költségei</b>	10,7	18,1
<b>Gyógyszerek kifizetése</b>	29,0	31,5
<b>A gyermekek iskoláztatási költségei<sup>76</sup></b>	21,7	20,2
<b>Összeegyeztetni a gyereknevelést az egyéb teendőkkel<sup>77</sup></b>	60,0	59,9
<b>A ruházkodás költségei</b>	23,1	22,2

Egyetlen dimenzióban sem haladta meg jelentősen a gödi átlagot a körzet átlaga.

A rezsiköltségek kifizetését, mint jelentős problémát a válaszadók 37,3%-a jelölte meg (-10,6%), a közlekedés költségeinek kifizetését 17,2% (-2,2%), az étkezés költségeit pedig 10,7% (-7,4%).

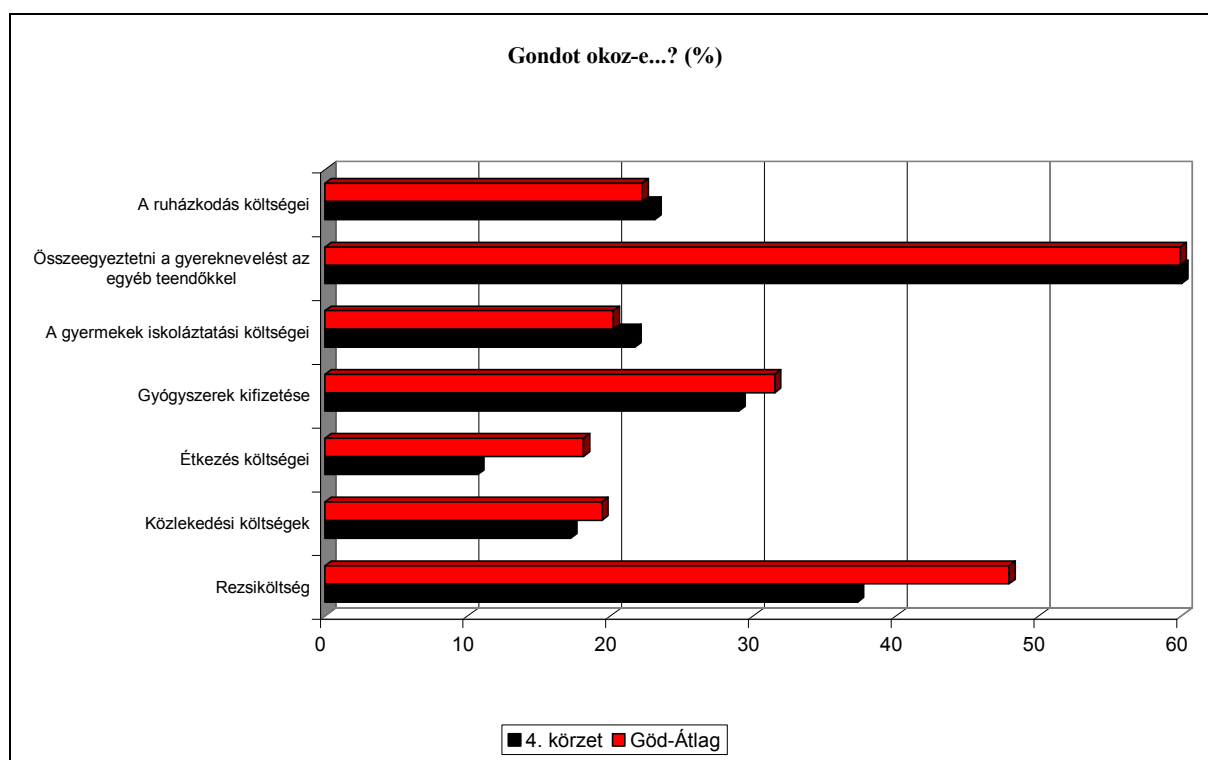
Levonható az a következtetés, miszerint az itt élőknek kisebb problémát jelent a hétköznapi élet költségeinek felvállalása.

---

<sup>76</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>77</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

83. sz. diagram



85. sz. táblázat

Mi jelenti a legnagyobb problémát az Ön, és családja számára? (%)

	4. körzet	Göd-Átlag
<b>Kevés pénz</b>	36,5	43,3
<b>Egészségügyi problémák</b>	18,8	21,3
<b>Lakáshelyzet</b>	8,2	13,9
<b>Gyermekek napközbeni felügyelete<sup>78</sup></b>	28,2	28,2
<b>Közlekedés</b>	20,6	22,4
<b>Gyermekek nyári felügyelete<sup>79</sup></b>	25,4	21,9
<b>Nincsenek problémái</b>	21,2	17,4

A válaszadók 25,4%-a a gyermekek nyári felügyeletét jelölte meg, mint problémát, ami 3,6%-kal magasabb a főátlagnál.

<sup>78</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>79</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.



A válaszadók 36,5% mondta azt, hogy jelenleg az anyagi javak szűkössége jelenti számára a legnagyobb problémát, ez 6,8%-kal alacsonyabb, mint a városi átlag. 2,5%-kal kevesebben jelölték meg az átlaghoz képest az egészségügyi problémákat, a válaszadók 18,8%-a.

A megkérdezettek 21,2%-a mondta azt, hogy nincsenek problémái, ez 2,8%-kal meghaladja az átlagot, egyben a legmagasabb arány az öt körzet összevetésében.

86. sz. táblázat

Igényelne-e segítséget...? (%)

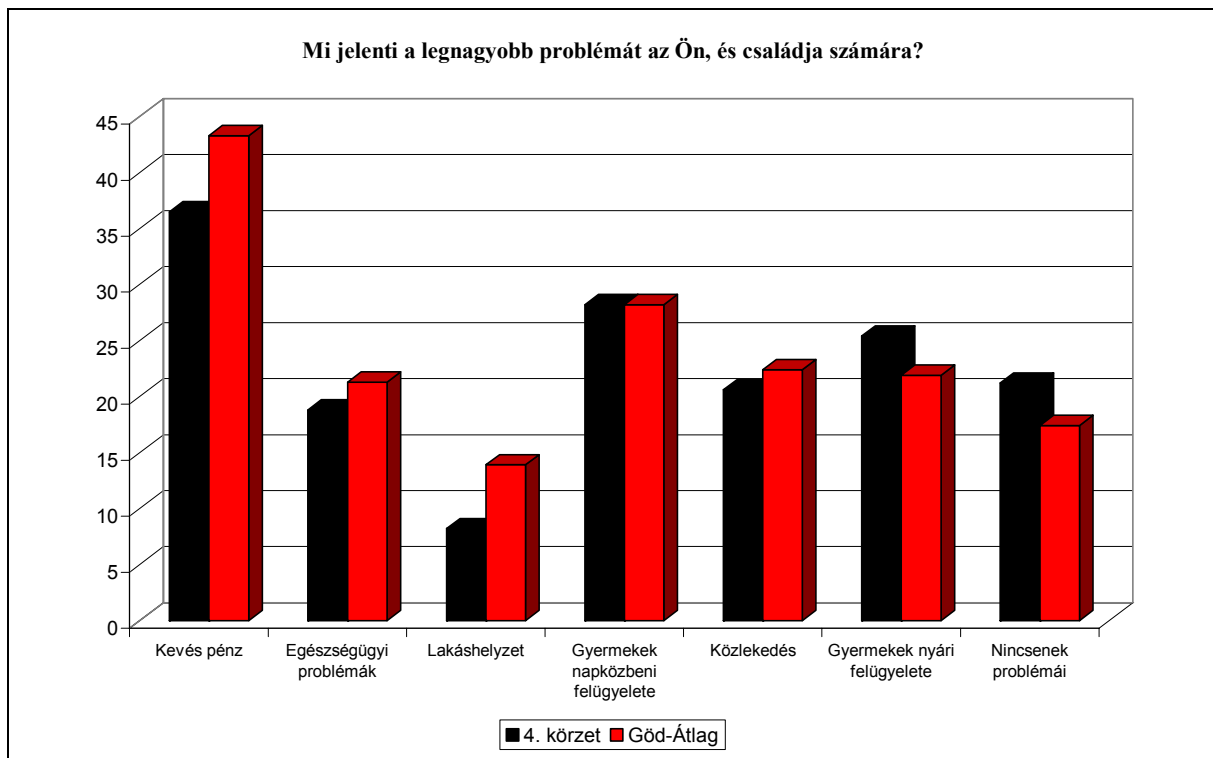
	<b>4. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>A napi bevásárlásban</b>	11,6	19,2
<b>A lakása/háza kitakarításában</b>	9,3	7,0
<b>A hétköznapi ügyintézésben</b>	9,3	9,9
<b>Ebéd házhozszállításában</b>	14,0	18,2
<b>Társaságba járhat</b>	34,9	39,3
<b>Beköltözhessen egy idősek otthonába</b>	23,3	31,5

Ezt a kérdést kérdezőbiztosaink, csak a 60 éven felülieknek, illetve a nyugdíjasoknak tették fel.

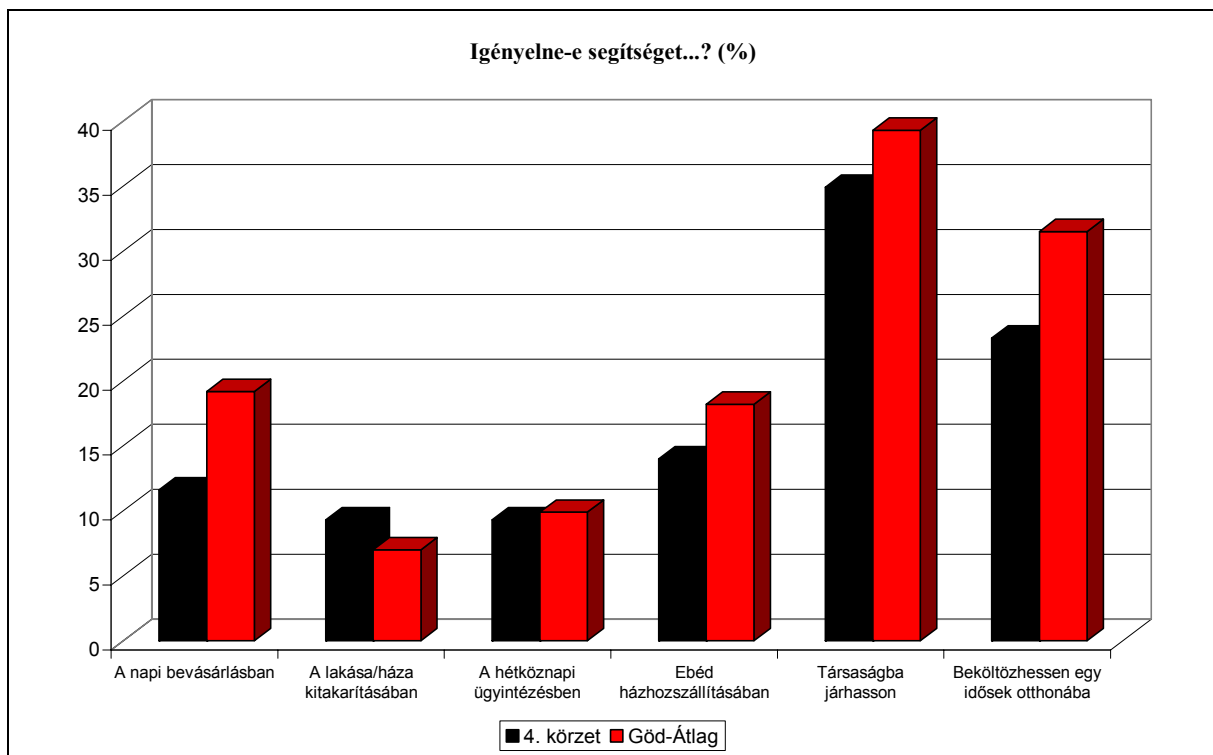
A legérdekesebb következtetés, amit le lehet vonni a kérdésekre adott válaszok alapján számolt eloszlásokból, hogy a 4. körzetben (az 1. és 3. körzethez hasonlóan) élő idősek/nyugdíjasok (bár körvonalazhatóak az igényeik), nem igénylik olyan mértékben a (szociális szolgáltatásokat) segítséget, mint a más körzetekben élők. Az egyetlen dimenzió, amelyben átlagot jelentősen meghaladó volt az „igen” válaszok aránya, a takarításban való segítség volt: A válaszadók 9,3%-a mondta azt, hogy szüksége volna segítségre lakása/háza tisztántartásában.

Az összes többi dimenzióban az átlagtól elmaradnak az „igen” válaszok átlagai.

84. sz. diagram



85. sz. diagram



## Önkormányzati segítség

A 4. körzetben is alacsony azok aránya, akik már kaptak valamilyen segítséget az önkormányzattól, mindössze 14,3%, ami 5,9%-kal marad el a város átlagától.

A megkérdezettek 4,1%-a kap jelenleg is valamilyen segélyt, és 1,8%-uk vesz igénybe valamilyen szociális szolgáltatást.

87. sz. táblázat

	4. körzet	Göd-Átlag
<b>Kapott már segítséget az önkormányzattól (%)</b>	14,3	20,2
<b>Jelenleg részesül valamilyen segélyben (%)</b>	4,1	5,6
<b>Jelenleg igénybe vesz valamilyen szociális szolgáltatást (%)</b>	1,8	3,4

## Jövőkép, elvárások

88. sz. táblázat

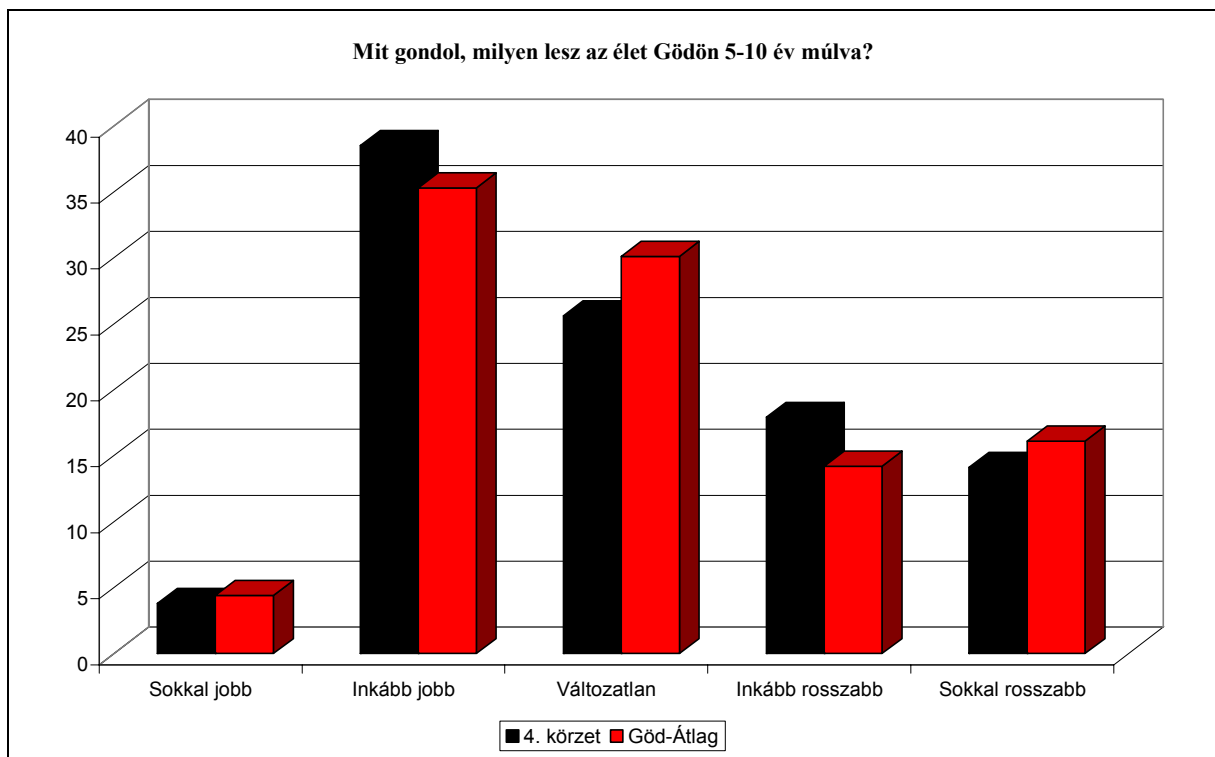
Mit gondol, milyen lesz az élet Gödön 5-10 év múlva?

	4. körzet	Göd-Átlag
<b>Sokkal jobb</b>	3,8	4,4
<b>Inkább jobb</b>	38,5	35,3
<b>Változatlan</b>	25,6	30,1
<b>Inkább rosszabb</b>	17,9	14,2
<b>Sokkal rosszabb</b>	14,1	16,1

Ebben a körzetben magasabb az átlagnál azok aránya, akik pozitív irányú fejlődést várnak középtávon, 42,3%, viszont 32% negatív jövőképpel rendelkezik, ami 1,7%-kal magasabb a főátlagnál.

Az itt élők 14,9%-a mondta azt, hogy tervezi az elköltözést. Ezt a viszonylag magas arányt azzal lehet magyarázni, hogy sok fiatal felnőtt él ebben a körzetben, akik még tanulnak (jellemzően felsőoktatásban) és nem kezdték el saját életüket. Amiért a fontolgatják az elköltözést annak alapvetően két oka van: a munka és a lakhatás. Diplomával a kezükben valószínűleg Budapesten szeretnének elhelyezkedni, de az ingázást nem szeretnék. A lakhatás szempontja azért ilyen domináns, mert egy karrierje elején járó pályakezdő nem képes Gödön olyan otthont teremteni, amelyet szeretne, alapvetően anyagi okokból.

86. sz. diagram



89. sz. táblázat

	<b>4. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Közlekedés fejlesztése</b>	58,8	63,3
<b>Szociális szolgáltatások fejlesztése</b>	17,1	19,5
<b>Több anyagi támogatás</b>	21,8	23,7
<b>Tájékoztatás</b>	16,5	14,8
<b>Tisztaság</b>	32,9	28,9
<b>Közbiztonság</b>	22,9	21,5
<b>Semmiben</b>	9,4	7,8

Az átlagot 4%-kal meghaladó azok aránya, akik a köztisztaság javításában többet várnak az önkormányzattól, az összes válaszadó 32,9%-a jelölte meg ebben a körzetben. Szintén átlag fölötti azok aránya, akik a tájékoztatásban várnak többet, 16,5%, illetve a napi életvitelben szeretnének segítséget kapni: 8,2%. Itt a legmagasabb azok aránya, akik semmiben sem várnak többet az önkormányzattól, 9,4%.

90. sz. táblázat

	<b>4. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Időseket</b>	39,4	40,1
<b>Gyerekeket</b>	18,8	21,1
<b>Nagycsaládosokat</b>	33,5	32,3
<b>Munkanélkülieket</b>	15,9	13,1
<b>Szegényeket, rászorulókat</b>	28,2	30,6
<b>Hajléktalanokat</b>	12,9	7,3
<b>Fogyatékos embereket</b>	17,6	13,9
<b>Betegeket</b>	21,8	21,7

17,6% támogatná a fogyatékos személyeket, ami 3,7%-kal haladja meg a gödi átlagot. Szintén magasabb az átlagnál azok aránya, akik a munkanélkülieket támogatandó csoportnak tartják (15,9%), illetve, akik a hajléktalanokat támogatnák.

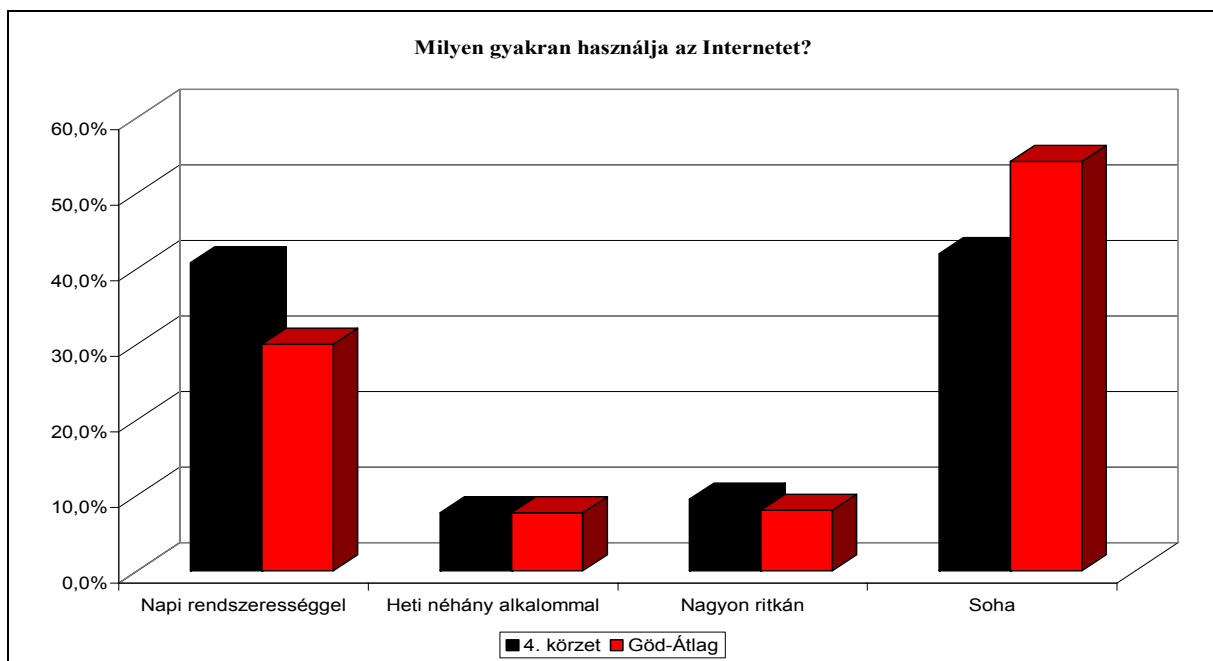
Egy Idősek Otthonának építésével a válaszadók 95,2%-a értene egyet, ami négytized százalékponttal elmarad az átlagtól. Még érdekesebb a Hajléktalanszálló építését támogatók aránya: 62,1%, ami 5%-kal elmarad a városi átlagnál, miközben ebben a körzetben támogatnák legtöbben a hajléktalanokat.

### Egyéb dimenziók

A munkavállalók 49,3%-a fel szokta ajánlani adója 1%-át, valamelyik civil szervezetnek. A gödi átlag e tekintetben 46,8%, tehát a 4. körzetben az átlagosnál többen ajánlják fel adójukat. Az 3. körzetben élők 2,2%-a önkéntesen valamelyik non-profit szervezetnek (5,2% a városi átlag).

A körzetben élő emberek 42%-a soha nem internetezik<sup>80</sup>, 40,8% napi rendszerességgel, 7,7% heti rendszerességgel, 9,5% pedig nagyon ritkán használja a világhálót.

87. sz. diagram



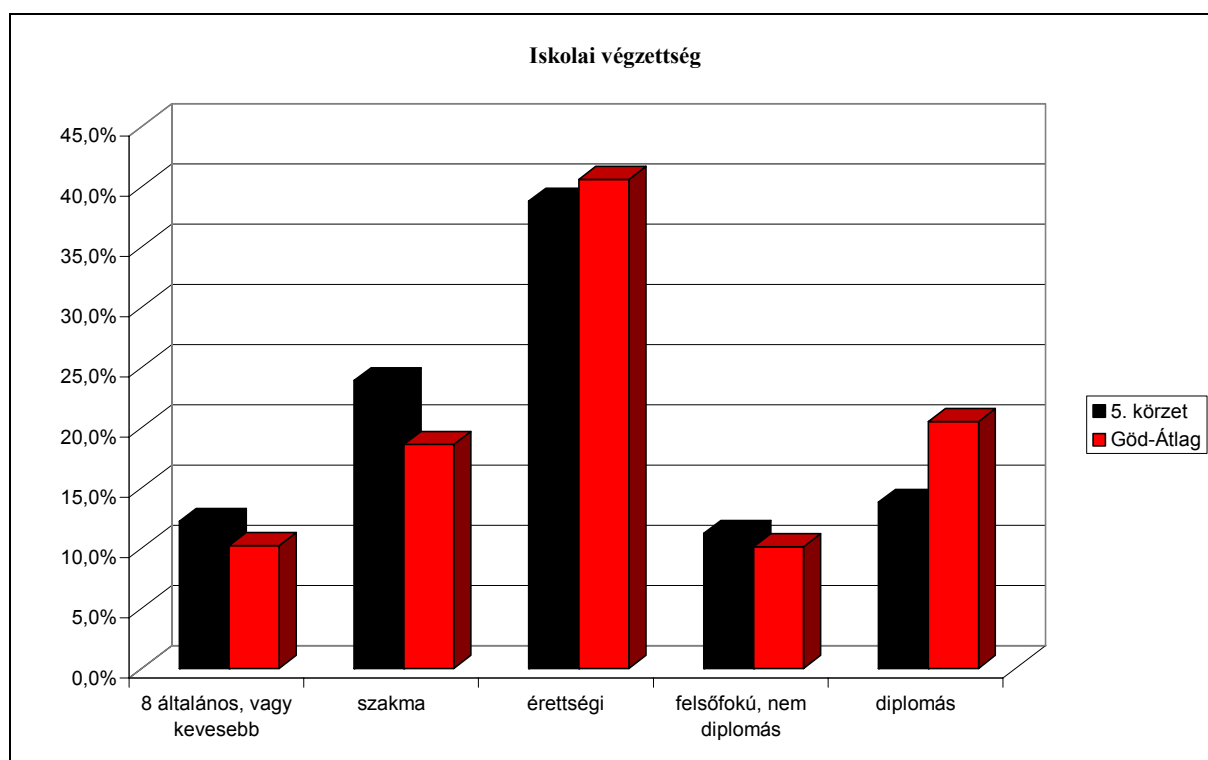
<sup>80</sup> Ez a legalacsonyabb arányszám az öt körzet összevetésében.

## 5. körzet

### Iskolai végzettség

Az 5. körzet hasonló képet mutat, mint a 2. körzet. Magasabb a legalacsonyabb iskolai végzettségűek (+2%), a szakmával rendelkezők (+5,3%) és a felsőfokú OKJ-s képzettséget (+1,1%) szerzett lakosok belső aránya, mint a városi átlag. Messze itt a legalacsonyabb a diplomások aránya, mindössze 13,8%, ami 6,7%-kal alacsonyabb, mint a főátlag.

88. sz. diagram



### Korösszetétel, családi állapot

A 18-30 éves korosztály 17,7%-ot képvisel ebben a körzetben, ami 3,9%-kal elmarad a főátlagtól, akárcsak a 45-59 évesek belső aránya, amely csoport az összes megkérdezett 29,2%-át teszi ki (-1,6%). Az átlagot jóval meghaladó a 31-44 éves korosztály belső aránya, 30,2% (+6,4%). Az idős népesség körzeten belüli aránya 1%-kal marad el az átlagtól.

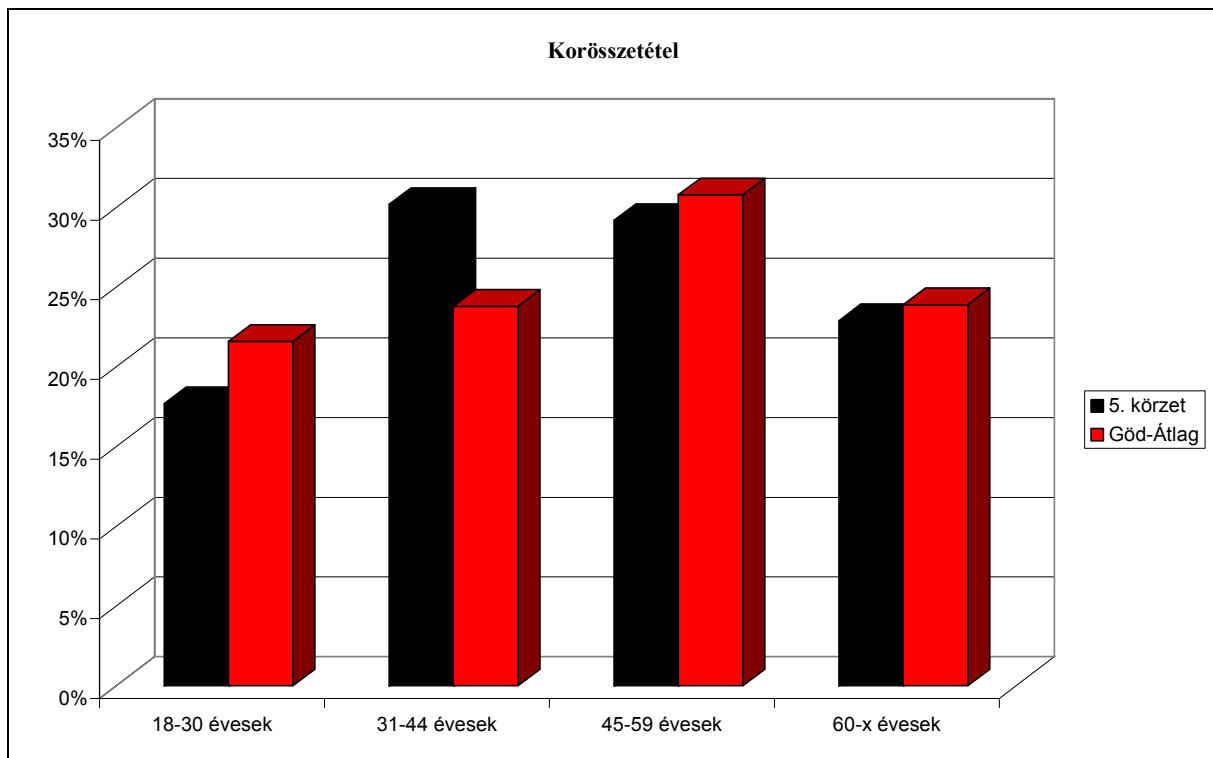
Átlag fölötti az özvegyek (11,1%) és a hajadonok/nőtlenek (24,3%) belső aránya, ez utóbbi 5,4%-kal haladja meg a gödi átlagot. Átlagosnak mondható a élettársi kapcsolatban élők aránya. Jelentősen kevesebben vannak a többi körzethez képest azok, akik házastársi kapcsolatban élnek, az összes válaszadó 53,4%-a.

91. sz. táblázat

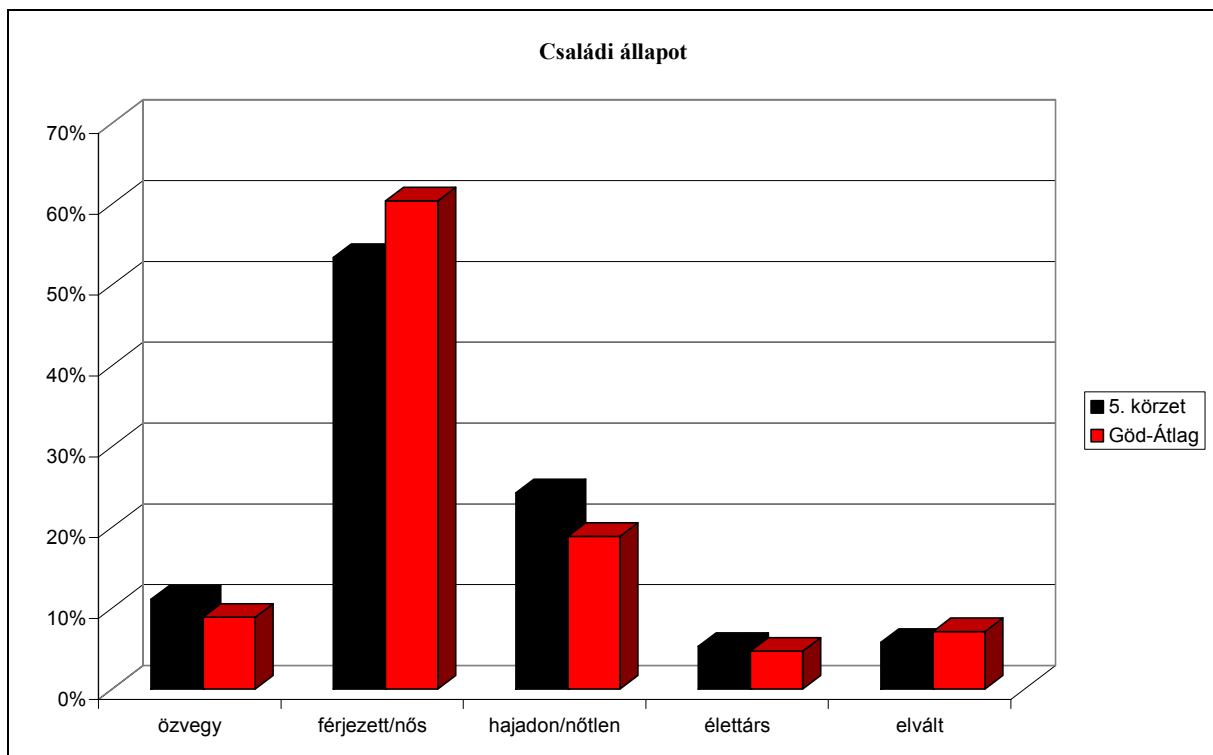
	<b>5. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>18-30éves (%)</b>	17,7	21,6
<b>31-44 éves (%)</b>	30,2	23,8
<b>45-59 éves (%)</b>	29,2	30,8
<b>60-x éves (%)</b>	22,9	23,9
<b>Özvegy (%)</b>	11,1	8,9
<b>Férjezett/nős (%)</b>	53,4	60,4
<b>Hajadon/nőtlen (%)</b>	24,3	18,9
<b>Élettárs (%)</b>	5,3	4,7
<b>Elvált (%)</b>	5,8	7,1



89. sz. diagram



90. sz. diagram



### Háztartásnagyság, gyermek a családban

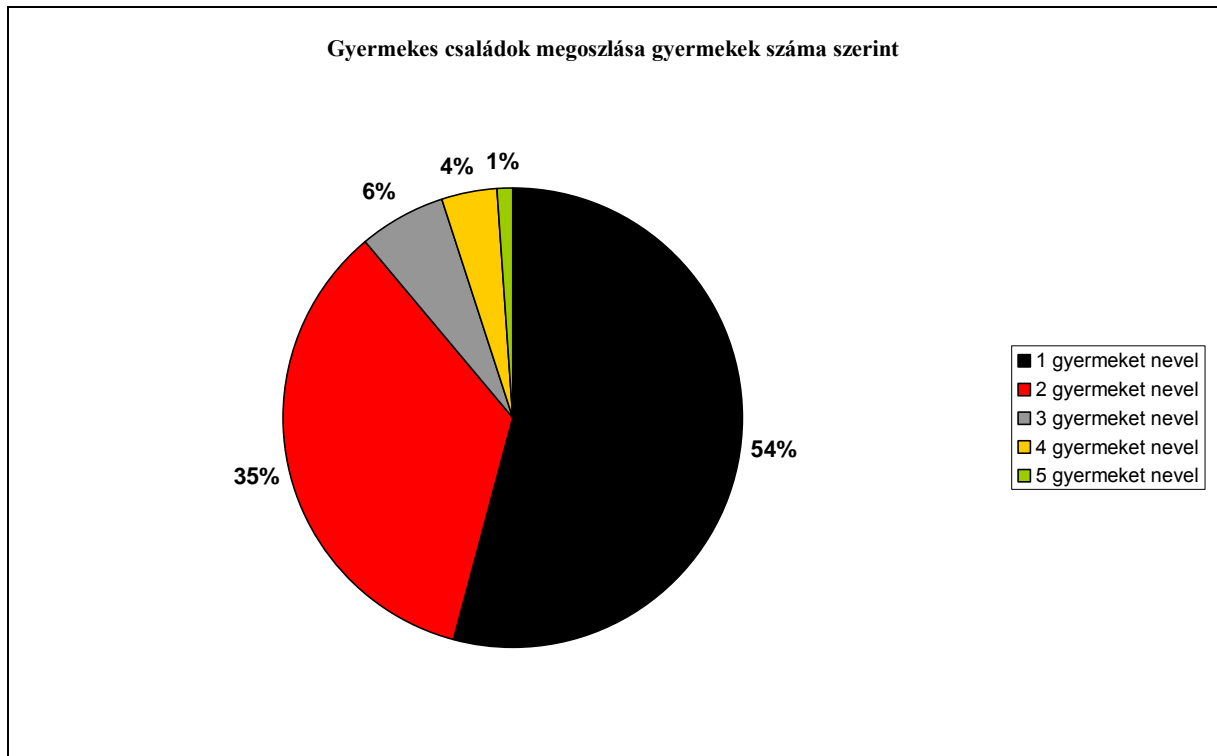
A 2. körzet átlagos háztartás nagysága 3,53 fő, ami a legmagasabb az öt körzet összevetésében. Az átlagot 4,9%-kal meghaladja az egygyermekes családok belső aránya. A családok 15%-a két-, 2,7%-a három gyermeket nevel.

Ebben a körzetben a legalacsonyabb azoknak a családoknak az aránya, amelyek nem nevelnek gyermeket, 56,7%, ami 4,2%-kal alacsonyabb, mint a gödi átlag.

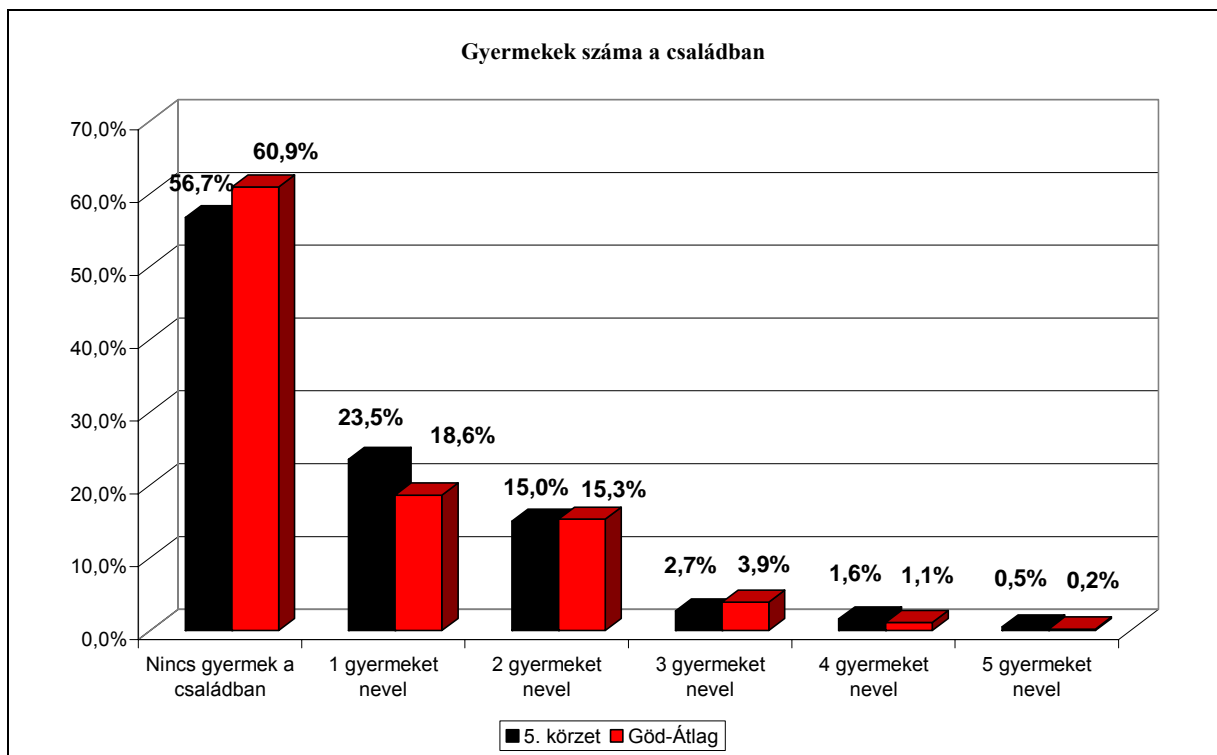
92. sz. táblázat

	<b>5. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Átlagos háztartásnagyság fő)</b>	3,53	3,19
<b>Medián (fő)</b>	3	3
<b>Szórás (fő)</b>	1,82	1,5
<b>Nincs gyermek (%)</b>	56,7	60,9
<b>1 gyermek (%)</b>	23,5	18,6
<b>2 gyermek (%)</b>	15,0	15,3
<b>3 gyermek (%)</b>	2,7	3,9
<b>4 gyermek (%)</b>	1,6	1,1
<b>5 gyermek (%)</b>	0,5	0,2

91. sz. diagram



92. sz. diagram



## **Foglalkoztatottság, munkanélküliség**

Az 5. körzetben átlaggal megegyező az aktív korú, dolgozó népesség aránya, 57,8% (az aktív korú népesség 80%-a).

Az itt élők mindössze 28,6%-a szellemi foglalkozású (ez a legalacsonyabb arány), 21,9% végez fizikai munkát (+2%). A vállalkozók aránya átlaghoz közelítő, 4,2%, viszont messze itt él a legtöbb alkalmi munkából élő, a körzet teljes lakosságának 3,1%-a, ami 2,5-szerese a városi átlagnak.

27,6% a nyugdíjasok belső aránya, ami 1%-kal haladja meg a gödi átlagot. A Gyes-en, Gyed-en lévőek (3,6%) belső aránya, lényegében megegyezik a főátlaggal. Kétszerannyi a háztartásbeli az 5. körzetben, mint a városi átlag (2,6%), ugyanakkor messze itt a legalacsonyabb a tanulók belső aránya, mindössze 3,6% (-3,1%).

A felsővezető beosztásban dolgozók aránya jelentősen elmarad a gödi átlagtól, mindössze 2,7% (ez az arány a fele a gödi átlagnak. A vezető beosztású munkavállalók is mindössze 17%-ot képviselnek az 5. körzetben. Az alkalmazottként dolgozók, az összes megkérdezett 72,3%-át teszik ki, ami 8,1%-kal magasabb a főátlagnál.

A naponta ingázók belső aránya megegyezik a városi átlaggal. A gazdasági aktivitási ráta 69,3%, ami a legmagasabb az öt körzet összevetésében.

93. sz. táblázat

	<b>5. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Aktív korú, dolgozik (%)</b>	57,8	58,0
<b>Aktív korú, nem dolgozik (%)</b>	14,6	15,5
<b>Szellemi foglalkozású (%)</b>	28,6	33,3
<b>Fizikai munkát végző (%)</b>	21,9	18,9
<b>Vállalkozó (%)</b>	4,2	4,5
<b>Alkalmi munka (%)</b>	3,1	1,3
<b>Nyugdíjas (%)</b>	27,6	26,6
<b>Gyes/Gyed (%)</b>	3,6	2,7
<b>Háztartásbeli (%)</b>	2,6	1,3
<b>Tanuló (%)</b>	3,6	6,7
<b>Felsővezető (%)</b>	2,7	5,4
<b>Vezető (%)</b>	17,0	22,1
<b>Alkalmazott (%)</b>	72,3	64,2
<b>Helyben dolgozó (%)</b>	31,0	31,2
<b>Ingázó (%)</b>	69,0	68,8
<b>Gazdasági aktivitási ráta (%)</b>	69,3	62,3
<b>Munkanélküliségi ráta (%)</b>	6,8	7,6
<b>Családtag munkanélküli (%)</b>	11,0	10,5

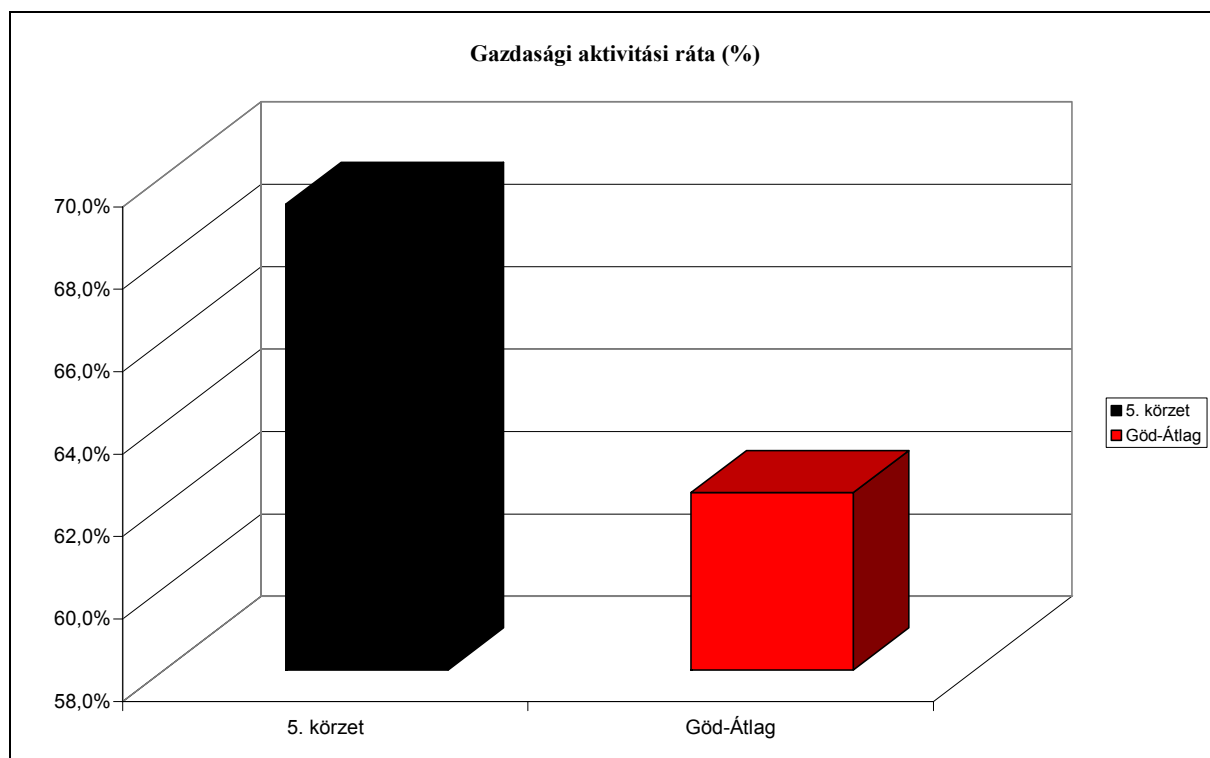
Az 5. körzetben átlaghoz közelítőnek mondhatóak a munkanélküliség arányszámái 4,7%, illetve 6,5%. A válaszadók 10,2%-ának családjában van más személy, aki munkanélküli.

Szemben a „csak átlagos mértékű” munkanélküliségi rátával, kedvezőtlen a helyzet, a munkanélküliség tartóssága tekintetében: az itt élő állástalanok átlagosan 4,06 éve nem dolgoznak, ami másfélszerese a gödi átlagnak.

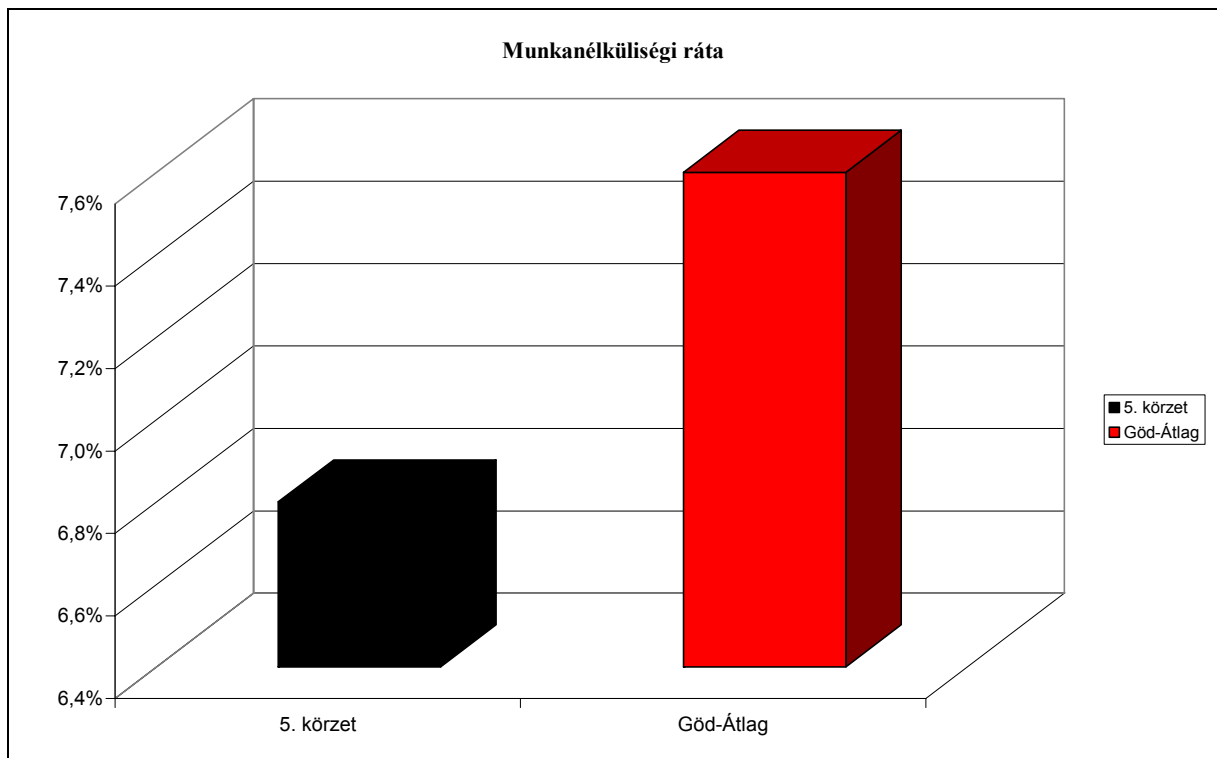
Az állástalanok 77,8%-a keres aktívan munkát, 55,6% vállalná az átképzést, 22,2% hisz abban, hogy 3 hónapon belül talál állást.

A munkanélküliségi ráta 6,8%-os, 0,8%-kal alacsonyabb a gödi átlagnál.

93. sz. diagram



94. sz. diagram



### Lakhatás, lakáshelyzet

94,47 m<sup>2</sup> az átlagos házméret ebben a körzetben, amely 2,31 m<sup>2</sup>-rel elmarad a gödi átlagtól. Itt a legalacsonyabb az egy főre jutó négyzetméter 33,09. Az átlagos szobaszám az átlaggal megegyező, 3,08. A lakások/házak 4,2%-ban nincs fürdőszoba. A megkérdezettek 4,3%-a gondolta azt, hogy az otthona romos állapotú ( a városi átlag 1,3%).

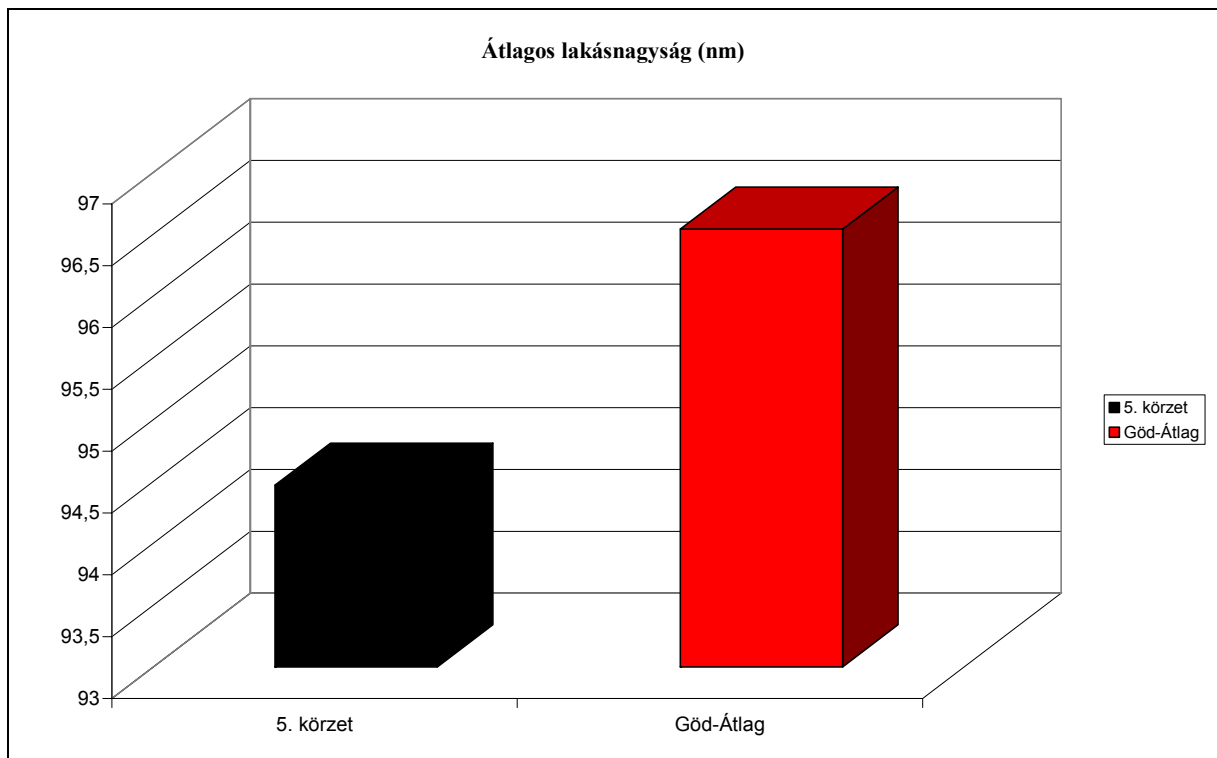
Itt a legmagasabb a szívésségi lakáshasználók belső aránya, 14,8%, ami 3,2%-kal magasabb, mint a gödi átlag.

94. sz. táblázat

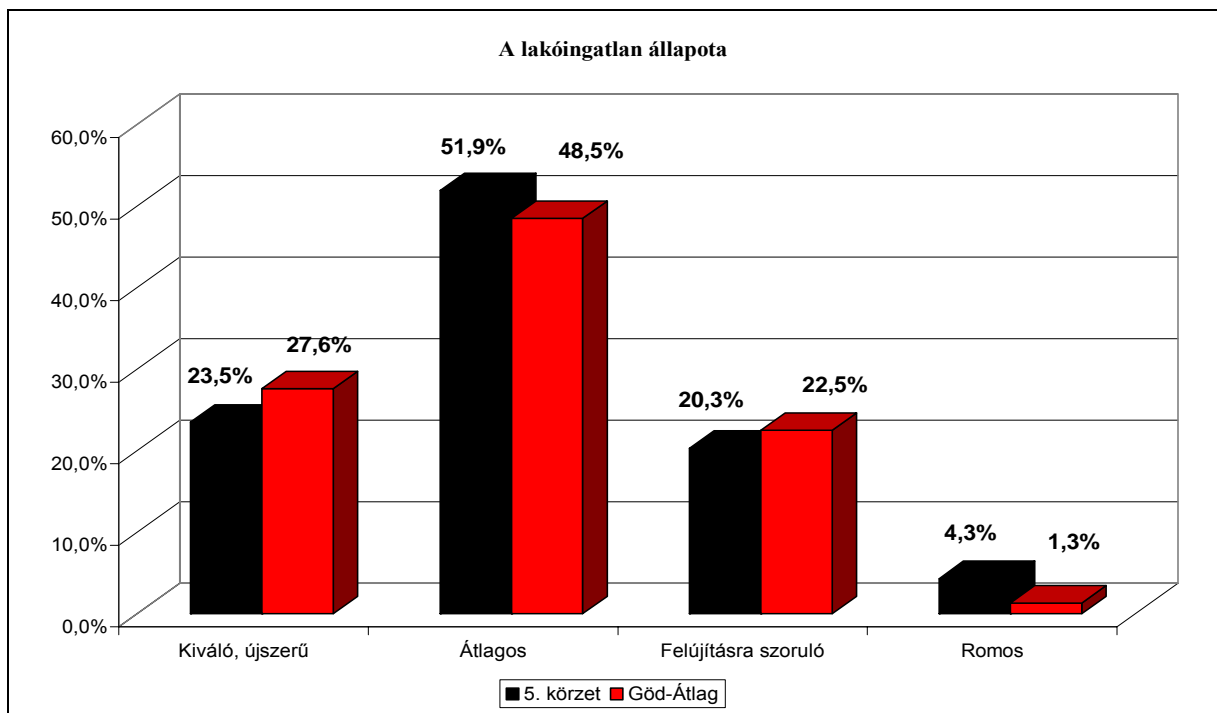
	<b>5. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Átlagos lakásnagyság (m<sup>2</sup>)</b>	94,47	96,54
<b>Medián lakásnagyság (m<sup>2</sup>)</b>	90	90,0
<b>Szórás (m<sup>2</sup>)</b>	31,44	40,0
<b>Egy főre jutó átlagos lakóterület (m<sup>2</sup>)</b>	33,09	34,96
<b>Egy főre jutó medián lakóterület (m<sup>2</sup>)</b>	30	32,0
<b>Szórás (m<sup>2</sup>)</b>	19,19	18,64
<b>Átlagos szobaszám (db)</b>	3,08	3,07
<b>Saját tulajdon (%)</b>	68,8	76,2
<b>Bérlemény (%)</b>	9,0	6,7
<b>Haszonélvezet (%)</b>	7,4	5,4
<b>Szívésségi lakáshasználó (%)</b>	14,8	11,6
<b>Kiváló állapotú ház/lakás (%)</b>	23,5	27,6
<b>Átlagos állapotú ház/lakás (%)</b>	51,9	48,5
<b>Felújításra szoruló ház/lakás (%)</b>	20,3	22,5
<b>Romos állapotú ház/lakás (%)</b>	4,3	1,3



95. sz. diagram



96. sz. diagram



## Vagyon, bevételek, jól-lét

Az 5. körzetben a legalacsonyabb az egy főre jutó havi bevételek átlaga, 58133 Ft/fő. Ez azt jelenti, hogy közel tízezer forinttal kevesebből él egy ember ebben a körzetben, mint a gödi átlag.

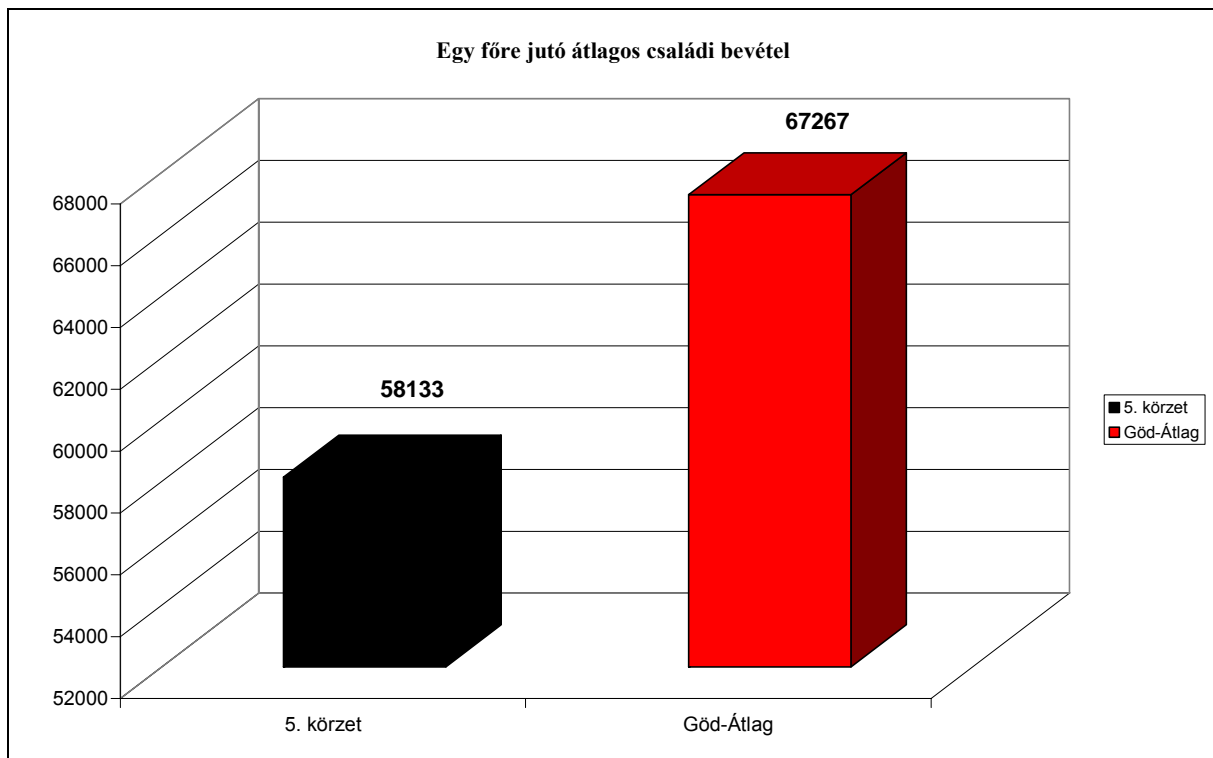
Ezzel szemben az átlaggal szinte megegyező a szubjektív vagyonskála-pontszámok átlaga, 4,63.

Az itt élő emberek 22,2%-a évente legalább egyszer nyaral, 44,3% viszont soha. A megkérdezettek 59,3%-a rendelkezik autóval.

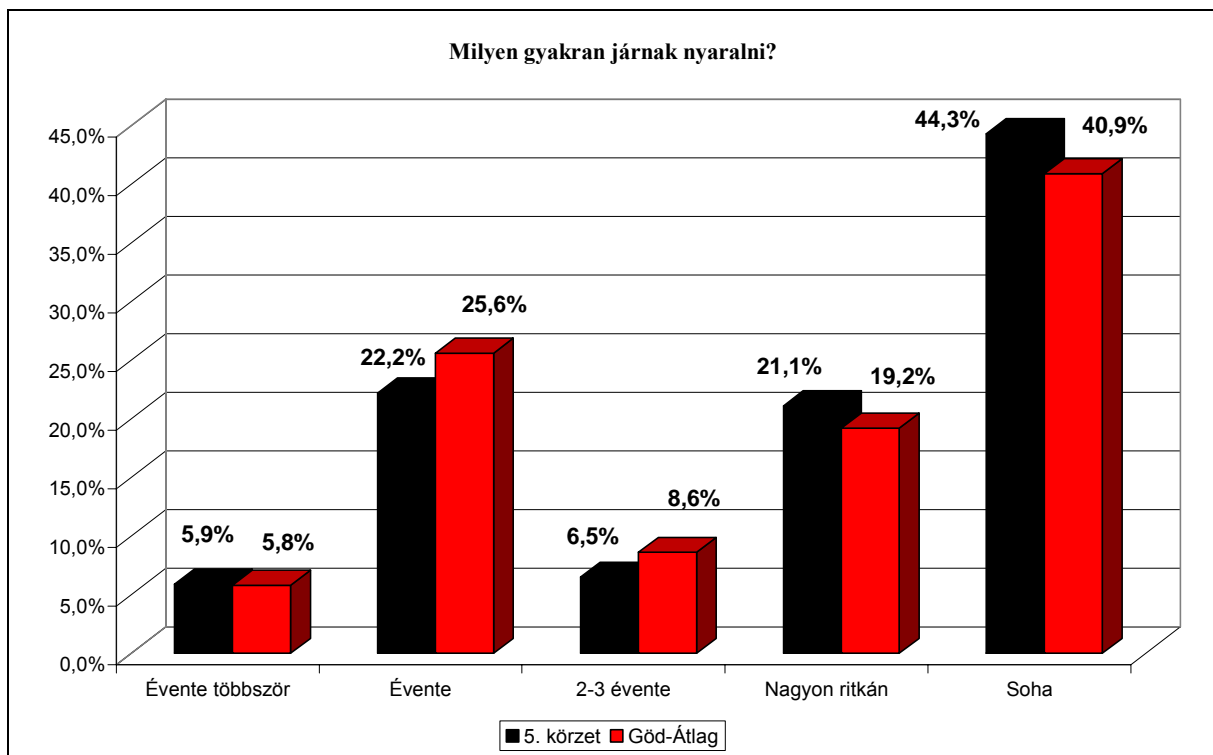
95. sz. táblázat

	<b>5. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Egy főre jutó havi bevétel (FT)</b>	58133	67267
<b>Egy főre jutó medián bevétel (FT)</b>	55000	60000
<b>Szórás (FT)</b>	27186	40658
<b>Szubjektív vagyonskála-pontszám (átlagpont)</b>	4,63	4,74
<b>Szórás</b>	1,9	1,87
<b>Évente többször</b>	5,9	5,8
<b>Évente</b>	22,2	25,6
<b>2-3 évente</b>	6,5	8,6
<b>Nagyon ritkán</b>	21,1	19,2
<b>Soha</b>	44,3	40,9

97. sz. diagram



98. sz. diagram



## Tájékozottság, ismeretek

96. sz. táblázat

	5. körzet	Göd-Átlag
<b>RSZS<sup>81</sup></b>	8,9	9,5
<b>RGYVT<sup>82</sup></b>	3,2	6,5
<b>Iskoláztatáshoz kötődő támogatások</b>	6,3	4,6
<b>Átmeneti segély</b>	4,7	3,0
<b>Lakásfenntartási támogatás</b>	14,6	12,9
<b>Étkezési támogatás</b>	0	0,7
<b>Közgyógyellátás</b>	3,1	3
<b>Gyógyszertámogatás</b>	0,5	1,3
<b>Egyéb</b>	3,1	4,8
<b>CSSSZ<sup>83</sup></b>	14,1	13,5
<b>GYEJÓ<sup>84</sup></b>	4,2	3,9
<b>Idősek Klubja</b>	5,2	5,0
<b>Étkeztetés</b>	3,6	2,8
<b>Házi segítségnyújtás</b>	0	1,0
<b>Idősek Otthona</b>	14,6	14,9
<b>Bölcsőde</b>	2,1	2,2
<b>Hajléktalanszálló</b>	2,6	2,0
<b>FO<sup>85</sup></b>	2,1	2,2
<b>Alapszolgáltatási Központ<sup>86</sup></b>	2,1	1,1
<b>Egyéb</b>	1,6	1,4

<sup>81</sup> Rendszeres Szociális Segély

<sup>82</sup> Rendszeres Gyermekvédelmi Támogatás

<sup>83</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>84</sup> Gyerekjóléti Szolgálat

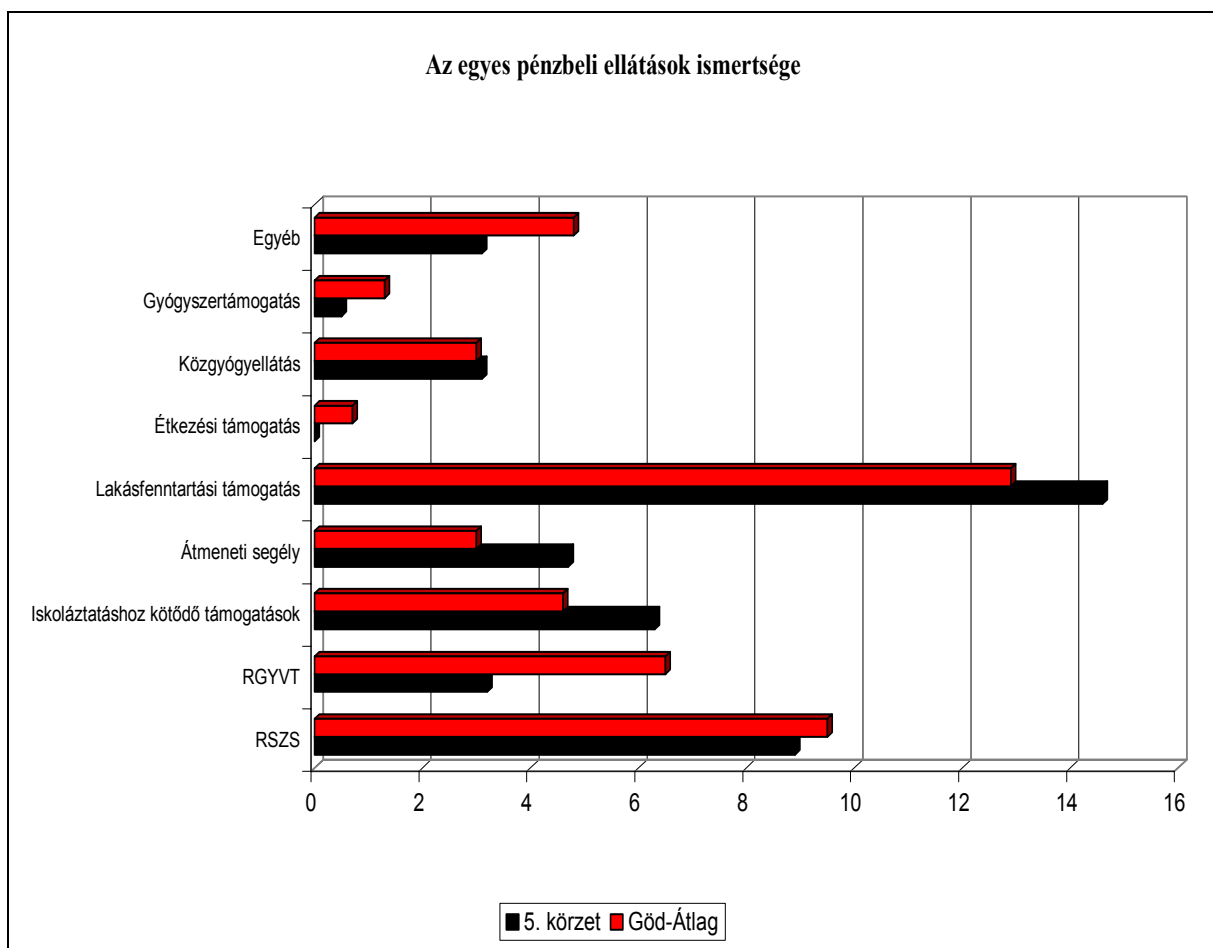
<sup>85</sup> Fogyatékos Személyek Otthona

<sup>86</sup> Korábbi nevén Gondozási Központ. Mindkét választ elfogadtuk.

Háromféle pénzbeli ellátás van, amelyet jobban ismernek ebben a körzetben, mint az átlagos. Az egyik az átmeneti segély, amelyet a válaszadók 4,7%-a említett meg, ez az arányszám 1,7%-kal haladja meg a városi átlagot. A másik átlag feletti ismertséggel rendelkező ellátás a lakásfenntartási támogatás, ezt a megkérdezettek 14,6%-a említette meg, mint igényelhető pénzbeli támogatást, ami 1,7%-kal haladja meg a főátlagot. Az iskoláztatáshoz kötődő támogatások ismertsége 6,3% (+1,7%).

Az átlagos szintnél 0,6%-kal kevesebben említették meg a Rendszeres Szociális Segélyt (8,9%). A körzetben átlagos szintű az egyes ellátások ismertsége.

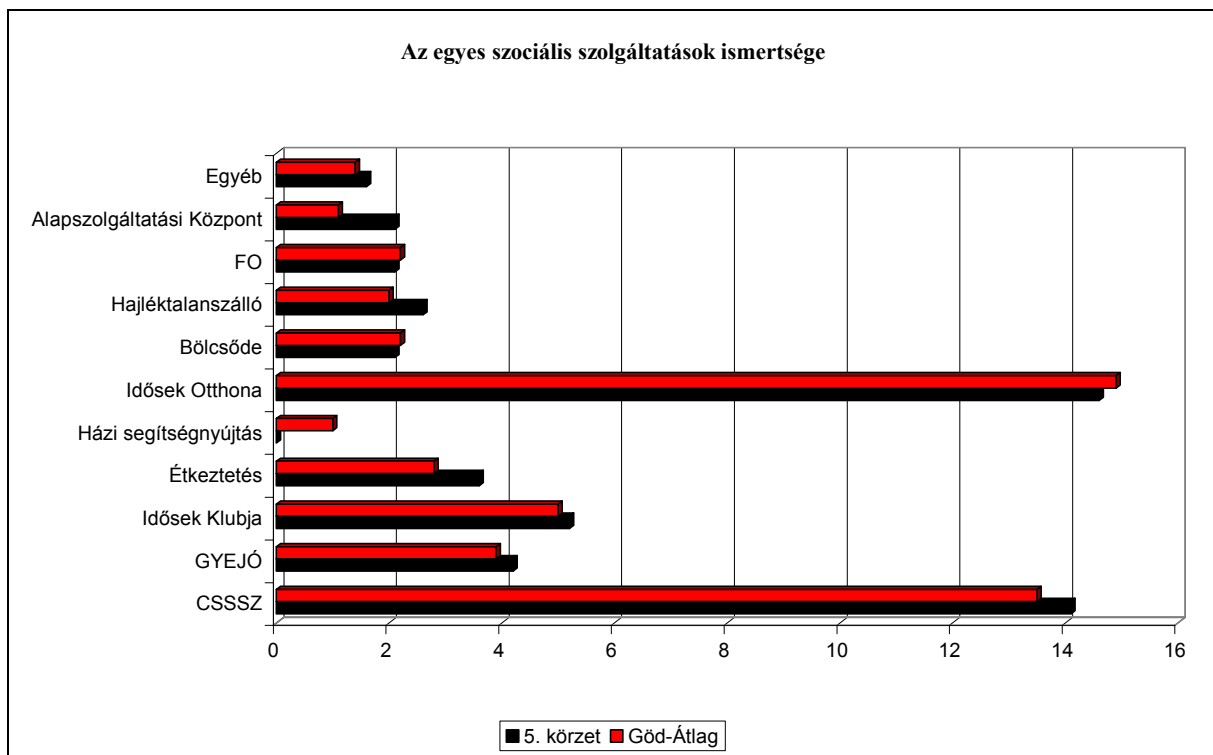
99. sz. diagram



A Családsegítő Szolgálatot a válaszadók 14,1%-a említette meg, ami 0,6%-kal haladja meg a főátlagot. Az átlagot 0,3%-kal haladja meg a Gyermejkölési Szolgálat ismertsége, 4,2%.

A szociális szolgáltatásokra (akárcsak a pénzübeli ellátásokra) igaz, hogy ebben a körzetben átlagos szintű ismeretekkel rendelkeznek az emberek, igazán kiugró arányszámok nincsenek. Az egyetlen kivétel az Étkeztetés intézménye, ezt az ellátást senki nem említette meg az 5. körzetben.

100. sz. diagram



97. sz. táblázat

	<b>5. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>CSSSZ<sup>87</sup></b>	39,8	44,6
<b>Idősek Klubja</b>	39,2	37,5
<b>GYEJÓ<sup>88</sup></b>	29,6	29,3
<b>Egyet sem</b>	43,8	40,3
<b>Egyet tudott</b>	26,6	27,3
<b>Kettőt tudott</b>	16,4	14,9
<b>Mindent tudta</b>	19,3	17,5

A fentiekhez hasonlóan, a szolgáltatások helyi ismeretében sincsenek olyan kiugró eltérések, mint a többi körzet esetében.

Az átlagot 1,7%-kal haladja meg az Idősek Klubjának helyi ismerete, 39,2%. A Gyermekjóléti Szolgálatról a megkérdezettek 29,6%-a (+0,3%) tudta, hogy hol található.

A Családsegítő Szolgálatot a megkérdezettek 39,8%-a tudta elhelyezni térben, ami 4,8%-kal alacsonyabb a gödi átlagnál.

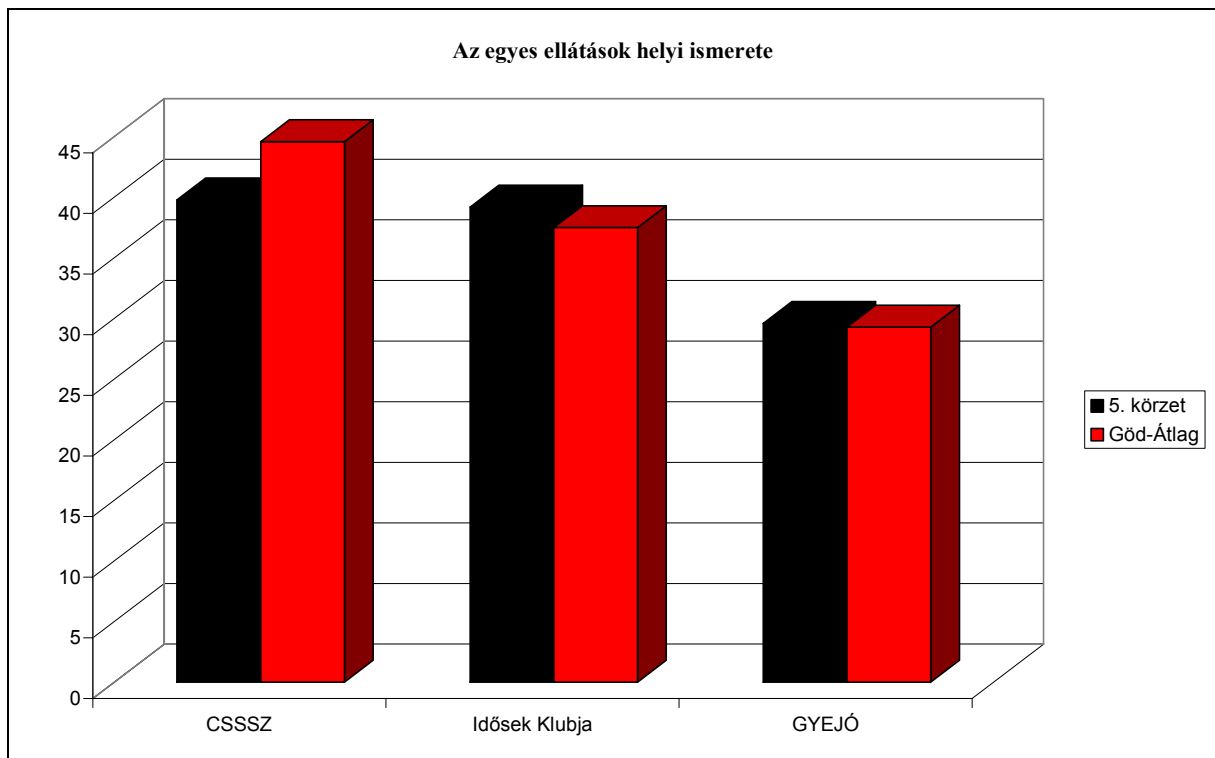
43,8% azok belső aránya, akik egyetlen szolgáltatás elérési helyét sem tudták megmondani. A megkérdezettek 26,6%-a egy-, 16,4%-a két-, 19,3%-a három szolgáltatás elérési helyét tudta megmondani.

---

<sup>87</sup> Családsegítő Szolgálat

<sup>88</sup> Gyermekjóléti Szolgálat

101. sz. diagram



**Problémák**

98. sz. táblázat

Van-e a családban...? (%)

	5. körzet	Göd-Átlag
Értelmi fogyatékos személy	5,2	3,7
Pszichiátriai betegségben szenvedő	5,2	4,5
Mozgáskorlátozott	6,3	6,1
Szenvedélybeteg	8,3	5,9
Rossz egészségi állapotú idős	11,5	11,6
Rokkant nyugdíjas	10,4	8,8
Beteg gyermek	4,2	2,8
Egyiket sem jelölte meg	46,9	56,4

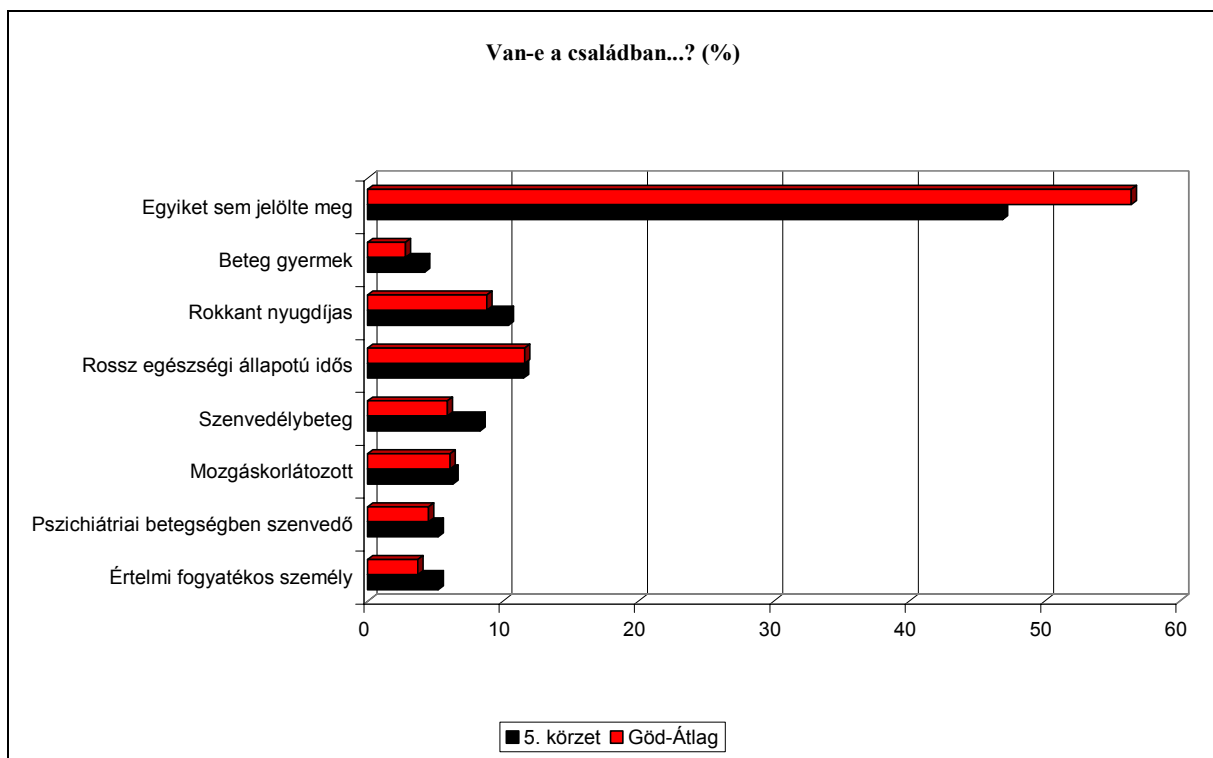


Átlag feletti azon családok aránya, ahol van értelmi fogyatékos személy a családban, 5,2% (+3,7%). A válaszadók 8,3%-a mondta, hogy van szenvedélybeteg a családban (+2,4), A körzetben 10,4% mondta, hogy van rokkant nyugdíjas a családban. Valamennyi arányszám meghaladja a gödi átlagot<sup>89</sup>.

Átlag fölötti a mozgáskorlátozottak (0,2%) és a pszichiátriai betegségben szenvedők (+0,7%) aránya.

A válaszadók 46,9%-a egyiket sem jelölte meg, mint a családban jelenlévő „problémát”. Ez az arányszám 9,5%-kal marad el a főátlagtól, így levonható az a következtetés, hogy az 5. körzet jobban érintett a fenti problémákban, mint a többi körzet.

102. sz. diagram\*\*\*



<sup>89</sup> Kivétel a „rossz egészségi állapotú idős” kategóriai, amely 0,1%-kal elmarad a gödi átlagtól.

99. sz. táblázat

Gondot okoz-e...? (%)

	5. körzet	Göd-Átlag
Rezsiköltség	48,4	47,9
Közlekedési költségek	20,3	19,4
Étkezés költségei	19,3	18,1
Gyógyszerek kifizetése	34,8	31,5
A gyermekek iskoláztatási költségei <sup>90</sup>	16,9	20,2
Összeegyeztetni a gyereknevelést az egyéb teendőkkel <sup>91</sup>	52,6	59,9
A ruházkodás költségei	20,9	22,2

A válaszadók 34,8%-a mondta azt, hogy jelentős problémát okoz a családnak a gyógyszerek kifizetése, ez az arány 3,3%-kal magasabb, mint a főátlag. A válaszadók 48,4%-a (+0,5 százalék), hogy komoly gond a rezsiköltségek kifizetése, 19,3%-ának (+1,2%) pedig az étkezés költségeinek kifizetése (is) gondot okoz.

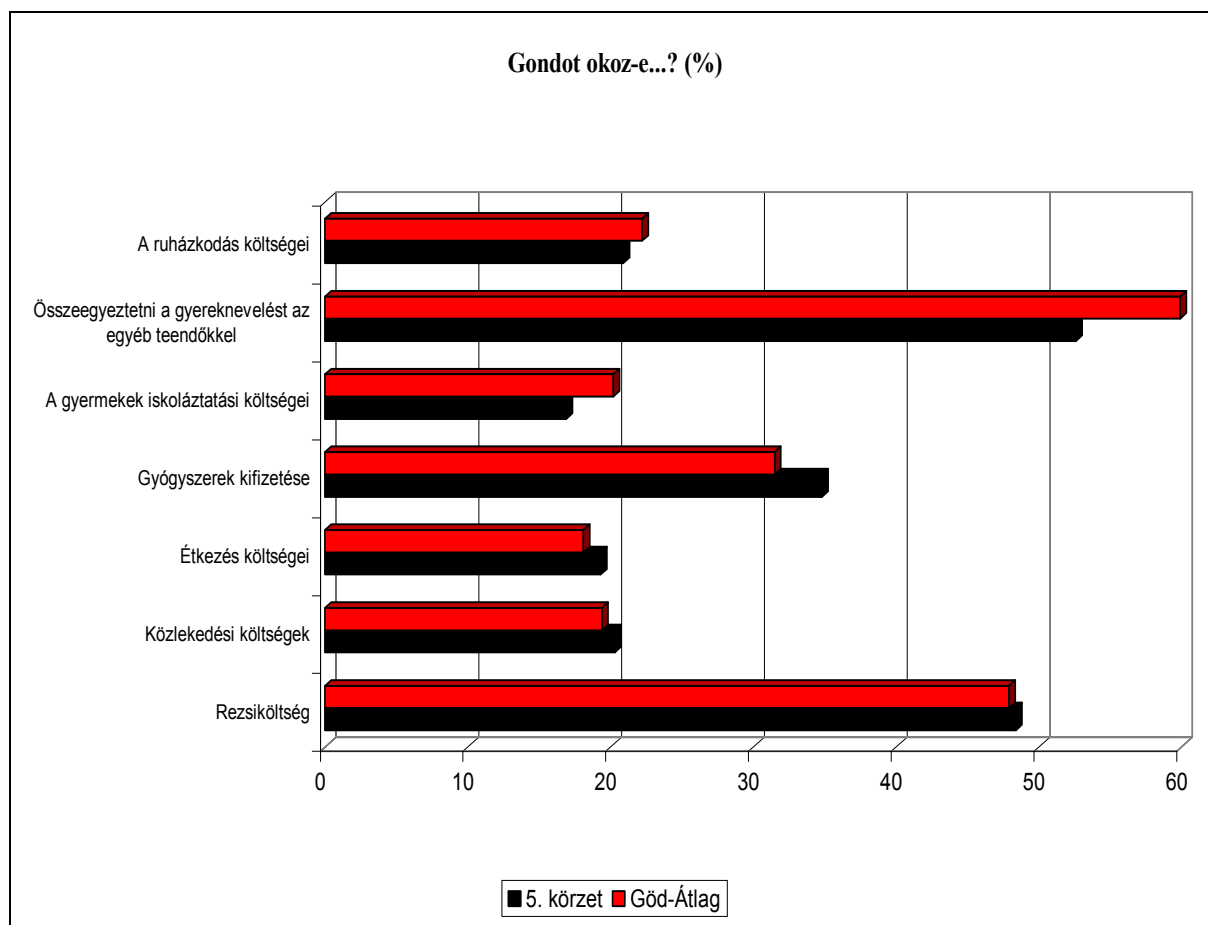
A megkérdezettek 52,6%-a mondta azt, hogy komoly gondot okoz összeegyeztetni a gyermeknevelést az egyéb teendőkkel. Bár ez az arányszám magas, de 7,3%-kal elmarad a főátlagtól. Az átlaghoz képest 3,3%-kal kevesebben, a válaszadók 16,9%-a mondta azt, hogy problémái vannak a gyerekek iskoláztatási költségeivel.

---

<sup>90</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>91</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

103. sz. diagram



100. sz. táblázat

	5. körzet	Göd-Átlag
<b>Kevés pénz</b>	41,1	43,3
<b>Egészségügyi problémák</b>	27,6	21,3
<b>Lakáshelyzet</b>	15,6	13,9
<b>Gyermekek napközbeni felügyelete<sup>92</sup></b>	30,9	28,2
<b>Közlekedés</b>	20,8	22,4
<b>Gyermekek nyári felügyelete<sup>93</sup></b>	24,7	21,9
<b>Nincsenek problémái</b>	15,6	17,4

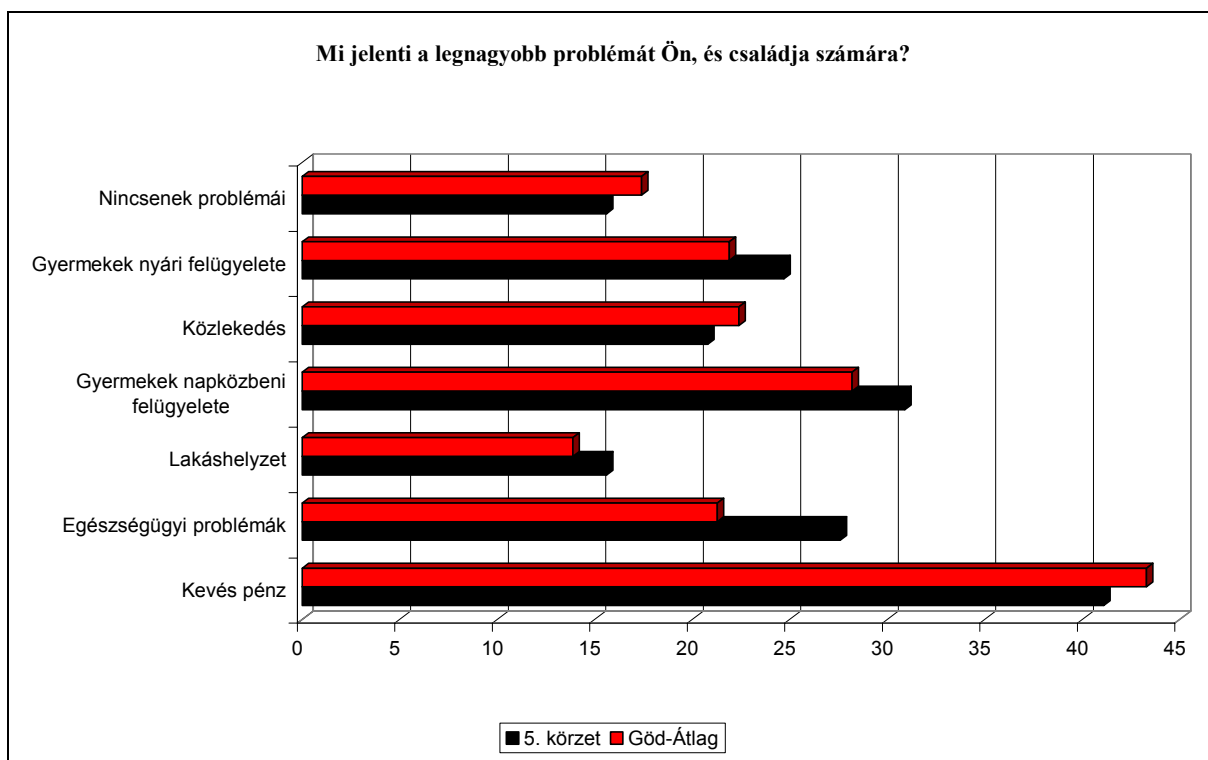
<sup>92</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

<sup>93</sup> A legalább egy gyermekkel rendelkező családok %-a.

Átlagot meghaladó azon családok aránya 2. körzetben, akik az „egészségügyi problémákat” említették, mint az egyik legfőbb problémát: 27,6%, ami 6,3%-kal haladja meg a városi átlagot. Szintén átlag feletti azok aránya, akik a „lakáshelyzetet” tartják a legnagyobb problémájuknak (15,6%). A „gyermekek napközbeni felügyeletét”, és a „gyermekek nyári felügyeletét” is az átlagosnál többen említették meg.

Elmarad az átlagtól (bár magas) azok aránya, akik az anyagi javak szűkösségét, mint jelenlévő problémát említették meg, 41,1% (-2,2). A válaszadók 15,6%-a mondta azt, hogy nincsenek problémái.

104. sz. diagram



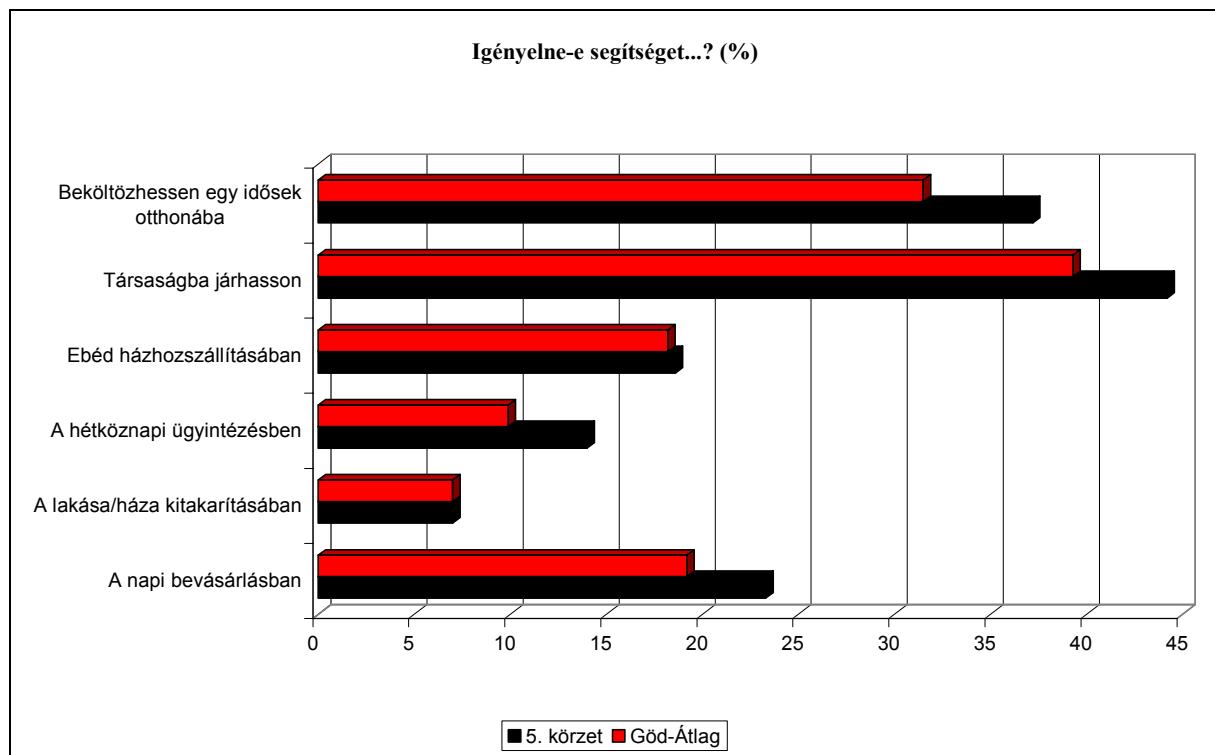
101. sz. táblázat

Igényelne-e segítséget...? (%)

	5. körzet	Göd-Átlag
A napi bevásárlásban	23,3	19,2
A lakása/háza kitakarításában	7,0	7,0
A hétköznapi ügyintézésben	14,0	9,9
Ebéd házhozszállításában	18,6	18,2
Társaságba járhatson	44,2	39,3
Beköltözhessezen egy idősek otthonába	37,2	31,5

Valamennyi dimenzióban meghaladja az átlagot az „igen” válaszok aránya, amiből levonható az a következtetés, hogy az itt élő idősek (nyugdíjasok) az átlagos szintnél jobban igényelnének segítséget a napi életvitelben, nagyobb igény mutatkozik a különböző szociális szolgáltatásokra.

105. sz. diagram



## Önkormányzati segítség

A megkérdezettek 27,8%-a kapott már valamilyen segítséget a gödi önkormányzattól (+7,6%), ami a legmagasabb az öt körzet összevetésében. Szintén átlag fölötti a jelenleg segélyben részesülők aránya: 7% (+1,4%). Ebben a körzetben a legmagasabb azok aránya, akik jelenleg is igénybe vesznek valamilyen szociális szolgáltatást, 6,5% (+3,1%).

102. sz. táblázat

	<b>5. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Kapott már segítséget az önkormányzattól (%)</b>	27,8	20,2
<b>Jelenleg részesül valamilyen segélyben (%)</b>	7,0	5,6
<b>Jelenleg igénybe vesz valamilyen szociális szolgáltatást (%)</b>	6,5	3,4

## Jövőkép, elvárások

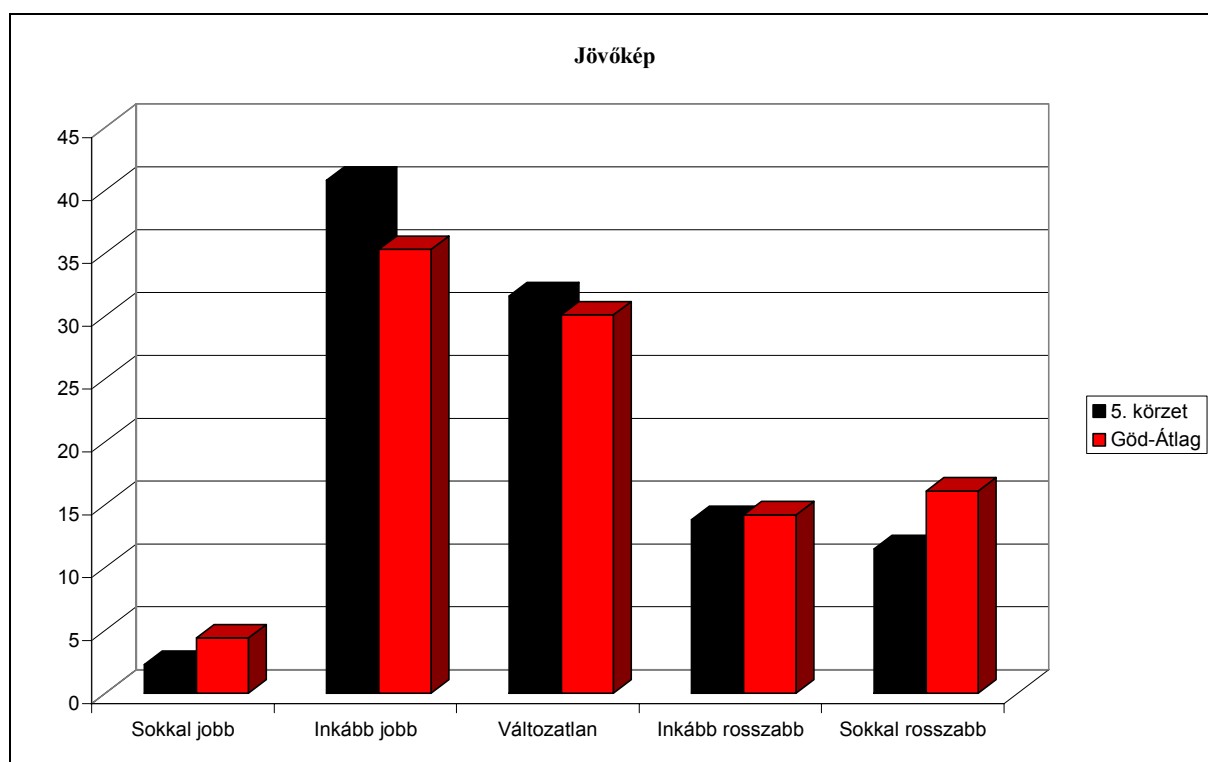
103. sz. táblázat

	<b>5. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Sokkal jobb</b>	2,3	4,4
<b>Inkább jobb</b>	40,8	35,3
<b>Változatlan</b>	31,6	30,1
<b>Inkább rosszabb</b>	13,8	14,2
<b>Sokkal rosszabb</b>	11,5	16,1

Teljesen meglepő módon itt a legmagasabb a pozitív jövőképpel rendelkezők aránya 43,1%<sup>94</sup> és a legalacsonyabb a negatív képpel rendelkezőké, mindössze 25,3%. Számos dimenzió mentén sikerült kimutatni, hogy az itt élők valamivel rosszabb anyagi-, és lakáskörülmények között élnek, mégis jobban bíznak a jobb jövőben.

Ezzel a megállapítással egybevágh az a tény, hogy itt a legalacsonyabb azok aránya, akik szeretnék elköltözni, 9,7%. Ezt nem a pozitív jövőkép, hanem az időskorú lakosság<sup>95</sup> magas aránya magyarázza.

106. sz. diagram



<sup>94</sup> Ugyanakkor említést érdemel, hogy ebben a körzetben a legalacsonyabb azok aránya, akik szerint sokkal jobb lesz az élet Gödön 5-10 év múlva. Az összes megkérdezett mindössze 2,3%-a mondta ezt, ami lényegében a fele a gödi átlagnak.

<sup>95</sup> Az idősek (60 év fölöttiek) kimutathatóan (szignifikáns összefüggés, az idősek mindössze 2,9%-a mondta, hogy tervezi a költözést) kevésbé hajlanak a költözésre.

104. sz. táblázat

	<b>5. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Közlekedés fejlesztése</b>	61,5	63,3
<b>Szociális szolgáltatások fejlesztése</b>	21,4	19,5
<b>Több anyagi támogatás</b>	29,2	23,7
<b>Tájékoztatás</b>	14,1	14,8
<b>Tisztaság</b>	26,0	28,9
<b>Közbiztonság</b>	16,7	21,5
<b>Semmiben</b>	8,9	7,8

105. sz. táblázat

	<b>5. körzet</b>	<b>Göd-Átlag</b>
<b>Időseket</b>	40,1	40,1
<b>Gyerekeket</b>	26,0	21,1
<b>Nagycsaládosokat</b>	31,3	32,3
<b>Munkanélkülieket</b>	10,9	13,1
<b>Szegényeket, rászorulókat</b>	29,2	30,6
<b>Hajléktalanokat</b>	6,8	7,3
<b>Fogyatékos embereket</b>	15,1	13,9
<b>Betegeket</b>	21,4	21,7

Az 5. körzetben 29,2% azok aránya, akik szívesen vennék az anyagi támogatások kiszélesítését, 29,2%, ami 5,5%-kal haladja meg a főátlagot. Szintén átlagot meghaladó azok aránya, akik a szociális szolgáltatások fejlesztésében többet várnak, 21,4%, illetve akik a napi életvitel segítésében várnak többet, 9,4%, ami a legmagasabb a körzetek között, és 3,1%-kal haladja meg a városi átlagot. Magas azok aránya is, akik semmiben sem várnak többet az önkormányzattól: 8,9%.



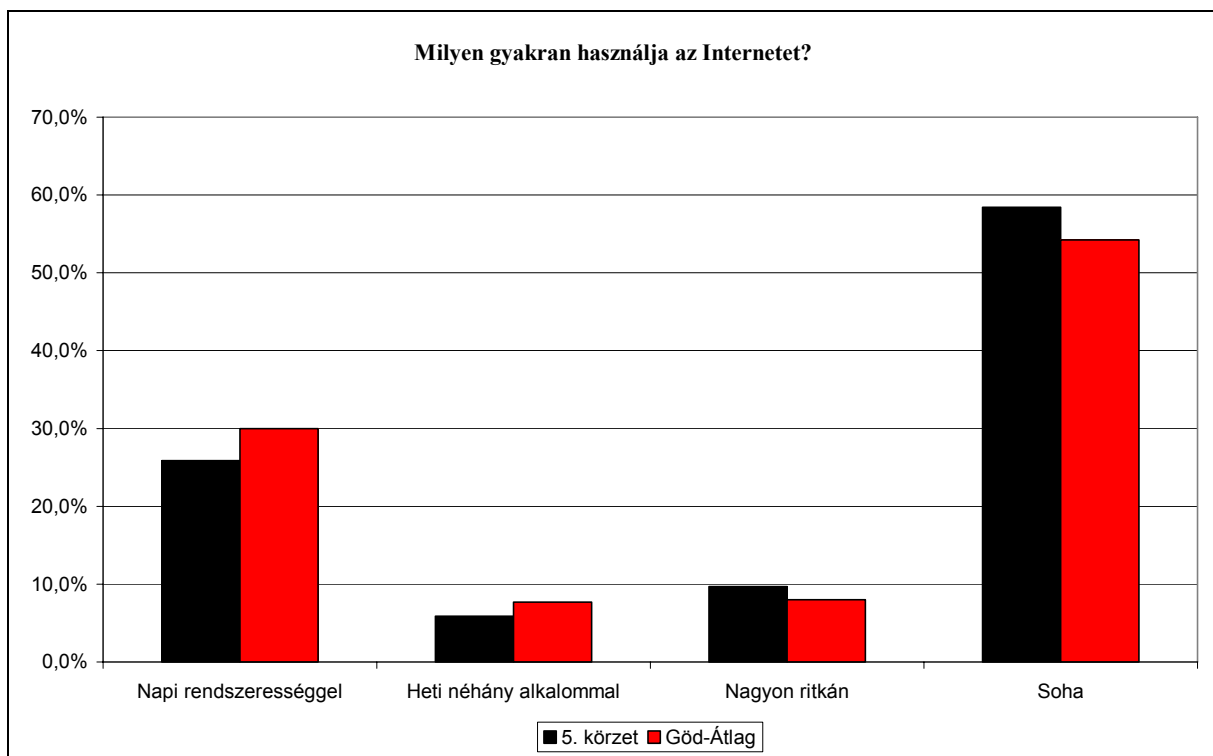
Az átlagot 4,9%-al meghaladó azok aránya, akik a gyerekeket, mint támogatandó csoportot jelölték meg, 26%. Mindössze 10,9% támogatná a munkanélkülieket, ami 2,2%-kal marad el a városi átlagtól. Ez azért érdekes adat, mert csak 2. körzetben van több munkanélküli.

Az Idősek Otthonának építését 94,6% támogatja, a Hajléktalanszálló építését pedig 68,1%.

### Egyéb dimenziók

A dolgozók 48,2%-a fel szokta ajánlani adója 1%-át valamelyik non-profit szervezetnek. A megkérdezettek 3,8%-a önkéntese legalább egy civil szervezetnek. A körzetben a megkérdezettek 25,9%-a napi rendszerességgel használja az Internetet, 5,9% heti néhány alkalommal, 9,7% nagyon ritkán, 58,4% viszont soha. Ez utóbbi arányszám több mint 4%-kal meghaladja az átlagot.

107. sz. diagram



### 1. számú melléklet: Körzethatárok

**1. körzet:** 6., 7., 13., 14. választókerület. *Délről* a Határ utca, *Nyugatról* a Duna, *Északról* a városhatár, *Keletről* a vasút (Honvéd sor) határolja.

**2. körzet:** 8., 9., 10. választókerület. *Délről* a Vasút utca, *Nyugatról* a vasút, *Északról* és *Keletről* a városhatár határolja. Ide tartozik az Új Városrész is.

**3. körzet:** 5., 12. választókerület. *Délről* a Szent István utca, *Nyugatról* a Duna, *Északról* a Határ utca, *Keletről* a vasút határolja.

**4. körzet:** 3. 4. választókerület. *Délről* a városhatár, *Nyugatról* a Duna, *Északról* az Iván- Kovács L. utca, *Keletről* az Arany János utca határolja.

**5. körzet:** 1., 2., 11. választókerület. *Délről* a városhatár, *Nyugatról* az Arany János utca, *Északról* a Rómaiak útja (Új Városrész), *Keletről* a városhatár határolja. Ide tartozik Göd-Újtelep (Bócsa) is.



- 1- özvegy  
2- férjzett/nő
- 3- hajadon/nőtlen  
4- élettárs
- 5- elvált, egyedül él  
9- nem tudja/nem válaszol

15. Milyen típusú lakásban él?

- 1- társasház  
2- családi ház belterületen  
3- családi ház külterületen
- 4- nem lakhatásra szolgáló helyiség  
9- nem tudja/nem válaszol

16. A lakáshasználat jogcíme:

- 1- saját tulajdon  
2- bérlemény  
3- haszonélvezet
- 4- szívességi lakáshasználó (családtag)  
5- önkormányzati tulajdonú, bérelt  
9- nem tudja/nem válaszol

17. Van az épületben

Gáz?	IGEN	NEM
Vezetékes víz?	IGEN	NEM
Villany?	IGEN	NEM
Fürdőszoba?	IGEN	NEM

18. Mekkora a lakás/ház:.....m<sup>2</sup>

19. Hány szobás a lakás/ház:..... szoba

20. Milyen a lakás/ház általános állapota?

- 1- kiváló, újszerű, felújított  
2- átlagos  
3- felújításra szorul
- 4- romos  
9- nem tudja/nem válaszol

21. Hányan élnek egy háztartásban (fő)?..... fő

Ebből 18 év alatti:..... fő

Ebből 60 év fölötti.....fő

Ha van kiskorú a családban:

22. Gyermekeknek vannak nehézségei a tanulásban? IGEN NEM

23. Gyermekeknek vannak magatartás-problémái? IGEN NEM

24. Mennyi a család havi bevétele (forint)?.....Ft.

25. Van-e a családban (bármennyit megjelölhet)Felsorolás

- 1- munkanélküli  
2- (értelmi) fogyatékos személy  
3- pszichiátriai betegségben szenvedő  
4- mozgáskorlátozott  
10- szenvedélybeteg
- 5- rossz egészségi állapotú idős  
6- rokkant nyugdíjas  
7- beteg gyermek  
8- egyiket sem jelölte meg  
9- nem tudja/nem válaszol

26. Gondot okoz-e Önnek és családjának

A rezsiköltségek kifizetése?	IGEN	NEM
A közlekedéssel járó költségek?	IGEN	NEM
Az étkezés költségei?	IGEN	NEM
A ruházkodás költségei?	IGEN	NEM
A gyógyszerek kifizetése?	IGEN	NEM
A gyermekek iskoláztatási költségei?	IGEN	NEM
Összeegyeztetni a gyermeknevelést és az egyéb teendőket?	IGEN	NEM

27. Ha korábban segítségre volt szüksége, kihez fordult?

- |                                |                           |
|--------------------------------|---------------------------|
| 1- a szűk család               | 4- önkormányzat           |
| 2- a tágabb rokonság           | 5- barát                  |
| 3- szomszéd                    | 6- Családsegítő Szolgálat |
| 4- Vörös Kereszt (egyéb civil) | 9- nem tudja/nem válaszol |

28. Ha bármilyen gondja, problémája lesz a jövőben, mit gondol, ki fog segíteni Önnek?

- |                                |                           |
|--------------------------------|---------------------------|
| 1- a szűk család               | 4- önkormányzat           |
| 2- a tágabb rokonság           | 5- barát                  |
| 3- szomszéd                    | 6- Családsegítő Szolgálat |
| 4- Vörös Kereszt (egyéb civil) | 9- nem tudja/nem válaszol |

29. Van Önnek, vagy a családban valakinek olyan egészségügyi problémája, amely jelentősen megnehezíti az életét?

IGEN                  NEM

Ha IGEN:

30. Miben igényelne segítséget az önkormányzattól?

.....  
 .....

31. Mi jelenti a legnagyobb problémát az Ön és családja számára?

- |                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1- kevés pénz                    | 5- közlekedés                  |
| 2- egészségügyi problémák        | 6- gyermekek nyári felügyelete |
| 3- lakhatás/lakáshelyzet         | 7- nincsenek problémái         |
| 4- gyermekek napközbeni ellátása | 9- nem tudja/nem válaszol      |

32. Milyennek ítéli jelenlegi anyagi helyzetét egy 1-től 10-ig terjedő skálán, ahol az 1-es: nagyon rossz, a 10-es: kiváló

Nagyon

rossz

Kiváló

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

33. Kapott már segítséget az önkormányzattól, akár pénzben-, akár más formában?

IGEN (Mit?):

NEM

Amennyiben a válaszadó (rokkant)nyugdíjas (vagy 60 év feletti):

34. Igényelné-e Ön, amennyiben volna rá lehetőség, hogy

Segítsenek a napi bevásárlásban?	IGEN	NEM
Segítsenek lakása/háza kitakarításában?	IGEN	NEM
A hétköznapi ügyintézésben (posta, bank, stb.)	IGEN	NEM
Házhoz szállítsanak ebédet?	IGEN	NEM
Társaságba járhatson, programokon vehessen részt?	IGEN	NEM
Beköltözhessen egy idősek otthonába?	IGEN	NEM

35. Soroljon fel olyan pénzügyi támogatásokat, amelyeket az önkormányzattól lehet igényelni!

.....  
 .....

36. Soroljon fel olyan szociális szolgáltatásokat/intézményeket, amelyet a gödi önkormányzat tart fenn!

.....  
.....

37. Tudja-e, hogy hol található Gödön a

Családsegítő Szolgálat?	IGEN	NEM
Idősek Klubja?	IGEN	NEM
Gyermekjóléti Szolgálat?	IGEN	NEM
Városháza?	IGEN	NEM

38. Jelenleg részesül valamilyen segélyben:

IGEN (Milyenben?):

NEM

39. Jelenleg igénybe vesz valamilyen szociális szolgáltatást?

IGEN (Melyiket?):

NEM

40. Mit gondol, milyen lesz az élet Gödön 5-10 év múlva?Esetleg felsorolás

1- sokkal jobb

4- inkább rosszabb

2- inkább jobb

5- sokkal rosszabb

3- változatlan

9- nem tudja/nem válaszol

41. Miben vár többet az önkormányzattól?

1- a közlekedés fejlesztése(több busz/vonat)

6- tisztaság

2- több szociális szolgáltatás

7- jobb közbiztonság

3- több anyagi támogatás (bármire)

8- semmiben

4- tájékoztatás a település ügyeiről

5- napi életvitel

9- nem tudja/nem válaszol

42. Tervezi-e, hogy elköltözik a városból?

IGEN (Miért?):

NEM

43. Egyetértene Ön azzal, ha Gödön épülne egy Idősek Otthona?

IGEN

NEM

44. Egyetértene Ön azzal, ha Gödön épülne egy Hajléktalanszálló?

IGEN

NEM

45. Ön szerint kiket kellene leginkább segítenie az önkormányzatnak?

- |                     |                     |                           |
|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 1- időseket         | 4- munkanélkülieket | 7- fogyatékos embereket   |
| 2- gyerekeket       | 5- szegényeket      | 8- betegeket              |
| 3- nagycsaládosokat | 6- hajléktalanokat  | 9- nem tudja/nem válaszol |

46. Önnek, vagy önnel egy háztartásban élő személynek van autója? IGEN NEM

47. Milyen gyakran járnak nyaralni?

- |                    |                           |
|--------------------|---------------------------|
| 1- évente többször | 4- nagyon ritkán          |
| 2- évente          | 5- soha                   |
| 3- két-háromévente | 6- nem tudja/nem válaszol |

48. Milyen gyakran használja az Internetet?

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1- napi rendszerességgel  | 4- soha                   |
| 2- heti néhány alkalommal | 9- nem tudja/nem válaszol |
| 3- nagyon ritkán          |                           |

Ha Internetezik:

49. Hol használja az Internetet?

- |                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1- otthon             | 4- iskola/kollégium                 |
| 2- munkahelyen        | 5- e-pont Magyarország kirendeltség |
| 3- Internet kávézóban | 9- nem tudja/nem válaszol           |

50. Önkéntese ön valamely civil szervezetnek?

IGEN (Melyiknek?):.....

NEM

Nem válaszol

51. Ön Fel szokta ajánlani adója 1%-át valamelyik civil szervezetnek?

IGEN

NEM



### **3. számú melléklet: Adatok a kutatásról**

Kérdezőbiztosok száma: 16

A lekérdezés időtartama: 3,5 hét (2005. november 23.-2005. december 16.)

Lekérdezett kérdőívek: 1000 db

A lekérdezések nettó időráfordítása: 320 munkaóra

Adatbevitel időráfordítása: 180 munkaóra

Elemzés időráfordítása: 300 munkaóra

A kutatás folyamán több mint 7000 oldalnyi kérdőív, feljegyzés, és jegyzet jött létre.